

五代十国文学编年

张兴武 ● 著

人民文学出版社

(京)新登字 002 号

图书在版编目(CIP)数据

五代十国文学编年 / 张兴武著 . - 北京 : 人民
文学出版社 , 2001. 10

ISBN 7-02-003454-3

I . 五 … II . 张 … III . 文学史 : 编年史 - 史料 -
中国 - 五代十国时期 IV . I209. 43

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 25989 号

责任编辑 : 马玉梅 责任校对 : 马玉梅
装帧设计 : 柳 泉 责任印制 : 周小滨

五代十国文学编年
Wudaishiguo Wenxue Biannian
张兴武 著

人 民 文 学 出 版 社 出 版

<http://www.rw.cn.com>

北京市朝内大街 166 号 邮编 : 100705

北京通州区电子外文印刷厂印刷 新华书店经销

字数 207 千字 开本 850 × 1168 毫米 1/32 印张 12.25 插页 2

2001 年 10 月北京第 1 版 2001 年 10 月北京第 1 次印刷

印数 1-3000

ISBN 7-02-003454-3/B · 214

定价 20.00 元

目 录

凡例	1
五代十国文学编年	5
人名检索表	369
主要征引书目	378
后记	386

凡例

- 一、本《编年》对五代十国文学之断限，上起唐僖宗光启元年（885），下至北汉灭国之北宋太平兴国四年（979）。断限理由已见拙著《五代作家的人格与诗格》第一章之论述，文繁不赘。
- 二、本《编年》所收作家，主要依据《全唐诗》、《全唐文》、《唐才子传》及两《五代史》、《十国春秋》等书之记载，入选作家大致上可分为以下四种情形：1、作品集得以传世，生平事迹可以详察或可作出大致勾勒者，如韦庄、罗隐、郑谷、韩偓、贯休、齐己、李建勋、李璟、李煜、冯延巳、徐铉、李中等。2、作品虽散佚不全但仍有流传，生平事迹大体可考者，如崔道融、孙光宪、冯道、和凝、杨凝式等。3、传世作品不多，但据宋人书目如《郡斋读书志》、《直斋书录解题》等记载，其著述原有可观，而生平事迹亦大致可考者，如李琪、罗绍威、郑准、宋齐邱、徐锴、韩熙载、高越、王定保、皮光邺、沈崧等。4、传世作品很少，生平事迹亦难详考，仅可依据现有史料的记载判断其生活年代者，如李洞、杨沂丰、扈载、刘洞、王周、邓洵美、李宏皋、江为、刘昌言、夏宝松、谭用之等。上述四类作家中，传世作品多寡不一，史料记载或疏或详，但他们都是五代文学研究者必须关注的。
- 三、所收作家之字里、生卒年等，均在其有史料记载之最早一年加以考述；生平事迹早于光启元年者，并收入光启元年谱；后

此出现者，皆根据其可以确考之最早史料，随年编录。

四、由五代入宋的作家，其入宋以后的经历与创作，均在其入宋之年一并叙述。

五、《编年》对所收作家的行实、创作，一律根据史料记载和考辨结论进行编录，有史料记载，或可确考其具体年代者，即随年编入，非每人每年皆有考录也。五代十国文史资料繁杂琐屑，欲作逐人逐年之考录，实无此可能。

六、《编年》之用，主要在于为作家作品及断代文学与文化之研究，整理和集纳基本史料；本书对入选作家，绝大多数均尽力搜集史料，详为编录，即是出于此种目的。然而，任何时代的文化和文学人物，都存在声名显微不同的问题，也有一个难以回避的重要程度的差异。因此，本《编年》在尽量详尽的前提下，对诸如罗隐、冯道、和凝等一些较为显著的作家编录尤详；而对于李征古、刘山甫等一些相对微小的作家，则只求粗呈梗概。需要说明的是，现存作品的数量往往无法与某一作家当日的文学和文化地位相一致。

七、任何时代，文学和文化发展的主流，总是由入世作家创造和推动的，文史研究的基本关照面也在于此。因而，本《编年》所选录的作家，主要以入世者为主；方外作家亦有选录，但已充分考虑到其必须入选的文史研究意义，及其自身的文学创作成绩。

八、为了使读者在阅读和使用本书时，既能了解五代作家的创作情况，又能对其作出文史互参、相互印证的考察分析，本《编年》于每年表中首先列举出该年发生的重要历史事件，一般均按时间顺序编排；若不同史籍对同一事件的记载不相一致，则以新、旧《五代史》及《通鉴》等正史所记为准；另取它说时则随文加注，以明所据。

九、五代十国文史资料往往存在相互抵触、彼此矛盾之种种问题，作品本身亦多有异文。本《编年》所征引者，谨依据作者案头可见之书籍；为方便读者检索并请专家学者指正，本《编年》后详列《主要征引书目》，以明所据史籍之作者、版本。凡所引用之单篇论文与单个作家之《系年》、《年谱》等，则随文加注，恕不另行列示。

由于本人学识有限，加之手头资料严重不足，本《编年》难免存在不少阙漏和谬悖之处，敬请方家批评、指正。

张 兴 武

1999 年 4 月 8 日



五代十国文学编年

公元八八五年 乙巳 唐僖宗中和五年、光启元年

三月，僖宗自蜀返京，大赦，改元光启。黄巢初平，诸藩割据，常赋殆绝，皇朝政权已名存实亡。《旧唐书·僖宗纪》：“时李昌符据凤翔，王重荣据蒲、陕，诸葛爽据河阳、洛阳，孟方立据邢、洺，李克用据太原、上党，朱全忠据汴、滑，秦宗权据许、蔡，时溥据徐、泗，朱瑄据郓、齐、曹、濮，王敬武据淄、青，高骈据淮南八州，秦彦据宣、歙，刘汉宏据浙东，皆自擅兵赋，迭相吞噬，朝廷不能制。江淮转运路绝，两河、江淮赋不上供，但岁时献奉而已。国命所能制者，河西、山南、剑南、岭南西道数十州。大约郡将自擅，常赋殆绝。藩侯废置，不自朝廷，王业于是荡然。”六月，河中节度使王重荣累表论列宦官田令孜罪，令孜遣邠宁节度使朱玫，会合鄜、延、灵、夏之师讨河中。九月，王重荣求援于太原沙陀李克用。十二月，河中、太原之师大败官军。沙陀逼京师，田令孜奉僖宗出幸凤翔。乱军掠长安。《旧唐书·僖宗纪》：“（十二月）乙亥，沙陀逼京师……初，黄巢拒京师，九衢三内，宫室宛然。及诸道兵破贼，争货相攻，纵火焚剽，宫室居市闾里，十焚六七……至是，乱兵复焚，宫阙萧条，鞠为茂草矣。”

司空图 字表圣，河中虞乡人。四十九岁。官知制诰，拜中书舍人。寻退还河中。

司空图,《旧唐书》卷一九〇下、《新唐书》卷一九四有传。《郡斋读书志》卷四二及《唐才子传》卷八,均称图为“河中人”;《新唐书》本传、《唐诗纪事》卷六三谓“河中虞乡人”。王禹偁《五代史阙文》云:“图字表圣,自言蒲州人。”据《旧唐书》卷三九《地理志》二载:“河中府,隋河东郡。武德元年,置蒲州,治桑泉县,领河东、桑泉、猗氏、虞乡四县。”然《旧唐书》本传又云,图“本临淮人”。司空图自己在《书屏记》、《中条王官谷序》等文中亦署名“泗水司空氏”,此与他书所载不同。《元和郡县图志》卷九《河南道》五记:“泗州,临淮……秦为泗州郡地……武德四年,复为泗州。”由此可知,司空图之籍贯实为河中府所属蒲州之虞乡县;所谓泗州、临淮,盖为其祖籍。《旧唐书》本传记:“僖宗自蜀还,次凤翔,召图知制诰,寻正拜中书舍人。其年僖宗出幸宝鸡,复从之不及,退还河中。”

韦庄 字端己,京兆杜陵人。五十岁。居江南,为周宝客。

韦庄传,见《蜀梼杌》卷上、《唐才子传》卷一〇及《十国春秋》卷四〇。夏承焘先生《唐宋词人年谱·韦端己年谱》对韦庄生平事迹考述甚详,本书所列韦庄各条,已见夏《谱》者,不复赘注、重证。

罗隐 本名横,字昭谏,新登人。五十三岁。隐居池州梅根浦。自号“江东生”。

罗隐传,见《旧唐书》卷一八一《罗弘信传》附、《旧五代史》卷二四、《吴越备史》卷一、《十国春秋》卷八四等。隐之籍贯向有两说。《旧五代史》、《旧唐书》传,《北梦琐言》卷六、《宣和书谱》卷一一、《郡斋读书志》卷四中及《唐才子传》卷九,均作“钱塘人”。《唐诗纪事》卷六九则云:“隐字昭谏,余杭人。”据《旧唐书》卷四〇《地理志》三载:“余杭,汉县,属

会稽郡。隋置杭州，后徙治钱塘。”餘杭乃郡名，钱塘为郡治，二说实同。要之，言罗隐为钱塘或餘杭人者皆误。与罗隐同时之沈崧撰《罗给事墓志》云：“家本新城，地临浙水。”《吴越备史》传本此作“新登人也”。《十国春秋》传亦云“新城人”，该书卷一二〇《地理表》下“新登”条记：“旧为新城，吴越天宝元年梁避庙讳，敕改新登县。”《墓志》及《备史》传所记隐之籍贯为新登，可信。《吴越备史》本传称：“隐，本名横，凡十上不中第，遂更名。初从事湖南，历淮、润，皆不得意，乃归新登。”隐十上不第之时间，《郡斋》称“唐乾符中”，误。隐《湘南应用集序》云：“自己卯至于庚寅，一十二年，看人变化。”己卯乃大中十三年（859），庚寅乃咸通十一年（870）。《旧五代史》传谓隐“唐广明中因乱归乡里，节度使钱镠辟为从事”。此说在时间上未确。《唐诗纪事》卷六九则云：“广明中，池守窦潏，营墅居之。光启中，钱镠辟为从事、节度判官副使。”沈崧《墓志》亦云：“始以光启三年罢随计吏，投迹本藩，乃遇淮浙钱令公吴越国王，将清国步。”据《唐万镇年表》，窦潏中和二、三年（882—883）为宣歙观察使，此前则为池州刺史，与《纪事》所记时间、任职相合。由此可知，罗隐自广明元年（880）避乱池州，至光启三年（887）归依钱镠，先后凡七年。隐有《别池阳所居》诗云：“黄尘初起此留连，火耨刀耕六七年。”又《罗江东外纪》引《南畿志》云：“（隐）阻黄巢兵，同鄂、郢寓梅根之浦。”凡此均可为《纪事》之佐证。罗隐自号“江东生”，《旧唐书》传、《郡斋》卷一八及《唐才子传》卷九等均有明载。《罗隐集·谗书序》谓：“《谗书》者何？江东罗生所著之书也……丁亥年春正月，取其所为书……目曰《谗书》。”丁亥年即唐懿宗咸通八年（867），隐之自号“江东生”当在此之前。

杜荀鹤 字彦之，池州人，自号“九华山人”。三十九岁。隐九华。

杜荀鹤传，见《旧五代史》卷二四及《十国春秋》卷一一。《唐才子传》卷九云：“荀鹤，字彦之，牧之微子也。牧会昌末自齐安移守秋浦时，妾有妊，出嫁长林乡正杜筠，生荀鹤。”荀鹤字里，向无争议，诸书所记，唯细大不同而已。宋乐史《太平寰宇记》卷一〇五《池州下》称荀鹤为石埭人；王象之《舆地纪胜》卷二二《池州古迹》门《杜荀鹤旧居》条，亦谓荀鹤旧居在石埭县长林驿。据《旧唐书》卷四〇《地理志》三，江南西道池州，所属有石埭县。杜荀鹤之号“九华山人”，最早见顾云《唐风集序》：“裴公掌邦贡……于群进士中得九华山人杜荀鹤。”后人所记当本于此。《唐诗纪事》卷六五谓杜荀鹤“擢第年四十六矣”；徐松《登科记考》卷二四列荀鹤为大顺二年进士；由此推知，其本年为三十九岁。荀鹤及第前隐于九华。

杜荀鹤是否杜牧微子，迄今仍为疑案。据宋人周必大《二老堂诗话》所言，此事当最早见《池阳集》（今佚）之记载，且属“人罕知”者。其后宋严有翼《艺苑雌黄》、计有功《唐诗纪事》，元辛文房《唐才子传》，明胡震亨《唐音癸签》，清吴任臣《十国春秋》诸书颇记此事，几成定说。清人纪昀虽有疑问，但根据不足。《四库全书总目》卷一五一《唐风集》提要云：“荀鹤为人至不足道，其称杜牧微子，殆亦梁师成之依托苏轼乎？”近人余嘉锡则辩云：“闺房之事，涉于暧昧，其信否固不可知。然《唐诗纪事》所记，于其母之再嫁，时地姓名，言之凿凿……则其事必不尽妄，非里巷传闻者可比也。”（《四库提要辨证》卷二一《唐风集》条）今按：杜荀鹤本年三十九岁。由此逆推，其生年应为唐武宗会昌六年（846）。从

会昌四年九月至会昌六年九月，杜牧任池州刺史（参缪钺《杜牧年谱》）。荀鹤生年恰与杜牧刺池时间相合。

王涣 字文吉，太原人。二十六岁。

唐卢光济《唐故清海军节度掌书记太原王府君墓志铭》：“府君讳涣，字文吉。”《唐才子传》卷一〇作“王涣”，误。《唐诗纪事》记涣字“群吉”，亦误。详参岑仲勉《金石论丛·从王涣墓志解决了晚唐史一两个问题》。

张乔 字伯迁，池州九华人。此时退隐九华，与李昭象、顾云为诗友。生卒年无考。

《唐摭言》卷一〇《海叙不遇》条：“张乔，池州九华人也。诗句清雅，复无与伦。咸通末，京兆府解，李建州时为京兆参军主试，同时有许棠与乔，及俞坦之、剧燕、任涛、吴罕、张蠡、周繇、郑谷、李栖远、温宪、李昌符，谓之十哲。”

《永乐大典》引《池州府志》：“张乔，字伯迁……乔及许棠、张蠡、周繇皆华人，时号九华四俊。”（徐松《登科记考》卷二三《许棠》条引）《旧唐书》卷四〇《地理志》三载，池州在江南西道，“永泰元年，割秋浦、青阳、至德三县置池州。”《舆地纪胜》卷二二：“九华山，在青阳县界。”张乔于广明元年避乱归九华，与李昭象、顾云为诗友。《唐才子传校笺·张乔》（周祖譔、贾晋华文）考述甚详，不赘。应补足者，杜荀鹤亦曾与乔同隐九华。《唐风集》卷中《李昭象云与二三同人见访有寄》云：“得君书后病颜开，云拉同人访我来。”同集卷上另有《维扬逢诗友张乔》诗云：“天下方多事，逢君得话诗。”“生计吟消日，人情醉过时。”杜荀鹤乃池州石埭人，及第前久居九华山中。张乔归隐之后，与杜荀鹤诗友，亦属必然之事。

郑谷 字守愚，袁州宜春人。三十七岁。年初随驾返回长安，作《长安感兴》诗。十二月，复避乱奔蜀。

郑谷,《唐诗纪事》卷七〇、《唐才子传》卷九有小传。宋人祖无择《都官郑谷墓志铭》云:“公名谷,字守愚,袁州宜春人。”童宗说《云台编后序》亦称:“谷,字守愚,宜春人,永州刺史史之子。”谷之生卒年,史无明载。王达津《郑谷生平系诗》(《南开学报》1981年1期)一文,根据《唐才子传》“谷幼聪颖过人,七岁能诗”的记载,以及郑谷《卷末偶题》诗中“七岁侍行湖外去,岳阳楼上敢题诗”的自白,考定谷于大中九年(855)七岁时,曾跟随父亲郑史(时为永州刺史)前往永州。逆推七年,则郑谷约生于大中三年(849)。今从此说。

广明元年(880)黄巢乱京之际,郑谷即奔避巴蜀。其《叙事感恩上狄右丞》云:“寇难旋移国,飘零几听蛩。半生悲逆旅,二纪间门墉。蜀雪随僧踏,荆烟逐雁冲。”此后六年,谷长期漂游巴蜀荆楚。《全唐诗》卷六七四收有《谷自乱离之后在西蜀半纪之馀……吟四韵以谢之》一诗,即为明证。本年初,僖宗返銮,谷随驾回到长安,途中作有《回銮》诗。到京之后,又有《长安感兴》。诗曰:“徒劳悲丧乱,自古戒繁华。落日孤兔径,近年公相家。可悲闻玉笛,不见走香车。寂寞墙匡里,春阴挫杏花。”

本年十二月,河中、太原兵进逼京师,田令孜奉僖宗出幸凤翔,次年三月抵兴元。时郑谷二次奔避巴蜀(详下年谱)。

韩 偷 一作渥。字致尧,又作致光、致元,京兆万年人。约四十岁。

韩偓传,见《新唐书》卷一八三、《十国春秋》卷九五。《新唐书》本传、《直斋书录解题》卷五、《郡斋读书志》卷四中及《梦溪笔谈》卷一六《艺文》三,均作韩偓;郑文宝《南唐近事》作韩渥,或由偓、渥形近而误。偓之字,《新唐书》本传、

《十国春秋》传、《南部新书》乙卷及《宣和书谱》卷一〇，均作致光；《唐百家诗选》卷二〇、宋周弼《唐贤绝句三体诗法》并记致光、致尧；《苕溪渔隐丛话》前集卷二三引《遁斋闲览》又作致元。究竟孰是，迄无定论。偓之生卒年，史无明载。近人震钩《韩承旨年谱》考定，韩偓生于会昌四年（844），同光元年（923）卒，终年八十岁。王达津《唐诗丛考·〈宫柳〉诗和韩偓的生卒年》一文，又谓偓之生年为会昌元年；陈伯海《韩偓生平及诗作简论》（《中华文史论丛》1981年4辑）则称韩偓当生于会昌二年（842）；众说不一。今姑从陈说。

温 宪 温庭筠之子，太原人。约四十三岁。

《旧唐书》卷一九〇下《温庭筠传》：“温庭筠者，太原人……子宪，以进士擢第。”夏承焘先生《温飞卿年谱》考宪约生于唐武宗会昌二年（842），今从之。

吴 融 字子华，山阴人。时久困名场，但颇负声名。生年无考。

吴融传，见《新唐书》卷二〇三。融之字里屡见于诸书。《新唐书》本传云：“吴融，字子华，越州山阴人。”《唐才子传》卷九、《南部新书》庚卷、《宣和书谱》卷一〇等所载皆同。《唐摭言》卷五《切磋》条云：“吴融，广明、中和之际，久负屈声。虽未擢科第，同人多贊谒之如先达。”融困于名场达二十年之久，详后龙纪元年谱考。

钱 瑄 字瑞文，吴兴人。本年已居官，仕历不详。生卒年无考。

钱珝，《新唐书》卷一七七《钱徽传》有附传。《新唐书》传、《唐诗纪事》卷六六皆云钱珝“字瑞文”。《唐才子传》卷九谓珝乃“起之孙也”；《纪事》又云“吏部尚书徽之子”；《韵语阳秋》卷二则云“亦起之诸孙”；皆误。钱珝确为钱起之后

人，周祖譏、吳在慶《唐才子傳校箋·錢珝》于此考述頗詳，不贅。

錢珝既為起之後，其籍貫當從起。據傅璇琮《唐代詩人从考·錢起考》，起乃吳興人。《舊唐書》卷四〇《地理志》三載，湖州即吳興。湖州乃武德四年置，天寶元年改為吳興郡；乾元元年，復為湖州。珝早期仕歷今已不可考。徐松《登科記考》卷二三據《永樂大典》引《蘇州府志》載“廣明元年錢珝、楊鉅及第”，定珝為廣明元年（880）進士。今從之。《唐才子傳》謂珝“乾寧六年鄭蕡榜及第”，而《登科記考》載鄭蕡為廣明元年狀元。《唐才子傳》顯誤。

王 駕 字大用，自號“守素先生”，蒲州人。生卒年無考。本年已在名場。

《唐才子傳》卷九：“駕，字大用，蒲中人，自號‘守素先生’。”駕之字，《新唐書》卷六〇《藝文志》四“別集類”、王安石《唐百家詩選》卷一九、《直齋書錄解題》卷一九、《唐詩紀事》卷六三所載皆同。駕之籍貫，《唐才子傳》謂“蒲中人”。鄭谷有《送進士王駕下第歸蒲中》詩云：“失意離愁春不知，到家時是落華時……度塞風沙歸路遠，傍河桑柘舊居移。”谷乃駕之友人，據谷詩，駕確為蒲中人。駕之籍貫尚有河中（《唐詩紀事》）與彭城（《直齋》）兩說。河中與蒲中名異而實同。《舊唐書》卷三九《地理志》二載，唐武德元年置蒲州，後改為河中郡，又改為蒲州。彭城之說未知何據，恐誤。鄭谷《送進士王駕下第歸蒲中》題下注云：“時行朝在西蜀。”據此，駕曾赴西蜀應舉。僖宗幸蜀首尾六年，據《登科記考》，中和四年（884）停舉，中和五年僖宗已起駕返京。故駕之應舉落第只能在中和元年至三年間。本年尚未及第。

李 洞 字才江，雍州人。生卒年不詳。至本年已久困名場。

五代何光远《鉴诫录》卷九《分命录》云：“咸通中，王建侍御吟诗寒碎，竟不显荣；乾符末，李洞秀才出意穷愁，不登名第。是知诗者，陶人情性，定乎穷通。”乾符末即公元879年。其实，李洞应举并不始于乾符时。《全唐诗》卷七二三收李洞《乙酉岁自蜀随计趁试不及》诗云：“客卧涪江蘸月厅，知音唤起进趋生。寒梅折后方离蜀，腊月圆前未到京……文昌一试应关分，岂校褒斜两日程。”乙酉岁乃唐懿宗咸通六年（865）。由此诗可知，洞于咸通六年前已客居涪江，且于是年冬自蜀赴京应试，因起程太晚致误试期。从咸通六年至本年，已过二十一载。

黄滔 字文江，莆田人。四十六岁。已在科场。

黄滔传，见《闽书》卷二〇五《英旧传》、《十国春秋》卷九五。《黄御史公集》后引《莆阳志》云：“黄滔，字文江。”又集后《年考》云：“滔以咸通壬辰登荐，年三十三。”（按今本《黄御史公集》无此，见《登科记考》引）壬辰即咸通十三年（872）。由此后推，知滔至本年已困名场达十三年之久。滔与徐寅并为莆田人，详乾宁元年徐寅条。

卢延让 一作延逊。字子善，范阳人。时已在科场。

《郡斋读书志》卷四中录《卢延让诗》一卷，云：“右伪蜀卢延让子善也，范阳人。”《唐诗纪事》卷六五、《唐才子传》卷一〇所载皆同。《唐摭言》卷三《散序》条有“其次同年卢十三延让”之语，知卢延让排行第十三。《北梦琐言》卷七《卢诗三遇》条云：“唐卢延让业诗，二十五举方登一第。”按：延让乃光化三年（900）进士，逆推二十五年，其初应进士举，至迟也应在僖宗乾符二年（875）。至今年，延让至少已是十上不第。

王穀 字虚中，江西宜春人，自号“临沂子”。生卒年未详。本

年已在科场。

《唐诗纪事》卷七〇：“穀，字虚中，宜春人。”《唐才子传》卷一〇亦称：“穀，字虚中，宜春人，自号临沂子。”《纪事》记云：“穀始与崔胤同在庠序，相善。将赴举，胤餽之，有日者在坐，曰：‘待此郎为相，乃登第。’二十年，胤为相，穀遂登第。”按：王穀后登乾宁五年(898)进士第，逆推二十年，知穀本年已在科场。

徐 寅 一作寅。字昭梦，莆田人。生年无考。时已困科场之中，初以诗赋名世。

徐寅，宋徐师仁《唐秘书省正字徐公钓矶文集序》、刘克庄《后村大全集》卷九六《跋徐先辈集》、元徐玩《钓矶文集序》等均作“寅”。《唐才子传》卷一〇、陶岳《五代史补》卷二、黄滔《司直陈公墓志铭》等又作寅。寅之字，两徐《序》谓“昭梦”，明何乔远《闽书》卷二〇五《英旧传·徐寅》、《十国春秋》卷九五本传所载同。

寅之籍贯，徐师仁《序》谓“莆田人”。黄滔《墓志》云：“闽越江山，莆阳为灵秀之最……公追二公之后，七年而徐正字寅捷。”莆阳乃莆田之别称。《闽书》及《十国春秋》传所载皆同，即谓寅莆田人。据《新唐书》卷四一《地理志》五，江南东道泉州清源郡，所属有莆田县。

《钓矶文集》卷八有《长安述怀》一诗云：“黄河冰合尚来游，知命知时肯躁求。词赋有名堪自负，春风落第不堪羞。风尘色里凋双鬓，鼙鼓声中历九州。十载公卿早言屈，何须夏课更冥搜。”寅于乾宁元年(894)登进士第，逆推十年即僖宗中和四年(884)，其赴京应举至迟当在此时。寅之作品年代可考者，最早作于广明元年(880)，其《闻长安庚子岁事》(本集卷九)述广明之乱云：“皇王去国未为恨，寰海失君方