

基本書藏

馬克思列寧主義經典著作

斯大林著

論國家工業化 和 論聯共(布)黨內的右傾



外國文書籍出版局出版

一九五四年。莫斯科

38
28.11
20

1338

1928.11

K.20

全世界無產者，聯合起來！

斯大林著

論國家工業化

和

論聯共(布)黨內的右傾

一九二八年十一月十九日在
聯共(布)中央全會上的演說¹



F28518



外國文書籍出版局出版

一九五四年。莫斯科

出版局聲明

本版約·維·斯大林著論國家工業化和論聯
共（布）黨內的右傾一書，係按蘇共中央附設
馬克思—恩格斯—列寧—斯大林學院所編斯大林
全集第十一卷俄文原版譯出。

唯眞譯校

目 次

(一) 工業發展速度問題.....	5
(二) 穀物問題.....	17
(三) 論反對各種傾向以及反對向各種 傾向取調和態度的鬥爭.....	27
簡要註釋.....	51

同志們！我要講到政治局提綱中所提出的三個基本問題。

首先一個問題是關於國家工業化，關於生產資料生產的發展（在保證發展速度儘可能迅速的條件下的發展）是工業化事業方面的主導因素問題。

往下一個問題是關於我國農業發展速度過分落後於工業發展速度，因此現今我國內政方面最迫切的問題是農業問題，特別是穀物問題，是究竟要怎樣在新技術基礎上提高農業，改造農業的問題。

最後，第三個問題，是關於離開黨路線的各種傾向，關於兩條戰線上的鬥爭，關於右傾危險即右派傾向是目前我們這裏的主要危險問題。

（一）工業發展速度問題

我們提綱所由以出發的論點，就是認為必須用高速度發展一般工業，特別是發展生產資料生產，因為這是國家

工業化事業的根本和鎖鑰，是社會主義發展基礎上改造我國全部國民經濟的根本和鎖鑰。

但用高速度發展工業是什麼意思呢？這就是說，要多投些資金到工業中去。而這就使得我們所有一切計劃，不論是預算內的計劃或預算外的計劃，都要帶有緊張性。的確，我們在最近三年以來，在改造時期內的發展大綱，其特徵就在於這些大綱的製定和實現都是顯得很緊張的。若是拿我們的發展大綱來看看，若是拿我們的預算計劃來看看，若是跟我們黨的工作同志們去談談——不管是跟那些在黨組織方面進行工作的同志們談談，或是跟那些在領導我們蘇維埃建設工作、經濟建設工作和合作社建設工作的同志們談談，——那末到處和在在都可覺察到一個特徵，即我們計劃底緊張性。

由此就發生一個問題：一般說來，我們是否需要這種計劃緊張性呢？難道沒有緊張性就不行麼？難道不能用較慢的速度，在較為「安靜的」環境中進行工作麼？我們所採取的發展工業的高速度莫不是由於政治局和人民委員會各委員性格急躁麼？

當然不是！政治局和人民委員會中的人員都是些頭腦清醒和平心靜氣的人。若是抽象地講，把內部和外部環境撇開不顧，那我們當然可能用較慢的速度進行工作。但問題就在於不能把內部和外部環境撇開不顧，這是第一；第二，如果根據我們周圍的環境出發，那就不能不承認：正是這個環境迫切要求我們用高速度發展我國工業。

現在讓我來分析這個環境，分析這些迫切要求我們用高速度發展工業的外部條件和內部條件。

外部條件。我們是在一個技術非常落後的國家裏執掌了政權。除了多少是建築在新技術基礎上的少數巨大工業單位之外，我國還有數百個和數千個工廠是技術低劣、根本落後於現代成就的。同時，我們周圍又有許多資本主義國家，都是比我國擁有更發達更現代化得多的工業技術。你們如果看看資本主義國家，就可看到那裏技術不僅是向前行進，而簡直是向前飛奔，超過各種舊式工業技術。由此可見，我國一方面有着世界上最先進的蘇維埃制度和最先進的政權即蘇維埃政權，另一方面却又有着不免要為社會主義制度和蘇維埃政權充當基礎的過分落後的工業技術。難道你們以為我國在有這種矛盾情況下可能達到社會主義底最終勝利麼？

要怎樣作才可消滅這種矛盾情況呢？爲了這點，必須設法趕上並超過各經濟發達資本主義國家裏的先進技術。我們按建立新的政治制度即蘇維埃制度這點來說，已經趕上並且超過了先進資本主義國家了。這是很好的。但是這還不夠。爲了要在我國達到社會主義底最終勝利，還必須在技術和經濟方面也趕上並超過這些國家。或者是我們做到這點，或者是我們被人打翻。

這點不僅從建成社會主義社會方面來看是正確的。這點從保持我國在資本主義包圍環境中的獨立地位方面來看也是正確的。若要保持我們國家底獨立地位，沒有能保證

國防的充分工業基礎是辦不到的。若要建立這樣的工業基礎，沒有工業方面的高度技術是辦不到的。

正是爲此，我們需要用高速度發展工業，正是這點迫切要求我們用高速度發展工業。

我國技術上經濟上的落後性，並不是由我們臆想出來的。這種落後性是由我國全部歷史遺傳給我們的一種歷來的落後性。這種落後性，無論先前，即在革命以前時期，或以後，即在革命以後時期，都令人感覺到是一種禍害。當彼得大帝與西方更發達的國家相周旋的時候，他曾熱狂般地建造工廠來保證軍需供應和加強國防，這原是一種設法跳出落後狀態的企圖。但是，不言而喻，無論哪一個舊的階級，無論是封建貴族，或是資產階級，都沒能把消滅我國落後性的任務解決。不但如此，這些階級也竟沒能解決這個任務，甚至沒能用稍許令人滿意的方方式提出這個任務。我國歷來的落後性，只有在順利進行社會主義建設的基礎上才可能消滅。而能夠把它消滅的，又只有已經建立了自己的專政和掌握着國家領導權的無產階級。

若是這樣來安慰自己，以爲既然我國落後性不是我們臆想出來的，而是由我國全部歷史遺傳給我們的，於是我們就不能夠並且不應該對它負責，——若是這樣來安慰自己，那就愚蠢了。同志們，這是不正確的。既然我們已經執掌了政權，並且坦承了按社會主義原則改造國家的任務，於是我們就對一切，不論是對壞的現象或好的現象，都負有責任並且應該負起責任。正因爲我們對一切都

負有責任，我們就應該消滅我國技術上經濟上的落後性。我們一定要做到這點，如果我們真是想要趕上並且超過先進資本主義國家的話。而這點是只有我們布爾什維克才能做到的。正是爲了使這個任務見諸實現，我們應該一貫實行用高速度發展我國工業。至於我們已在實行用高速度發展工業，那是現在大家都分明看見的。

關於必須在技術和經濟方面趕上並且超過先進資本主義國家這個問題，在我們布爾什維克看來並不是一個什麼新的或意料以外的問題。這個問題，我們早在一九一七年間，在十月革命以前的時期，就已提出過了。早在一九一七年九月間，在十月革命前夜，在帝國主義大戰時期，列寧已在他著的題爲災禍臨頭和防止之法的小冊子裏提出過這個問題。

當時列寧關於這點說過如下的話：

「革命所已做到了的，是俄國按其政治制度上來，在幾個月以內便趕上先進國家了。可是這還不夠。戰爭是鐵面無情的。它用毫不容情的嚴厲方式提出問題：或是滅亡，或是在經濟方面也趕上並超過先進國家……或是滅亡，或是開足馬力向前猛進。歷史就是這樣提出問題的」（列寧全集，第二十一卷，第一九一頁）。由此可見，列寧曾是多麼尖銳地提出過消滅我國技術上經濟上落後性的問題。

這些都是列寧在十月革命前夜，在無產階級取得政權

以前的時期寫的，當時布爾什維克還沒擁有政權，也沒擁有社會主義化的工業，也沒擁有包括數千百萬農民的廣闊散佈的合作社網，也沒擁有集體農莊，也沒擁有蘇維埃農場。現在我們已經具有了一些重大的東西來根本消滅我國技術上經濟上的落後性，所以我們可以把列寧所說的這段話改成如下的樣子：

「我們在政治方面已經趕上並超過了先進資本主義國家，因為我們已建立了無產階級專政。可是這還不夠。我們應該利用無產階級專政，利用我們社會主義化的工業、運輸業、信貸系統等等，利用合作社、集體農莊、蘇維埃農場等等，以便在經濟上也趕上並超過先進資本主義國家」。

假若我國具備有譬如說好像德國那樣發達的工業和那樣發達的技術，假若工業在我國全部國民經濟中佔比重是有例如在德國那樣高，那末關於用高速度發展工業的問題在我國就不會如像現在來得這樣尖銳了。在這種條件下，我們就能用較慢的速度發展工業，而不必害怕落後於資本主義國家，知道我們能一舉而趕過那些國家。但是，那樣我們就不會有如像現在這樣嚴重的技術上經濟上的落後性。問題是在於我們在這方面要比德國落後，我們在技術和經濟方面還遠沒有趕上它。

如果我們國家不是唯一的無產階級專政國家，而是無產階級專政國家之一，如果不祇是在我們一個國家內而是在其他較為先進國家，譬如在德國和法國內存在有無產

階級專政，那末關於用高速度發展工業的問題就不會來得這樣尖銳了。

在這種條件下，資本主義包圍形勢對於我們就不會成爲像現在這樣嚴重的危險；關於我國經濟獨立問題當然也就會成爲一個次要問題，我們就會能夠加入由一些較發達的無產階級國家所構成的體系，我們就會能夠從它那里取得機器來滋潤我們的工業和農業，而供給它們以原料和糧食，因而我們就會能夠用較慢的速度發展我們的工業。但是，你們很清楚地知道，現在我們還沒有這個條件；我們至今還是一個唯一的無產階級專政國家，周圍盡是些資本主義國家，其中有許多國家在技術和經濟方面要比我國先進得多。

正是因此，所以列寧就提出了必須在經濟方面趕上並超過先進國家的問題，作爲我國發展中的生死問題。

以上就是迫切要求我們用高速度發展工業的外部條件。

內部條件。但是，除了外部條件之外，還有一些內部條件，這些條件迫切要求用高速度發展我們的工業作爲我國全部國民經濟的根本。我所指的就是我國農業及其技術與經營水平過分落後情形。我所指的就是我國存在有佔絕大多數的小商品生產者，他們的生產零星渙散和十分落後，而我們的巨大社會主義工業和這種生產相比還好像是大海中的一個小島，這個小島的基礎雖然已在一天天擴大；但它終究還是大海中的一個小島。

我們這裏通常都說，工業是包括農業在內的全部國民經濟底根本，工業是可能用以按集體主義原則改造落後和散漫農業的鎖鑰。這是完全正確的。這是我們一分鐘也不應違背的。但是同時也必須記着，如果說工業是根本，那末農業就是保證工業發展的基礎——它既是容納工業產品的市場，又是原料和糧食的供給者，又是爲保證輸入供國民經濟需要的裝備品所必需的出口物資的泉源。若把農業保留在技術十分落後的條件下，若不爲工業保證農業基礎，若不改造農業，若不促使農業趕上工業，那末試問是否可能把工業向前推進呢？不，決不能。

因此，任務就是要最高限度保證農業具備有必要的生產工具和生產資料，以便加速和向前推進利用新技術改造農業的工作。但是，爲了實現這一任務，必需用高速度發展我國工業。誠然，改造零星渙散的農業，比改造統一集中的社會主義工業要困難得多。但是，既然目前這個任務擺在我們面前，我們也就應該把它解決。爲要解決這個任務，不用高速度發展工業爲基礎是辦不到的。

決不能毫無止境地，即在過分長久的時期內把蘇維埃政權和社會主義建設事業建築在兩個不同的基礎上，建築在最巨大和統一的社會主義工業基礎上和建築在最散漫和落後的小商品生產性的農民經濟基礎上。必須逐漸地，但始終一貫和堅持到底地把農業轉移到新的技術基礎上，轉移到大規模生產基礎上，使它能趕上社會主義工業。或者是我們解決這個任務，那時社會主義在我國的最

終勝利就有了保證，或者是我們離開這個任務；不解決這個任務，那時回復到資本主義就會成為不可避免的事情。

以下就是列寧關於這點所說的話：

「當我們還生活在小農國家時，資本主義在俄國比共產主義有更堅固的經濟基礎。這是必須記住的。凡是細心考慮過農村生活而把它與城市生活作一比較的人，都知道我們還沒有拔除資本主義底根蒂，還沒有打破內部敵人底基礎和根基。國內敵人是支持在小生產上面的，我們所能用以打破這個敵人基礎的唯一方法，就是把全國經濟，包括農業在內，轉移到新的技術基礎上，轉移到現代的大生產技術基礎上。只有電氣才是這樣的基礎。共產主義就是蘇維埃政權加上全國電氣化」（列寧全集，第二十六卷，第四六頁）。

由此可見，列寧不是把全國電氣化瞭解為孤獨地建立個別電站，而是瞭解為逐漸地「把全國經濟，包括農業在內」*，轉移到新的技術基礎上，轉移到現代的大生產技術基礎上，這種生產是這樣或那樣，直接或間接與電氣化事業相關聯的。

列寧底這個演說，是一九二〇年十二月在蘇維埃第八次代表大會上，即在着手施行新經濟政策前夜發表的，當

* 着重點是我加的。——斯大林註。

時他論證了所謂電氣化計劃，即俄羅斯國家電氣化計劃。有些同志根據這點就說，這段引證中所說明的原理已不能應用於現今的實際情況了。試問為什麼這樣呢？據說是因為從那時起情形已經改變了許多。說從那時起情形已經改變了許多，那當然是對的。現在我國已有很發達的社會主義工業，現在我國已有普遍流行的集體農莊，現在我國已有許多舊的和新的蘇維埃農場，現在我國已有廣闊散佈的很發達的合作社組織網，現在我國已有對農民經濟服務的農具租借處，現在我們已採取着訂立合同的新法，作為新的城鄉結合形式，現在我們已能把這一切以及其他許多槓桿運用起來，以便逐步把農業轉移到新技術基礎上。這一切都是正確的。但同樣正確的，就是雖然有這一切，而我國終究仍然是一個小農國家，是一個以小生產佔主要地位的國家。這乃是基本現象。當這個基本現象還存在時，列寧底如下一個論點也就仍然有效，這個論點是說『當我們還生活在小農國家，資本主義在俄國比共產主義有更堅固的基礎』，因而資本主義復辟的危險並不是一句空話。

列寧在施行新經濟政策以後的時期（一九二一年三四月間）寫的論糧食稅一書大綱中，也說過這點，並且是措辭更為激烈地說過這點：

「如果經過十年至二十年實行了電氣化，那末小農底個人主義思想和他在地方流轉中的自由貿易，就

絲毫也不是懼了。如果不行電氣化，那末回復到資本主義就會反正是不可避免的」。

那裏往下又說：

「只要和農民保持十年至二十年的正確關係，全世界範圍內的勝利就有了保證（即令是在不斷發展着的無產階級革命延緩爆發的情況下），否則就不免在二十至四十年內忍受白衛恐怖手段蹂躪的痛苦。」（列寧全集，第二十六卷，第三一三頁¹）。

你們看，列寧就是這樣尖銳地提出問題的：或者是電氣化，即「把全國經濟，包括農業在內，轉移到新的技術基礎上，轉移到現代的大生產技術基礎上」；或者是回復到資本主義。

你們看，列寧就是這樣瞭解「和農民保持正確關係」這個問題的。

這裏問題並不是要對農民表示溫存態度和把這種態度看作對農民建立正確關係，因為憑靠溫存態度是作不出多大事來的。問題是在於要幫助農民把他的經濟轉移到「新的技術基礎上，轉移到現代的大生產技術基礎上」，因為這才是使農民擺脫貧困境況的基本道路。

但是，爲要把全國經濟轉移到新的技術基礎上，就非用高速度發展我國工業首先是發展生產資料生產不可。

迫切要求我們用高速度發展工業的內部條件，就是如此。

我們國民經濟發展大綱底緊張性所由以產生其外部條件和內部條件，就是如此。

就是由於有這個基本原因，所以我們的經濟計劃——預算內和預算外的計劃——也就顯得很緊張，表現於大量投資進行基本建設，以求保持發展工業的高速度。

有人會問：這點在提綱內究竟哪裏講到過呢？在提綱內究竟有什麼地方講到過呢？（會場上有人喊道：「的確，這點究竟在哪裏講到過呢？」）。在提綱內講到這點的有一九二八至一九二九年度投進工業中全部基本建設費總額。須知我們的提綱是叫作發展大綱的提綱哩。同志們：難道不是這樣麼？（會場上有人喊道：「是呀」）。這個提綱正是說明我們一九二八至一九二九年度在工業基本建設工程方面投放了十六億五千萬盧布的資金。換句話說，我們在本年內投到工業方面去的資金，要比去年多三億二千萬盧布。

由此可見，我們不只是保持着工業發展速度，並且已在更進一步，比去年投放更多的資金到工業中去，換句話說，無論在絕對意義或相對意義上都把工業方面的基本建設工程提高起來。

關於國民經濟發展大綱的提綱的中心要點就在於此。但某些同志却把龐然大物忽略過去了。他們一味在細節方面批評關於發展大綱的提綱，卻沒有看出最主要的東西。