

繪 畫 心 理 學

[蘇]E.И.伊格納契也夫 等著

孫 曄 等譯

*

科學出版社出版 (北京朝陽門大街117號)

北京市書刊出版業營業許可證出字第061號

科學出版社上海印刷廠印刷 新華書店總經售

*

1959年2月第一版 書號:1630 字數:237,000

1959年2月第一次印刷 開本:850×1168 1/32

(滬)0001-3,310 印張:8 7/8 插頁:29

統一書號: 2031 · 48

定 價: (9) 1.70 元

前 言

在蘇聯共產黨第 19 次代表大會之後，藝術心理學領域內的研究的問題取得了特殊的重要性。在代表大會上的報告中指出，必須在我們蘇聯藝術中創造鮮明的典型的形象。形象是造型藝術的理論和實踐的一個中心問題。

自然，繪畫過程中視覺形象形成的問題，在心理學研究上是意義重大的。在繪畫過程中形象的產生和逐漸形成的問題的深刻研究，在美術理論上，在美術實踐上以及在兒童美術教育上都是必要的。

從列寧反映論的立場出發研究美術形象的產生和成長的問題，乃是研究藝術心理學的基礎。對於社會主義的現實主義的藝術心理學來說，這樣提問題是唯一正確的。社會主義的現實主義的藝術的基礎是以生活中最典型、最鮮明和最主要的特徵反映生活的。我國藝術的目的是表現生活，並且以這種表現教育羣衆。

我國藝術的這種任務是它的最主要的特徵。現在正在法西斯化的西方的資產階級藝術的目的和任務則完全不同。在那裏，反動的藝術的目的不是反映現實生活，而是使觀衆離開這種現實生活（我們知道，在西方確實也有其它的進步的藝術，這種藝術力圖沿着現實主義的發展道路前進，可是它還在剛剛開始奪取一定的陣地）。在資本主義的歐洲和美國佔統治地位的美學和心理學，甚至於還不能提出研究素描和彩畫中的現實主義的形象形成的問題。這也反映在學校素描教學法中。例如，根據英國學校 1951—52 這一學年中圖畫教學法的材料（以關於英國學校工作的組織為根據，這種材料是 1953 年寄到俄羅斯教育科學院來的），可以明顯地看出，在中學裏大多數教師不研究兒童素描中形象與現實相適應的問題。實際上沒有研究所畫的對象的形式，這就是說，也沒有精確地研究形象的本身，因為在現實主義的美術形象中，內容和形式是

密不可分地聯系着的。

這本論文集並不奢望詳盡無遺地解決素描和彩畫領域內的形象問題。我們的論文集還只是虛心地嘗試把不同年齡的兒童和成年畫家的素描中形象形成的問題建立在科學的唯物主義的基礎之上，探討俄國兩位偉大的現實主義畫家創造圖畫的形象的工作。這本論文集中的一篇論文是研究繪畫能力發展的問題的。

Е. И. 伊格納契也夫和 С. Г. 卡普拉諾娃的工作是在教育科學院心理研究所藝術心理學和美術教育研究室內完成的。В. И. 吉列因柯的工作是在加里寧師範學院心理學教研組內完成的。

這本論文集是供心理學家、繪畫教學法家、教師、畫家和藝術學家閱讀的。

Е. И. 伊格納契也夫

Е. И. ИГНАТЬЕВ И ДР.
ПСИХОЛОГИЯ РИСУНКА И ЖИВОПИСИ
ИЗД-ВО АПН РСФСР МОСКВА
1954

內 容 簡 介

這本書共包括論文七篇，都是在科學的唯物主義的基礎上並從列寧反映論的觀點來探討繪畫心理學問題的。其中有三篇是關於表象畫的研究，其他四篇則分別探究垂直綫和水平綫在兒童繪畫中的應用、繪畫能力的發展、畫家作畫的心理學分析以及油畫創作中的想像過程。書末並附圖74幅。

本書適於心理學和美術工作者、藝術師範學院師生及中小學圖畫教師參考。

科學出版社新書介紹

記 憶

J. B. 威可夫著 張世臣等譯

本書根據大量的、豐富的實驗研究和觀察材料，系統、全面、深刻地闡述了記憶的發生與發展及其規律性等問題。本書的主要內容，包括識記的種類，識記的實現，識記和複習，保持和再現等。此外作者還無情地揭露和批判了資產階級心理學中識記“理論”和再現“理論”的反動實質。

定 價 0.60 元

★ ★ ★ ★

語言與直觀結合的心理學問題 B. P. 彼得羅娃著

本書是關於提高輔助性學校(智力落後兒童學校)教學中言語與直觀材料的運用效果的研究論文集。書中論文對如何使語言與直觀做到更有效的結合，提供了有科學根據的建議。書中關於兩種信號系統的學說在教學實踐上得到了廣泛的應用。本書為心理學工作者、教育科學工作者和一般教育工作者參考。

定 價： 1.10 元

★ ★ ★ ★

心理學名詞(俄漢)

中國科學院編譯委員會名詞室編訂

本書選詞 9000 條。包括本科一般名詞、非本科但為心理學所常用的名詞、巴甫洛夫學說名詞、心理學儀器名詞及為批判用的一些資本主義國家心理學派所用的具有特殊意義的名詞等。

價： 0.75 元

目 錄

前言.....	(i)
對象知覺對於作表象畫的影響..... E. И. 伊格納契也夫	(1)
對兒童繪畫中垂直綫和水平綫的應用的觀察.....	
..... B. И. 吉列因柯	(65)
適於作完整的表象畫的複合形象的形成.....	
..... E. И. 伊格納契也夫	(76)
關於作表象畫過程研究的理論問題.....	
..... E. И. 伊格納契也夫	(116)
基本繪畫才能的研究..... B. И. 吉列因柯	(131)
畫家作畫的心理學分析..... C. Г. 卡普拉諾娃	(157)
油畫創作中的想像過程..... C. Г. 卡普拉諾娃	(240)

對象知覺對於作表象畫的影響

教育科學副博士 E. H. 伊格納契也夫

概 論

爲了要更好地理解本研究的實質，我們認爲應當敘述一下我們對兒童繪畫活動的主要的一般理論和繪畫教學法的某些問題的觀點。

這個概論將成爲正確理解研究的問題所必需的最一般的基礎。

本研究只是關於繪畫過程的心理學分析問題的工作的一部分，是探討插圖畫和主題畫問題的。下面我們以插圖畫爲材料努力指出被畫的對象的表象在繪畫中的形成過程，明確這個過程對指向性知覺的依賴性。

這個問題對學校實踐有很大的現實性，所以被提出來了。

1. 研究繪畫活動和繪畫教學法的一些原則性問題

在這個概論中我們力求闡明我們對兒童繪畫活動的理論問題和繪畫教學法的最一般的原理的態度。由於在這些領域內還存在着尖銳的理論鬥爭，所以這個非常簡短的概論目前還是十分必要的。

在兒童繪畫活動問題上，外國的和我國的“理論家”們在許多方面給攪得混亂一團。因此必需，即使粗略地，談一談某些“理論”，這些理論餘波或殘餘直到現在還保留在繪畫教學實踐中。

我們認爲目前沒有必要去敘述外國作家的那些觀點，而只談一談 A·巴庫申斯基的觀點，因爲他的著作“美術創作和教育”在繪畫法發展中起了有害的作用。巴庫申斯基的著作不是獨創的，它是資產階級的兒童研究者的基本思想的總結和繼續。巴庫申斯基宣揚了關於兒童畫起源之本能性的“盲目的反列寧主義的”兒童

學的生物基因論。他十足地發揮這個唯心主義的理論：與成年人的“世界相對立的是一種奧祕的精神的原形質、原型以及它與種族的和整個生活的那種不可解的、但鞏固而深刻的聯系美術原型的十全的美和從這些深處向我們流露出來，這種美只受本能的支配，成年人的想像似乎往往是很壞的再版，是無血肉的、歪曲的反映。在這個範圍內，兒童向成年人學不到什麼。”在另一個地方巴庫申斯基談到應如何看待研究兒童畫的問題：“細心地看待兒童的創作，把它當作是革新現代藝術的根源……在這個經驗中從一開頭就在原則上承認：不容許故意地影響兒童的創作過程，不容許修改兒童的作品和根據成年人的趣味訓練他們的風格。”最後，巴庫申斯基寫道：“美術教育的整個體系應當建築在由兒童發展規律所決定的兒童創作的自由上，應當建築在它的形式和材料選擇的自由上。”

這些資產階級思想的反動實質是很明顯的，它一方面引導我們去對一般的藝術作有害的形式主義的理解，更正確地說，是對健康的現實主義的藝術的否定，另一方面又要我們相信否定任何兒童繪畫教學的思想。

從巴庫申斯基的理論得出的結論是：“不要妨礙”這個原則是美術的教學和教育的基本的原則。這些錯誤的思想被巴庫申斯基的學生們所接受，並且在30年代給學校帶來了極其嚴重的危害。直到最近巴庫申斯基原則的餘波在某種程度內事實上還以隱蔽的形式滲入到兒童教育實踐中。在1948年以前，中學繪畫教學大綱還起着作用，其中就反映了這類對兒童創作和發展階段的觀點。

直到現在還可以找到這樣的一些實際的指導人員，他們認為修改兒童的繪畫是“犯罪”。在我國的幼兒園中，在兒童繪畫活動方面“自由”教育的某些傳統還特別有力量。這就是為什麼批判巴庫申斯基的思想在今天還是迫切需要的。

關於學校繪畫課上兒童創作的問題是一個激動人心的問題，許多教學法家為推行“創造性的主題作業”而奮鬥，這些作業是學生在教師的極少量的幫助下自然完成的。這種趨勢與蘇共(布)中

央關於教師在學校中起主導作用的決議根本矛盾。我們拜倒在兒童創作和創作的特異性之前的時候，我們就不再教他們了，於是兒童就得不到必要的工作技巧和技能，得不到必要的幫助和指導，這樣兒童的創作天資就會枯竭。

以主要考慮兒童繪畫作業的趣味為基礎進行教學的號召也是荒唐的。事實上這也會走向有害的“自由教育”，發展兒童對繪畫的不正確的觀點，把繪畫看作是消遣的功課，是與俄語、算術等相反的。

實際上拒絕採用積極的兒童繪畫教學法的實踐使得兒童獲得和鞏固了一些經常是有害的和不需要的工作技巧，這些技巧在以後只有通過很大的努力才能糾正。因為兒童在學會早期所獲得的那些技巧和技能是非常鞏固的。

在一部分教學法家中間有一種反對把寫生畫當作中學作業主要形式的隱蔽的趨勢，它還要減少用在這種形式的繪畫上的不多的時數。有一種意見擁護把根據表象作畫的大多數時數與寫生分離開。這些教學法家忘記了，根據想像或表象作畫沒有對自然的基本學習是不可能的（下面我們要努力證明這一點）。擁護表象畫的人通常總是一開始就譴責那些堅持寫生畫在教學中起主導作用的人是自然主義。這裏我們所看到的批評實際上是從形式主義的立場來的。形式主義者總是譴責現實主義的畫家為自然主義的。

關於兒童繪畫活動的刺激以兒童“自發的”或內部的趨向為基礎的錯誤的資產階級的思想已被徹底剷除。馬克思主義教導說，每一種活動（包括繪畫活動在內）的真正刺激是外界影響，是人的生活條件。我們知道，科斯秋克如何正確地寫道：“兒童並不是一生下來就在腦內具有某種先驗的意識形態，這些……是由經驗的內容填充起來的，這個內容依據自己的規律組織着，整理着。兒童的意識形態是根據他在成年人的指導下認識周圍現實和掌握周圍現實的程度的水平而發生的。”¹⁾

1) Г. С. 科斯秋克：兒童個性形成的迫切問題，“蘇聯教育學”1949年，第11期，第87頁。

兒童不是一生下來就具有某些能力的，能力是在這種或那種特殊的活動中發展起來的。沒有相應的具體的活動能力是不可能發生的。

繪畫能力不僅在兒童繪畫活動的過程中表現和發展起來，它們在教學過程中發展得最好。

簡單地談一談所謂每一年齡時期“自然具有”的兒童繪畫發展階段的“度過”的原則。實質上，關於兒童繪畫發展的階段和形式的問題，如資產階級的學者和他們在我們這兒的追隨者所確定的，並不符合於真實的情況。這裏所犯的主要的錯誤是：在確定兒童繪畫發展的一切階段的時候只考慮到在教學條件之外缺乏合理的指導的情況下完成的那些兒童繪畫。可是這顯然是能力發展的最壞的條件。因此西方研究者找到的繪畫的這一切所謂“年齡的可能性”實際上是有害的，它們只能阻滯兒童繪畫活動的發展，因為確定了對每一個年齡組可能進行的教學的非常低的“限度”。

我們並不反對研究和確定兒童年齡的可能性，可是我們認為，只有在對嚴肅的兒童繪畫教學的豐富多樣的經驗進行研究的基礎上才能確定年齡的可能性。繪畫活動定然要在成年人的不斷的指導下形成。兒童需要系統的教學。兒童的神經系統的可塑性很大，因此每一種合理的教學都能達到相當大的效果。

只有在對兒童進行積極的繪畫教學的過程中才能闡明兒童真正的年齡可能性，只有這樣才能找出年齡特徵來，這有助於教師有效地對兒童進行現實主義繪畫的原理的教學。現有的資產階級的兒童繪畫發展階段的年齡特徵絕不能有助於在教學過程中，在掌握現實主義的繪畫的原理的意義上改進兒童繪畫。相反地，這些特徵的真正的實質是盡可能長時期地使兒童停留在無知的原始階段。大家知道，退化的資產階級的文化認為這種原始性是世界藝術成就的高峯。資產階級的科學關於兒童繪畫的一切結論必須從根本上加以推翻。

我們是站在原則上不同的另一種方法論的立場上的，因此我們的研究的方法、目的和任務也是原則上不同的。

在繪畫教學中，我們應當從共產主義教育的共同目的和任務出發。正確描繪各種對象的技能對每一個有良好訓練的共產主義社會建設者來說都是必要的，完全不依他的專業或職業為轉移。因此兒童在學校裏應當學會為熟練地、現實主義地描繪各種對象的技能所必需的一切。

未來的觀點應當指導我們對學校繪畫教學過程的態度；我們要在繪畫教學的每一個階段上看出“新東西的幼芽”，也就是引導兒童去作嚴肅的現實主義的繪畫的一切東西，看出衰亡着的東西，也就是使兒童停留在較低的發展階段的一切東西。

教師的任務就是全面地扶持“新東西的幼芽”，盡可能快地消除一切垂死的東西，積極指教和合理引導兒童從一個成績走向另一個成績，從比較低的作畫水平走向比較高的作畫水平。

應當根據列寧反映論把繪畫教學的整個過程看作是逐漸接近於完滿地反映所畫對象的主要的基本的特點。現實主義的繪畫就是以我國生活的最基本的特徵反映我國的生活。從而這也就是學校繪畫教學的最終目的。

在兒童繪畫活動的研究中必須指出在繪畫中反映真實的現實的形式如何逐漸發展起來。要尋找並說明每一個年齡階段的典型的反映方法，分析這種反映的錯誤，指出使反映進一步完善化的有效的途徑。要研究所繪對象的意義方面如何逐漸完善起來。研究繪畫活動的最適宜的原則應當是發生學的研究。只有發生學的研究才能為我們提供關於繪畫活動發展中的某一方面的完整而明確的畫面。

我們給自己擬定的任務是探討所研究的問題，從幼兒起到有經驗的成年畫家止。我們希望這種研究能有助於更好地理解繪畫活動的主要的基本的特點的發展過程。

2. 表象問題的一般情況

表象問題在現代心理學中是研究得最少的。如果我們看看我們的心理學教科書，那麼我們會看到，其中對表象問題的探討是極

端公式化的。捷普洛夫是這樣給表象下定義的：“在某時我們沒有感知的那些對象和現象的映象叫作表象”。

柯爾尼洛夫寫道：“我們在過去曾感知到的那些現實的對象、現象和過程在意識中的再現叫作表象。表象…是過去曾作用於我們的感覺器官的東西的反映。”

在我們蘇聯心理學中表象的特徵通常是：它們比知覺薄弱，不大具體，不大準確。此外，表象是不穩定的，不固定的。表象很少彼此間分離開來（表象的聯想）。表象的特徵是直觀性，也就是說與知覺很相近。

上面引證的表象的定義和特徵並沒有能揭露出客體本身的實質。

應當指出，我們心理學家直到現在還沒有充分地利用馬克思列寧主義的奠基人的傑出的指示和謝琴諾夫與巴甫洛夫的著作去正確地提出表象問題。

列寧寫道：“物存在於我們之外。我們的知覺和表象乃是物底映象。考驗這些映象，區別這些映象底真偽，乃是實踐”。¹⁾

“對於唯物論者，人的實踐的‘效果’證明着我們的表象與我們所感知的物底客觀本性之符合”。²⁾

在符拉基米爾·伊里依奇的這些天才的指示中，我們找到了正確提出表象問題的原則性的依據。根據列寧反映論必然會得出如下的結論。對表象的每一種研究應當是分析人腦對現實世界的反映過程。表象的來源是對現實對象的知覺。每一種表象通過實踐的驗證都逐漸被明確起來。表象通過實踐的驗證逐漸明晰起來的過程也就是心理學研究的最重要的問題。也只有對表象進行這樣的研究才能為教學和教育實踐提供珍貴的和必要的材料。

把表象當作反映現實界事物和現象的聯系的聯系系統而加以探討乃是理解表象實質的又一個最重要的因素。

不言而喻，在人的表象中也反映着整體跟整體的活生生的聯

1) 列寧：唯物主義與經驗批判主義，人民出版社中文版，第95頁。

2) 同上，第127頁。

系。

正如巴甫洛夫指出的，人腦中的“暫時聯系”（因外界影響的結果而確定的，也就是在知覺過程中確立的）與外界對象和現象之間的聯系是一致的。一定要把表象看作是過去已形成的暫時聯系在人腦中活躍的結果。心理學利用巴甫洛夫關於暫時聯系的學說在進一步研究表象過程的形成和進行的工作中定然起着主要的作用。

心理學家面前的任務是：研究作為我們表象的生理基礎的那些複雜的暫時聯系或聯系系統如何形成、豐富和改變的問題。心理學家面前的任務是根據組成該表象的內容的暫時聯系的水平並依其複雜性和豐富性為轉移將我們的表象加以分類。

如果暫時聯系的活躍是表象的基礎，那麼就不能把表象看作是一勞永逸的某種東西。應當把表象看作是過程。對對象的每一次新的知覺都會引起對該對象的表象的改變（補充、明晰）。關於所研究的對象的各種不同的聯系的數量在我們頭腦中在知覺過程中反映得越多，則得到闡明的該對象的方面也就越多，我們關於該對象的表象也就越完全、越明顯、越富有內容、越豐富、越正確。形象通常不是以最後的形式一下子產生的，而是逐漸地（下面我們要用具體的材料指明這一點），隨着包括和除去一些越來越新的暫時聯系的痕跡的程度成長起來，得到補充和改變，好像從不同的方面“轉向”於我們似的。

表象的生理機構無疑是靈活的、機動的。¹⁾

一次確立的聯系在人的進一步的、越來越深入的認識活動條件下改變着，完善着並添增着越來越新的因素。

表象總是包括着某些概括的因素。在表象中個別知覺的材料一定與先前經驗中類似的材料總合起來，因為新的知覺是沿着（雖然是局部地）先前已拓通的道路進行。新的東西一定與已知覺過的舊的東西聯系起來。

1) B. H. 謝爾蓋維切夫：表象依再現的目的為轉移的改變，莫斯科，1951年（副博士學位論文）。

記住這一點是很重要的：表象不是簡單的、初級的現象，而是說明人腦工作的高級水平的現象。

表象的特殊辯證的複雜性已被列寧很好地揭露出來。符拉基米爾·伊里奇認為，表象不低於思維，可是，真的，同時也附帶條件說：“雖然，在一定的意義上表象的確是較低級的。實質在於：思維應當把握住運動着的全部‘表象’，因此，思維就必須是辯證的。表象比思維更接近於實在嗎？可是又不是。表象不能把握整個運動”。¹⁾

自然，安納耶夫²⁾是對的，他特別着重地指出了列寧關於表象和思維的複雜的辯證的聯繫的原理。

對表象的本質進行的深刻的了解指明，詞在表象形成和進一步發展的過程中起着非常大的作用。

應當指出，不與思維和言語的發展最緊密地聯繫起來去探討表象的形成過程就不可能分析表象的形成過程。

我們認為把表象的研究跟謝琴諾夫的下面這個原理聯繫起來是很重要的，這個原理是：知覺（謝琴諾夫說，特別是視知覺）可能建立在簡單的辨別和認知的過程上或者較複雜的細看和凝觀的過程上（“思想要素”）。

根據我們的意見，只有把表象的研究跟知覺的性質聯繫起來才可能揭露具有某種水平的完整性和複雜性的表象形成的主要機構。

在本研究中，我們在上述原則的精神下分析表象形成方面走了最初的幾步。

第一部分 學前時期依據表象的繪畫

1. 兒童繪畫活動問題

兒童的繪畫活動是在繪畫中反映現實世界，我們根據這個無

1) 列寧：哲學筆記，人民出版社中文版，第216頁。

2) B. I. 安納耶夫：蘇聯心理科學中的表象問題，蘇聯科學院哲學札記第5卷，蘇聯科學院1950年出版。

可爭辯的原理就不去談兒童事實上還不能畫什麼的時候的兒童繪畫時期。繪畫以前的時期，作為使繪畫成為可能而訓練手和眼的時期，自然有着巨大的意義，可是這個時期與我們的研究題目沒有直接的關係。

(1) 兒童利用圖畫表現開始於2—3歲的時期。我們先談一談這個年齡的兒童的知覺機構的特點。謝琴諾夫寫道：

“辨別和認知外界對象的分析的複雜的（即分類的）感知的低級形式不僅是兒童所具有的，而且也是具有行動能力的動物所具有的。動物不管因為什麼活動，牠必需在每一步上掌握地形條件以便使活動力適應於地形條件，並且常常必須在奔跑中掌握它們，因為這時凝視對象事實上是不可能的。這就是說，這種最簡單的情況同時也要以根據倏息的暗示辨別地形特點的能力為前提，也要以從行動方便的角度對它們作出的估計（即根據個體的經驗對這些特點的知識的分類）為前提。”¹⁾謝琴諾夫在另一個地方寫道：

“……外來衝動的初級的一般的效果與對象相適應，細看的特殊反應與特徵相適應。”²⁾

由此可見，我們在這裏看出謝琴諾夫的一個思想：事實上有兩種知覺機構：第一個是簡單地掌握對個別對象的辨別和識知，另一個是“細看反應”。

兒童繪畫活動研究的實踐肯定了謝琴諾夫所闡述的知覺機構的正確性。事實上以對兒童畫的分析的例子可以說明，只有依據某種最一般的特點對這些對象的認知在兒童對周圍對象的知覺中是主要的，並且只有到五、六歲的時候我們才能在某些兒童那裏找到較高級的知覺類型的因素，以“細看反應”為基礎的知覺，或者換句話說，分析的知覺。

謝琴諾夫的原理在巴甫洛夫的著作中得到了進一步的發展：巴甫洛夫寫道：“最重要的原則是分析的逐漸性。這種分析器最初是以其最一般的、最粗略的活動參加條件反射的，祇是在以後藉着

1) 謝琴諾夫：哲學和心理學選集，國家圖書聯合出版局 1947 年版，第 465 頁。

2) 同上，第 478 頁。

條件刺激物的逐漸分化，才開始其最精確最細緻的工作部分。”¹⁾

兒童活動的研究明確地指出，兒童在生活條件的影響下如何逐漸豐富其經驗，其表象和思維，如何從對外界的最粗略的分析走向對外界的日益精確的分析。經常起作用的某種東西隨着發展的水平而固着和植根於記憶中，偶然的變動的東西則脫退了。因此，在兒童周圍的形象、聲音、運動的混亂一團中的這些或那些要素由於其中各個環節的某種變異性而開始逐漸越來越明確地表現出來。”²⁾

我們只是在謝琴諾夫那裏發現對理解繪畫過程來說頂重要的思想：“……在對待每一個個別對象上，分解或分析乃是揭露該對象的全部特性的方法”。³⁾

巴甫洛夫也認為：“對周圍世界的分析，把紛繁複雜的世界分解為單元”⁴⁾是神經系統的最重要的機能。

還應當談一談一個對理解繪畫活動實質來說非常重要的因素，也就是談一談抑制過程在知覺的複雜的分析過程發展中的作用。巴甫洛夫寫道：

“……可用抑制過程的方法，即彷彿除了分析器的一定部分以外，所有分析器的其餘部分都被抑制起來的方法得到分化。這種抑制過程的逐漸發展乃是逐漸分析的基礎。”⁵⁾

對學前期繪畫過程進行的研究指明，兒童的壞成績正好說明他們缺乏集中的技能，兒童因而就不能深刻地分析所畫的對象。這個事實說明了學前期兒童和學齡初期一部分兒童不能寫生的這種情況，因為寫生要以“細看反應”的發展為前提。許多繪畫教學法家甚至於認為在這個時期提出寫生問題是完全不可能的。然而對“不能寫生”的機構的理解使人能以另外的方式去解決這個最重要的教學法的問題。關於幼兒園中的系統教學的可能性的問題直

1) 巴甫洛夫選集，科學出版社版，第 130 頁。

2) 謝琴諾夫：哲學和心理學選集，國家圖書聯合出版局 1947 年版，第 442 頁。

3) 同上，第 487 頁。

4) 巴甫洛夫：生理學和心理學選集，國家圖書出版局 1949 年版，第 346 頁。

5) 巴甫洛夫選集，科學出版社版，第 130 頁。