

●文明与野蛮
冲突系列丛书

纯情与虚伪

大学生恋爱百态千姿

陈靖 陈驾 编著



纯情与虚伪

——大学生恋爱百态千姿

陈靖 陈驾

辽宁大学出版社

一九八八年·沈阳

责任编辑 周 洁
封面设计 刘桂湘
责任校对 张念棠

纯情与虚伪——大学生恋爱百态千姿

陈 靖 陈 驾

辽宁大学出版社出版 (沈阳市崇山西路3段4号)
辽宁省新华书店发行 朝阳新华印刷厂分厂印刷

开本: 787×1092 1/32 印张: 5.875 字数: 120千

1989年6月第1版 1989年6月第1次印刷

印数: 1—9,000

ISBN 7-5910-0516-4

B·13 定价: 2.30元

目 录

多元的社会·多元的文化·多元的学子恋情.....	1
大学生恋爱涵义的异化	1
假性恋爱浪漫乎? 现实乎?	3
多维的恋情坐标——社会文化征候	6
青春, 多么尴尬的年龄!	8
偶像新曲——大学生恋爱择友理想及其演变	11
江河东流去, 品德依然尊	11
“郎才女貌”与新的“门当户对”	12
择友取向的单一性到多维性	14
崇尚情场实力论	15
一片迷人的风景区——恋爱现状	17
面广快速	17
三重二轻	18
一多一少	19
成功率低	20
新旧观念抗争	21
恋爱危机感	22
同乡恋盛行	24
异乡恋异军突起	24
引进竞争机制	25
越轨行为增多	26

校园——爱情的摇篮	27
学府恋情千百态	31
“衣带渐宽终不悔，为伊消得人憔悴”	31
谁是第三者？	33
“舍鱼而取熊掌”	34
“曾经沧海难为水，除却巫山不是云”	36
师生恋歌	37
学海穷径情为舟，人生跋涉爱作柱	40
探幽访胜，恋外生恋	42
两博士的开通	43
缘已尽，情未了	43
苦斗	46
舞场，丘翁铸箭的炉灶	48
社会实践，萌发柔情的温床	50
神秘的初恋	52
迷惘的初恋	52
失重的初恋	53
甜蜜的初恋	54
遥远的初恋	55
执着的初恋	56
苦涩的初恋	57
悲凄的初恋	58
个性，事业心与女性的悲剧	60
朋友的个性，恋友的温顺	60
一本难念的经	63
从奴隶到将军——男女大学生恋爱中角色的转换	65
春天里的童话——恋爱过程	69
偶象——前奏曲之一	69
觅——前奏曲之二	71

偶遇——前奏曲之三	72
恋爱的曲线	73
朦胧·初恋——进行曲之一	73
炽热·热恋——进行曲之二	75
逆反·苦恋——进行曲之三	77
回升·复恋——进行曲之四	80
稳定·婚恋——进行曲之五	82
思念——狂想曲	84
苑园舞姿翩翩展——恋爱方式	86
结识方式	86
血缘型——工作伙伴型——社交型——一见钟情 型——仰慕——进攻型	86
目的类型	92
精神满足型——生理满足型——功利满足型 虚荣满足型——现实满足型（进取型）	93
交往方式	100
委婉式——风暴式——矛盾式——多角式	100
卿卿我我的乐土——亲昵举动在大学生恋爱中	111
“鸳鸯楼”、“爱河”的由来	117
女研究生，怪圈乎？	121
家·春·秋，女研究生的自白	121
“摘掉变色镜，我对你说”	123
感情·悲剧·喜剧的总导演	126
近亲结缘	133
导师·达摩克里斯之剑？	135
已婚男性研究生的世界	139
感情悄悄超越	139
谁之过？	144
小年龄男性研究生的恋歌	148

“春风得意马蹄疾，一日看遍洛阳花”	148
并蒂同恨——夏日的期待	149
眷恋唤不回来的季节——失恋	154
理智选择，折断情丝	154
不安现状，见异思迁	156
第三者涉足，无端生苦果	159
家庭社会重压，两情别依依	160
流水情真，落花假意	164
红绿灯——恋爱中的违纪违法现象	166
爱情是一杯苦酒	167
爱情变奏曲	168
失恋者私设公堂	169
冲动的代价	171
一厢情愿生恶果	172
勾魂销魄的流氓诗人	173
警钟声声	176
愿世界充满爱	177

多元的社会·多元的文化· 多元的学子恋情

八十年代的中国大学城，这里是灌溉知识的圣殿，这里是栽培彩幻的摇篮，这里是评判时政的论坛，这里是强手逐鹿的苑园，这里更是金色初恋的乐土。这里时而人声鼎沸，狂澜大作；时而柔情似水，烽烟俱息。这些学业上的初露身手者，纵着未泯的童心，毫不犹豫地跃入不懂爱情的初恋季节，于是舞台上出现了娓娓动听的小夜曲，出现了眼花缭乱的合奏曲，出现了苦乐交融的进行曲，出现了会心微笑的圆舞曲，也有了不相信眼泪的咏叹曲（调），色色形形，恋雨纷纷，粉墨登台，愈演愈烈，亦喜亦悲，在大学校园以特殊的方式游行、示威，从而淋漓尽致地展露多层次、多棱角的学府恋情，令人应接不暇、困惑而又无可奈何。

中国学子恋情何处去？！

大学生恋爱涵义的异化

曰：“恋爱指男女间互相爱慕的心理和行为表现，它是指男女双方培育爱情的过程。”又曰：“爱情是人们彼此间以相互倾慕为基础的关系，即一对男女之间基于一定客观物质基础和共同的生活理想，在各自内心形成的最真挚的仰慕，并渴望对方成为自己终身伴侣的最强烈的感情。”由此观念，恋爱既是男女双方培育爱情的过程，那么恋爱与婚姻相联系，以与对方结为终身伴侣为重要动机。可是，在今

天恋者多、速度快、范围广、花样繁的高等学府里，这个动机被为数不少的恋者的实际行为所淹没，他们崇尚爱情为“冲动和意识的仙境，是纵欲和精神渴求的精神结合”，为了纯粹的恋爱而恋爱。为了感官的满足。为了自尊心（或虚荣心）的满足。为填补大学时代的一片情感空缺而恋爱。这种恋爱只注重情感、精神方面的需求。对对方的气质、风度、外貌、谈吐等方面的需求远远高于对社会地位、经济状况的需求，大多把拥抱、接吻甚至性关系都看成是交流、深化情感的一种方式。他们注重的是恋爱的过程、恋爱的内容，而不是恋爱的结果。这样一种与传统婚恋观念相悖的价值尺度和行为方式。普遍的男女双方对贞操看得越来越轻。而罩在他们头上的金箍圈则是学校的规章制度。因为多年来高校内一发现在校学生同居或怀孕即勒令退学的规定没有改变，大部分大学生慑于这一达摩克里斯之剑的威力，不敢轻举妄动，而认识上早已不以为然，他们认为，恋爱中的性行为（包括同居）是两个人的事，与他人无关，与社会无害，不必管头管脚。有一个男生寝室，一天晚上，两个男同学带着自己的恋人来寝室过夜，同床共枕，良霄共度，而其他六个男同学佯装不知，居然安然入睡。一九八七年底，某大学中文系对本系八四、八五、八七三个年级的75位学生进行问卷调查，结果有50人对“大学生恋爱未婚同居”的回答是“只要真心相爱，不必非议”，而他们另一方面又明知，大学期间的恋爱绝大多数不能达到婚姻的结果，有的甚至说：“在封建社会里，男女授受不亲，现在男女可以随便握手、跳舞，以后发生性关系就会象现在握手或象在舞场上找个舞伴那样随便。”一位二年级的女生，在热恋中没能把握好感情的洪流，轻易与男友多次同居，以至怀孕，她惧怕学校发现遭到处分，便私自堕胎而大

出血，被送进医院抢救，为了不给她增加负担，学校决定减轻对她的处分，安排她休学一年，但两人并不以之为教训，不久再次怀孕，最后只得含泪离校。

故而，现今在相当一部分男女大学生心目中恋爱已不是原来意义上与婚姻相联系的恋爱了，而是一种假性恋爱，基于这一认识，大学生校园之恋便出现浪漫型、契约型、功利型、生理满足型、精神满足型等五花八门的形式。

两位艺术系的学生入大学前两人已恋爱两多，感情笃深，后来男方考入某美院，女方却被另一城市的一所高校艺术系录取，入学时相约：往后彼此感情专一，但为满足生理需要，近水解渴，可以各自就地取材，而只要有可能毕业后一定要建立家庭。双方都恪守契约，女方在校连续更换男朋友，而远在首都的他也风流倜傥，不甘示弱，情场春风得意，马蹄飞疾，然而，两人仍一往情深，鸿雁频频，令人难以置信。

假性恋爱浪漫乎？现实乎？

笔者与许多朋友谈及大学生恋爱涵义异化时，引起热烈争论。有的认为，恋爱不与婚姻联结，乃真正的恋爱，它是崇高的，纯粹的，很少受外力制约的感情交通，而以前众人所遵循的，所颂扬的恋爱则是深深烙上社会性、现实性印记的，才是真正被异化了的恋爱。什么家庭环境、社会地位、经济状况、海外关系诸如此类均成为恋爱的砝码，岂能与高尚的感情交往的恋爱相提并论，因而这种不受过多限制、约束的恋爱则现实了许多。一位朋友说道，大学时代恋爱才是真正的恋爱，工作以后机会少了，要依赖别人介绍，那时只能是结婚前的友好谈判。持这种观点的某君还举例说明，自己有

位研究生朋友是男性公民，这位研究生与本系一位三年级本科生偶遇相恋，女方为他付出了全部热情，他亦全心全意，但他俩有约在先，两年后各奔前程，互不相怨，原因是双方都理智地认定自己决不可能为爱情而舍弃事业，远走他乡。两年爱旅似乎甚为理想，然而当他们毕业时，却友好地分手了，自然临别之际不免挥泪。另外有几位朋友振振有词：恋爱若不与婚姻相联，则充其量不过是感情游戏，它将玷污恋爱这一神圣的名词，恋爱形式无论多么浪漫，内容多么丰富，爱也好，恨也好，却都是培育爱情的过程，为婚姻作准备，否则就会产生堕落，为各种各样的丑恶提供理论依据，使这块高洁圣土乌烟瘴气，什么三角恋爱，五角恋爱，玩弄异性，种种交易均会出笼、升温，恋爱也仅有虚名而已，从而伟大的实践活动又创造了一个新的名词——假性恋爱，一种不以婚姻为目的的又区别于友谊（友情）的少男少女感情交换方式。

有一位二年级女大学生在谈到恋爱时说：“恋爱？我真的说不出是怎么回事。我有一个很玩得来的朋友，他是校学生会的文艺干事，会吉它弹唱，夏夜里在河边低声吟唱，别说多有诗意。琴弦拨动出我们青春的共鸣。我们常常一起散步，我是他最忠实的听众和感染者。我还有一个好朋友，我们系高年级的，你知道我特别爱看电影，而他总能搞到资料片和观摩的过路片，晚饭后，我们骑车当然有时也乘车去看电影，他对电影语言的理解那么透彻，对电影内涵的分析又那么的精辟。我爱和他一起看电影，和别人则没有趣味。哦，他当然还是给我学习上帮助的大哥哥呀。我确实有好几个男性朋友，他们适合我性格和爱好的每一个侧面。我能够尽兴地玩，能够非常有效地学习，也许如你说的他们是有意或无意

地在追求我。

为什么要谈恋爱？我不和谁确定恋爱关系。女孩子的魅力就在于男孩将得到而得不到的时候。固定地与一个男孩子玩也就是说恋爱，太傻了。那时再也没有男性同学们丰富的殷勤，他们会退避三舍，冷若冰霜。当你有什么事去求助，他会揶揄抛地来一句‘去找你的男朋友呀’。哈哈，我不谈恋爱，让更多的男子充满希冀，我尽情享受青春赋予我们的欢乐。”

（上海《团的生活》88/9.P40）

多维的恋情坐标——社会文化征候

八十年代商品经济以其特有的魅力注入中国社会，并迅速冲击着当前知识分子的精神堤坝，大学生们活学活用，很快将它据为己用，引入恋爱世界，于是出现了情场实力论、情场功利论、情场公平竞争论等等，继而大学生们又以极大的热情恋爱起来，使之成为学院围墙内的一种风尚、时髦，校方欲禁不止，故不倡自盛。同流也好，叹息也好。稍稍冷静，总要刨根。

恋爱现象是传统，开放与学生自身特质构成的三维一体结构。文革十年，盲目摧毁一切，使我们民族曾经根深蒂固的恪守的传统、崇拜心理权威也随之崩解，给原有的价值体系以猛烈的冲击。人们，特别是青年，从对社会所遵循的价值观念，自崇拜到信仰崩溃，到信任的失落、迷惘，出现了一个真空，于是弗洛伊德老人又不识时务地姗姗而来。云：人的潜意识尤其是性的本能冲动是人类的一切行动乃至社会发展变化的动力。少男少女于是不住首肯。弗洛伊德又讲尤其是潜心于事业的年轻人往往要拿出一定的精力对付性冲动的干扰，这使长期受到心理压抑的青春书山匠人找到理论依据。此外，萨特先生也飘然而至，扬言存在先于本质。人能按自己的意志自由选择。而尼采这个杀死上帝的人更不自量力，抛出“自我即太阳”、“人人都能成为太阳”、“孤独即勇气”这类疯语狂言，再有开放窗口涌进的奔流不息的性解放思想，于是一面大呼理解万岁，一面低吟孤独，“我思我何在？”

找不到自己所信仰的价值体系的苦闷徬徨，削弱了理性之光，助长自然本能，而纯情的琼瑶小姐又带来了好美丽、好美丽的诱惑，从而躲进感情的避风港，寻求情感的依托，醉倒在异性的怀抱，以感性支配行为，为摆脱孤独，充实生活而置社会责任、人生价值于不顾，爱风日起，竟有泛滥之危。

笔者曾有幸遇及一位爱龄颇长的毕业班学生，请他指点迷津，他不无感慨地说：四年大学生活，几易朋友，几番差点在爱海中翻船，但不谈恋爱，那么多空余的时间又能干什么呢？学业上现在学得再多，到社会上一样需重新学习，且自己今后的前途又实在难以捉摸，而恋爱虽有不少苦恼但不乏乐趣，两人常在一起，生活确实丰富了不少，有时还获得了超乎自我的核动力，就拿这次考取研究生来说，没有她的支持和帮助，天天陪读，我是没有打算也不可能走入此行列的。正是抱着上述的心理使越来越多的大学生加入了恋爱行列。

青春，多么尴尬的年龄！

“我们真的年轻，年轻得想在春意里堕落一次。”一个十五岁少女在读了一篇《初吻》小说后在日记中写道：“青春的第一个吻究竟是什么样的？此时此刻要是有人吻我一下就好了！”

青年期性意识狂烈不羁地骚乱，本就曾使多多少少男女少年“怀春”、“钟情”、“芳心欲许”、“无限憧憬”，而近几十年来青少年性成熟不断提前，八十年代比五、六十年代普遍要提前一、二年。据调查，联邦德国16~17岁青少年的性行为状况相当于五十年代的19~20岁，而苏联仅在10多年时间内，结婚年龄普遍下降，1960年男子29.3岁，女子27.7岁，1974年男子25.1岁，女子23.4岁。我国发达地区青少年的性发育也明显前提，性的需求，性的饥渴是当今小年龄大学生存在的普遍现象。小郝姑娘芳龄十七便戴上了令人羡慕的某大学校徽，然后她为自己的高分却进眼前这二流的大学三流的专业而久久耿耿于怀，她无心于学业，而是经常进出舞场，沙龙等社交场所，青春的年龄，青春的身姿、多情的杏眼，小郝很快受到不少“白马王子”的围攻，她也乐于从中周旋，忘情地汲取爱的甘露，滋润干渴的心田。

特殊的征候。大学生身处社会结构中的较佳位置，行使成人之大部分权利，却很少负成人之责任，他们多从众，好攀比。大学管理以自治为主，故他们能较自由地把握时间驻足爱河，看这边风景独好。且与社会相对独立的围墙内的恋情

很少受现实因素牵制，因而你恋我恋，恋得自在，恋得纯粹，恋得热闹，加上诸多的因素，这代大学生成人感、孤独感相当强烈，心理风暴稍后，婚恋便先于年龄步入他们的议事日程，为数不少的学生把恋爱看作成人的标志，有的把能否在大学期间找到如意朋友视为实现自身价值、尊严与否的重要标准，“与其苦到三十岁以后成为找对象困难户，还不如现在先实行自我照顾”。一些学生，满腔愁肠，不尽情愫，但心灵之户唯能向恋人开放。一位男生说：“大学生活不甚丰富，文体娱乐尤为贫乏，看到周围同学成双成对，挺眼热的，要是一到周末，整座教学楼伏案者三三两两，而外面的世界又是那么精彩，我真不知该怎样过。现在想想有个异性朋友实不是坏事。”

笔者八五年底曾对所在学校的学生进行了一次需要状况千人问卷调查，以爱情作为在校第一需要的学生占被调查总数的2.1%，对在大学时代获得爱情需求不甚强烈或持否定态度的仅占26.3%。又据山东工大德育室赵建华同志八六年对全国45所高校11000大学生的调查表明婚恋是大学生第三位关心的事情，仅次于专业学习和毕业分配，名誉第四位，自尊等第五位。有一份对专科生恋爱状况的调查材料，其中一年级女生60%恋爱，平均年龄18.4岁；二年级女生30%，平均年龄19.8岁，三年级女生50%，平均年龄21岁。一位二年级的学生在一篇“自画像”中写道：“每当我看到大学里一对对热恋中的少男少女，常常禁不住怦然心动。我思念着我的心上人，虽然不知她叫什么名字。特别是周末的夜晚，更是难耐的寂寞和孤独。但有时，我也有着看破红尘的时候，凭我的相貌，我知道我是很难得到妙龄少女的青睐的，常常又处于一种莫可名状的痛苦之中。我自卑极了。没想到爱情的诱

惑，没有使我受到鼓舞，反而使我变成了另外一个人，郁郁寡欢，再也听不到笑声。”一位三年级的女生说：“大学期间恋上几场，既浪漫，又实惠。”何谓实惠？笔者不禁叩问，她一本正经地说：“欢愉、满足之余，相较几位，得一如意郎君，^①毕业以后到社会在见方选择范围内岂不免除大龄困难，如意难觅之苦？多恋几次，即使有些波折，对年轻的我们不是坏事。”似是有理！却觉理未尽意，似是强词，却也无从驳斥。噢，恼人的青春，感人的校园恋情。