

凱恩斯就業理論的批判

彪 如 著

湖北人民出版社

凱恩斯就業理論的批判

彪 如 著

湖北人民出版社

1957年·武漢

凱恩斯就業理論的批判

彪 如 著

湖北人民出版社出版 (武汉解放大道332号)

武汉市书刊出版业营业许可證新出字第1号

新华书店武汉发行所发行

汉 口 新 华 印 刷 厂 印 刷

787×1092 1/32 开 · 3 1/16 印张 · 70,000字

1957年9月 第1版

1957年9月第1次印刷

印数：1—1,400

统一书号：4106·60

定 价：(7) 0.28元

目 录

引 言	1
第一章 凱恩斯理論的产生	2
(一) 凱恩斯理論产生的历史条件	2
(二) 从“正統派”到凱恩斯	5
(三) 凱恩斯的唯心主义的理論体系	9
第二章 凱恩斯的消費理論	18
(一) 极端唯心的“消費定律”	18
(二) 提高消費——馬尔薩斯的老調	23
(三) “所得再分配”的階級內容	26
第三章 凱恩斯的投資理論	31
(一) “投資动机”的庸俗見解	31
(二) 調节投資与利息率	38
(三) “投資社会化”的虛伪性	41
(四) “投資倍数”的神話	46
第四章 凱恩斯的利息理論	52
(一) 利息是心理現象嗎？	52
(二) 向劳动人民进攻的金融政策	56
(三) “食利者死亡”的騙人本質	62
第五章 凱恩斯的危机理論	66
(一) 虛无飄渺的危机原因	66
(二) 控制危机的幻想	72
第六章 凱恩斯理論的破产	79
(一) “偉大的試驗”	79
(二) 凱恩斯主义实践的經濟后果	84
(三) 为反对凱恩斯主义而斗争	93

引 言

近十多年来，凱恩斯的“就业理論”，已經轟动了整个資本主义世界，在資產階級集团內部曾經展开了廣泛的討論，英、美、加拿大等国的共产党也对他的理論进行了深刻的批判。这是由于凱恩斯主义不仅是庸俗政治經濟学的一派，而且是現代資產階級經濟思想的主流与各主要資本主义国家經濟政策的基础。

凱恩斯主义形成于1929—1933年世界經濟危机的中期，那时正是各資本主义国家的統治集团及其御用的經濟学者們对于搖搖欲墜的資本主义制度，感到十分惶恐不安的时候，他們为挽救垂死的資本主义而一筹莫展，于是野心勃勃的凱恩斯就以新的姿态出現于資產階級經濟学界，他提出了一套稳定經濟及“充分就业”的綱領，企图借此来克服危机并巩固資本主义制度。非常明显，凱恩斯的全部綱領，在理論上是毫无根据的，在实践上也早已宣告破产，他无论如何絞尽脑汁，是决不能制止历史車輪前进的。但是，他对于資本主义各国經濟影响既如此之大，我們就需要对他的“就业理論”作全面的探討和深入的批判，这对于了解今天帝国主义的国内經濟发展以及肃清反动的資產階級学术思想，是大有帮助的。

第一章 凱恩斯理論的產生

(一) 凱恩斯理論產生的歷史條件

一種理論的產生有其產生的物質基礎和時代背景。凱恩斯的“就業理論”是資本主義總危機時代的產物，它反映了資本主義制度的腐朽和沒落。因此，我們要了解它的本質，首先要說明其產生的時代背景。

在帝國主義和資本主義總危機的時期，資本主義各國的財富更加集中了，壟斷更加強化了，資本主義各國的經濟都已在很大程度上動搖和瓦解了。這時資本主義不但不能進一步的發展，甚至不能充分利用已有的社會生產力，生產設備的慢性開工不足和大量失業的經常存在，乃是現代資本主義的特點之一。

在資本主義總危機時期，市場問題越發尖銳化了，這首先是由於個別國家脫離世界帝國主義體系所引起的，有廣大銷售市場和原料產地的俄國脫離了資本主義體系，不能不影響到資本主義世界的經濟狀況。此外，資本主義各國人民群眾的更加貧困，附屬國內資本主義的發展，殖民地國家民族解放鬥爭的高漲，也促使市場問題更加尖銳化和複雜化了。

一般銷售市場問題的尖銳化，就使得工廠開工不足成為通常的現象。而工廠的經常開工不足，自然要引起經常的大批失業。在第一次世界大戰以前，勞動後備軍在危機時期擴大，在繁榮時期則比較小。可是到了總危機時期，失業規模很大，即

使在經濟复苏和高漲时期，也保持在很高的水平上，各主要資本主义国家經常有四五千万失业工人，他們从劳动后备軍变成了失业的常备軍。

企业的經常开工不足和經常的大批失业，是資本主义日益腐朽的明証，是它不能利用社会生产力的明証。以下就英、美两国的經濟情况，分別加以說明。

自第一次世界大战后，英国的經濟力量就已經大为削弱了。英国工业在世界工业生产中的比重在1913年占12.1%，而到1937年則降低到9.3%。英国經濟的衰敗，大大削弱了英国的对外地位。国外投資在第一次世界大战結束时便丧失了四分之一以上。对外贸易遭受到美国、德国和日本帝国主义的强大压力，也急剧地縮減了。在世界經濟危机时期，英国为了在經濟上打开一条出路，乃放弃了自由貿易，而采取了保护关税政策，可是由于資本主义各国发展不平衡的加强和爭夺国外市場的斗争更趋激烈，英国在世界市場上的地位却繼續恶化下去。而殖民制度的危机更动搖了大英帝国寄生經濟的基础。

英国經濟的腐朽和危机的日益加深，反映在失业人口的不断增长上。据英国經濟学家卑維里治統計：1883—1913年的31年中，英国失业人数在工人中平均只占4.8%，而1921—1938年的18年中，便增加到14.2%，这說明第一次世界大战后英国失业的严重情形較之战前年代增加了3倍[●]。

以上說明大英帝国的經濟已經遭到重大的破坏，生产衰落，失业增加，劳动大众日益貧困，都反映出它正为严重的經濟危机所籠罩着，这是誰也不能否認的事实了。

談到美国，情形似乎有所不同。1914—1918年的世界大战，

● 參閱威廉·卑維里治：“自由社会的充分就业”，1945年英文版，第72頁。

大大地加强了美帝国主义的势力。美国的大资产阶级获得了空前的战争利润，他们劫掠了数千亿美元。生产和资本进一步的集中了，大企业的工人人数有了显著的增加。美国在国外市场上的地位也得到了巩固，在1915—1920年这6年之中，出超额达150亿美元。美国的各种托拉斯这时已把自己的触角伸展到了地球的各个角落。

第一次世界大战期间，美国经济虽有了飞跃的发展，而战后的美国却一直在经济苦难里喘息挣扎，因为那早已腐朽了的资本主义生产关系开始顽强地阻碍生产力的发展，结果使生产力陷于无能为力的状态。

美国生产停滞的趋势，非常明显地表现在工业发展速度的极端缓慢上。例如在1913—1938年的25年中，美国工业产量总共只增加了20%，而在同一时期，苏联的工业生产却增加了8倍。

另一方面，美国经济也显示了高度的不稳定性。在战后1920—1938年的18年内，爆发了3次经济危机：1920—1921年，1929—1933年，1937—1938年。在危机时期，生产下降的程度一次比一次大。例如美国加工工业的产值在1907—1908年的危机时下降16.4%，在1920—1921年的危机时下降23%，而在1929—1933年的危机时则下降了47.1%，这说明危机的破坏力愈来愈强了[●]。

在过去，工厂的普遍开工不足仅仅发生在经济危机时期，而现在企业则是经常开工不足了。例如在1925—1929年，加工工业的生产能力只利用了80%，在1930—1934年，加工工业的生产能力的利用率下降到60%。

● 参阅苏联科学院经济研究所编：“政治经济学教科书”，人民出版社1956年第2版，上册，第299页。

企业的經常开工不足，引起失业人数的不断增长。在两次世界大战之間工业最繁荣的时候——1929年，美国全失业的人数約有 200 万，而在以后几年，直到第二次世界大战为止，全失业的人数从来没有低于 800 万，大量失业現象就这样地采取了慢性病的性質。

由此可知，資本主义本身所产生的腐蝕力量，現在也給这最后的一个巨大資本主义强国带来了沒落。

第一次世界大战后，英、美两国的經濟情况如此，德、法及其他資本主义国家的經濟危机也在不断增长。大量的失业，长期的蕭条，階級斗争的緊張，証明世界資本主义体系的日益瓦解，这自然要引起資本主义社会內統治階級的惊惶和畏惧，資產階級迫切需要新的思想体系来粉飾和維護資本主义制度，于是出現了所謂凱恩斯主义。

(二) 从“正統派”到凱恩斯

历史情况的剧烈变化，不能不反映到人們的思想意識中，尤其是反映在資產階級的經濟學說中。

在19世紀資本主义还在自由发展的时期，資產階級經濟學家的任务是掩飾資本主义的內在矛盾和辯解資本主义是自然的公正的秩序，从这种立場出发，他們就提出了“自由放任論”，高唱自由竞争是社会发展的基本条件。他們拥护自由竞争制度，而反对国家对經濟生活的干涉。他們認為失业是“偶然”的現象，由于資本主义經濟机构本身的作用是会消失的。这一荒謬的結論是根据賽伊（1767—1832）所捏造出来的“市場規律”，賽伊的市場規律是說明資本主义經濟制度有其自动的、自行調整的力量，因为“供給可以創造相适应的需求”。照他的看法，在資本主义制度下，社会生产物的生产和分配，不过是同一程序的

两面，例如工資，一面是生产的成本，另一面也是工人分配社会生产物的所得。假定社会全部所得都用之于消費（即用来購買消費品），就不会有需求不足的现象，即使人們的所得有一部分被儲蓄起来，而这一部分儲蓄也自然会走上投資的道路，社会总需求不致有减少的禍患，于是在商品流通过程中必然会建立起供給与需求之間的平衡，供求总是相等的，不会发生严重的經濟危机。这种理論的階級意义是很明显的，它非常适合19世紀时資本家的需要。

庸俗政治經濟学一直是反动的，伪科学的，到了19世紀末和20世紀初它又发展成为劍桥学派（所謂新古典学派），这一派的首創者是英国的馬紹尔（1842—1924）。馬紹尔和賽伊一样，是站在公开替資本主义辯护的立場，而否認資本主义矛盾的存在，他贊揚“經濟自由”，并且描述自由竞争制度是如何适合于“盎格魯撒克遜精神”的。在帝国主义时代，馬紹尔派的自由放任原則也很适合壟断資本家的利益，因为它意味着壟断資本絞杀与吞并中小企业的充分权利以及剝削工人和掠夺消費者的无限自由。

但是，資本主义的总危机，在資本主义总危机基础上发展起来的1929—1933年的經濟危机和大批工人常年失业的情形，明显地駁斥了馬紹尔派辯护資本主义的教条。于是庇古又提出了“自愿失业”的鬼話，庇古的“自愿失业論”是建立在这样一种原則上，即在自由竞争的条件下（指沒有强大的工会运动来抵制工資下降的积极斗争），失业会自动消灭。这个說法的本質是断言：現在工人之所以陷于失业，是因为他不愿意接受較低的工資，这是自愿的失业。照他看来，只要工人愿意降低工資，資本家也就会多雇工人，因此社会上沒有不自愿的失业者。庇古強調失业的自愿性，为的是說明：千百万人的失业是虛构的。

这个論点是对工人阶级无比的誣蔑，是对现实生活极大的歪曲。众所周知，到总危机时期，失业规模如此巨大，尽管工人愿意接受比现行工资更低的货币工资，但是他们仍然找不到工作，这是铁的事实，非庇古的辩护性謬論所能抹杀得了。

总之，旧资本主义理論不再适用了，歌頌资本主义自由发展的神話，再也騙不了人了。結果“正統派”资产阶级經濟学的“自由放任論”在现实的严重打击之下，就完全破产了。

帝国主义与资本主义总危机向资产阶级經濟学家提出了三項特別的任务：

第一，掩盖現代资本主义种种矛盾之所以极端尖銳化的真正原因，来粉飾资本主义现实，証明资本主义經過“調整”还能够繼續发展。

第二，为壟断資本向劳动大众的猖狂进攻找根据，为帝国主义的扩軍备战作辯护。

第三，反对社会主义，反对唯一科学的馬克思列宁主义，并防止无产阶级社会革命。

于是在腐朽的垂死的资本主义条件下，另一个资本主义辯护士——凱恩斯登場了。

凱恩斯（1883—1946）是资本主义总危机时期最典型的壟断資本的思想家，他充任过英格兰銀行的總裁，英国財政部的顧問，保險公司的大股東，参加过一系列的國際會議，他热烈地拥护壟断資本主义而反对共产主义。他說：“我怎么能够相信一种教条（指馬克思列宁主义——作者），这种教条認為河泥比魚重要，并且把沒有教养的无产阶级放在资产阶级和知識分子之上，而后者不論具有什么缺点，总是社会的精华，而且一定是帶着一切人类进步的种子。”●这几句話充分暴露了他对于无产

● 凱恩斯：“勸說集”，1932年英文版，第300頁。

階級的仇恨和對於社會主義的憎惡。列寧早就指出：凱恩斯是“猛烈反對布爾什維主義的世界聞名的資產階級，他象英國的不學無術之徒一樣，把布爾什維主義描寫成丑惡的、凶暴的、兽性的社會形式。”[●]很显然，凱恩斯是工人階級的死敵，壟斷資本的寵兒，他一生為壟斷資本服務，而反對一切進步的革新的東西，不惜一切代價來保衛資本主義，這便是他的中心思想。

1936年凱恩斯發表了他的代表作品——“就業、利息和貨幣的一般理論”。在這本書中他最為注意所謂“充分就業”問題，即失業問題，他毫不掩蓋地指出，他的興趣之所以集中研究提高就業水平的問題，是因為害怕大量失業可能引起革命的發生。他寫道：在19世紀時“就業的平均水平當然還比充分就業水平低得相當多，但是還沒有低到不可容忍以至會引起革命轉變的程度。”[●]可是，現代資本主義世界的嚴重失業情形，却使他感到有點惶恐不安了。在新的階級鬥爭情況下，為的使資產階級經濟學更適合於壟斷資本的利益，“防止”無產階級革命的危險和“挽救”資本主義的垂死命運，他認為必須修正英國傳統的經濟理論。

凱恩斯指出：包括馬紹爾、庇古等在內的“古典派經濟學家”[●]的重大錯誤，在於就業水平這一點，因為古典派經濟學家自李嘉圖以後，建立了一套價值論和分配論，這套原理是根據於一個假定，即生產要素的充分就業，可是資本主義制度，如果任其自流，結果不一定能夠做到充分就業。所謂商品的供給

● 列寧：“國際形勢與共產國際的基本任務”，“列寧全集”，俄文版，第31卷，第199頁。

● 凱恩斯：“就業、利息和貨幣的一般理論”，1936年英文版，第308頁。

● 根據馬克思的定義，古典學派在英國是從威廉·配第開始，以李嘉圖結束。馬紹爾、庇古等是典型的庸俗經濟學家，他們的理論帶着非常濃厚的庸俗學派的臭味。

会产生出相应的需求，可使全部生产要素都被利用，因而經濟危机不致发生，这种說法是不真实的。資本主义制度并不是一个能自动調节以达到充分就业的制度，有如“古典派”所一向坚持的那样。他認為在資本主义制度下，貨幣需求不足，可以引起积累的紧縮过程，而使人力和資源不能充分利用。如果国民收入有一部分被儲蓄起来，則不一定会重返市場，因为儲蓄与投資是由不同的人們在不同的時間根据不同的理由而进行的，因而它們可能发生脫节現象。当国民收入一部分被儲蓄后，而沒有人用之于投資，結果需求减少，生产过剩仍不可免。这时生产收縮，失业增加，社会需求进一步的下降，整个經濟将在一个低的水准上停頓下来，形成长期蕭条。我們沒有理由相信，物价制度会尽調节作用，終于使經濟复兴而达到充分就业的地步。因此“古典派”关于充分就业的假定是完全沒有根据的。

凱恩斯批判了“古典派”經濟学的假定以后，就断言那些學說对当前的社会情况是不适用的。因此他就提出了他的“一般理論”，并且自称这是一个全新的經濟理論体系，他企图通过这个“新的体系”来論証对付危机和失业的办法。1935年初他在写給蕭伯納的一封信中还夸下海口，說他希望这本主要著作的出版，将“摧毁”馬克思主义的基础[●]。这說明，凱恩斯的著作标志着資產階級政治經濟学反动性的进一步加强。但是，历史經驗清楚地表明，凱恩斯的狂妄計劃是荒謬透頂，根本不能實現的。

現在讓我們先揭露凱恩斯“就業理論”的哲学观点。

（三）凱恩斯的唯心主义的理論体系

凱恩斯的就業理論发表之后，資產階級的一些經濟學家竟

● 參閱哈罗德：“凱恩斯傳”，英文版，第462頁。

宣稱這是經濟思想的“革命”，還有人把他比做經濟領域里的達爾文和哥白尼！果真是這樣嗎？這是不可能的，雖然他將他的前輩馬紹爾、庇古等攻擊得體無完膚，但他卻無意於推翻資產階級經濟體系，而只是要加強它。

首先，他對於資本主義制度存在的解釋，完全因襲了以往資產階級經濟學的荒謬論斷和庸俗手法。我們知道，資產階級經濟學的基本概念之一就是“人性論”，自亞當·斯密以後，這種“人性論”一直都是離開具體的階級關係，而把人性抽象化成為絕對的概念，並從這種抽象的人性概念出發去研究經濟現象。以人性為研究經濟的出發點，不外是要證明資本主義的生產關係乃是由人性所決定，不外是要證明資本主義社會的現實乃是超歷史的絕對性的社會制度罷了。那麼凱恩斯又是怎樣的看法呢？他認為人類的愛錢和找錢乃是萬世不滅的一種“天性”，而人類的愛錢和找錢的天性，乃是經濟機構的主要的推動力[●]，只要人類的愛錢和找錢的天性是不可能改變的，那麼，由它所引出的資本主義社會，便有永遠存在的可能。他還進一步發揮這個論點說，人類心理上有許多危險的傾向，必須要有發泄的地方，如果沒有發財的機會，也許會出之於殘暴，爭權和自我擴張等更有害的方式，所以現行社會制度也是比較好的[●]。他的全部就業理論便是以這些觀念做為基礎。

“有沒有人性這種東西？當然有的。但是只有具體的人性，沒有抽象的人性。在階級社會里就是只有帶着階級性的人性，而沒有什麼超階級的人性。”[●]但凱恩斯的資產階級的狹隘眼界，使他對於人性的理解，不能達到這樣的程度，所以他的人性論是缺

● 參閱凱恩斯：“勸說集”，1932年英文版，第319頁。

● 參閱凱恩斯：“就業、利息和貨幣的一般理論”，1936年英文版，第374頁。

● “毛澤東選集”，第3卷，人民出版社1953年版，第871頁。

乏历史主义的，他从抽象的人性出发去说明资本主义的存在和发展，这是倒果为因的想法，是极端反动和极端唯心的。請問，在原始公社中，貨幣尚未出現，何來人類愛錢和找錢的天性呢？在資本主義社會中，貨幣拜物教確是存在的，並且發展到了頂點，這是由於在資本主義制度下，生產的目的是為了利潤，而且資本主義是商品生產的最高形式，在這裡，一切都是商品，一切都需要交換，金錢當做一般等價物，可以交換一切，因而可以支配一切，於是金錢萬能，這便造成了人們的愛錢和找錢的動機。所以人們的愛錢和找錢的動機，乃是資本主義生產關係的產物，隨著資本主義制度的消滅，個人主義唯利是圖的傾向，或資本家追逐貨幣利潤的動機，也自然而然地會消失了。由此可見，絕不是資本主義的生產關係是人類愛錢和找錢的“天性”的產物，恰巧相反，人們的愛錢和找錢的動機是資本主義生產關係的產物。因為人性並不是超時代的東西，它是歷史的社會的產物，隨著歷史社會的發展而不斷變化發展的。馬克思說得好：人的本質，並不是內在於個別的个人之中的抽象物，而是人類社會關係之總體。因此，抽象的人性是不存在的。在階級社會中，人是在具體的階級關係中占著一定地位的人。凱恩斯所說的人，是占有生產資料和享受財富的人，而這種人的特性自然就是唯利是圖。具有這種特性的人，並不是存在於一切時代和一切社會，而主要是存在於資本主義社會中。凱恩斯追隨他的前輩，玩弄“人性”這個法寶，顯然是為了辯護為利潤而生產的資本主義制度，以達到其對抗革命阻礙人類進步的反動目的，而這也就是凱恩斯理論體系的根本特點。

凱恩斯不僅用極端唯心的觀點，來闡釋資本主義的存在，他還在“一般理論”中硬說心理動機可以決定經濟發展的方向。在他看來，社會發展的主要動力，不在於物質財富的生產方式，

而在于“人类本性的心理特征”。因此他的就业理論，就是从心理分析出发的，他就是根据这样庸俗的唯心的經濟观点，提出了他那“拯救”資本主义的思想。我們不妨先来看看他的整个理論体系。

凱恩斯的就业理論的主要內容是这样的：就业的范围决定于生产的范围，而生产的范围决定于需求的范围。总的有效需求是由对消費品的需求和对生产資料的需求构成的，这即是說，生产与就业决定于消費与投資的大小，而危机和失业便是消費需求和投資需求不足的结果。他的論証如下：

(一) 根据凱恩斯的解釋，消費是决定于“消費傾向”。所謂消費傾向就是所得量与消費量間的比例关系，一般而論，当人們的所得增加时，消費也增加，但不如所得增加那样大，这是一个“心理規律”。因此消費需求的不足，是由于一般人消費的增加，总赶不上收入的增加，一部分收入被儲蓄起来了。若不增加投資去填补所得与消費間的差額，則整个經濟体系将在一个較低的水准上停頓下来，这时候将有千百万工人失业。要提高就业量，必須扩大投資。

(二) 投資是决定于“資本的边际效能”和利率。而資本的边际效能是依靠于資本财产的供給价格与其預期收益之間的关系，大体上說，等于由追加投資所預期的利潤率。但它和利潤率有两点不同：第一，資本边际效能应依据所謂“資本的边际单位”，即最后投下去的那一单位資本；第二，資本边际效能应依据資本家从該单位資本财产在其整个使用时期中所預期的收益。因此，决定資本边际效能大小的一个主要因素，是資本家对于利潤收益的心理預期。随着資本财产的增加，这种預期便降低了，一則預期收益将会降低，再則供給价格将会提高。当預期的利潤率低落到現行的利息水平时，就不会有人进行投資

了。他認為在先進的資本主義國家里，生產設備已經非常龐大，隨着投資的進展，利潤率有下降的趨勢，如果利息率不能相應的降低，就會引起投資的減少。

（三）利息率是決定于貨幣的供求關係。貨幣的總需求又決定于人們想以現金形式保持財富的心理動機——“流動偏好”，貨幣的總供給是決定于現金的總量。因此借貸利息的大小是決定于兩個因素：流動偏好和貨幣總量。這樣一來，決定利息率的一個主要因素，是人們崇拜現金的心理動機。當人們對於流動性的心理態度不變時，增加貨幣數量是可以降低利息率，從而刺激投資。

以上所謂“消費的心理傾向”，“對於資本財產未來收益的心理估計”，和“對於流動性的心理態度”，便是凱恩斯所臆想出來的三個“基本心理因素”，他的全部就業理論，也就是建立在這三個心理因素上，似乎這些因素會對就業數量和國民收入起着決定性的作用。

從上面的分析，可以很清楚地看到，凱恩斯的理論體系是十足的唯心主義的。他從人的心理方面來研究經濟現象，得出一個結論，即經濟上並非只有一種均衡情形——充分就業的均衡，而可以有一串的均衡點，充分就業不過是其中之一。照他看來，目前社會的最大問題，在於決定經濟均衡的許多因素（即上述三個心理因素）如何加以控制，來保持高度就業及生產水平，否則經濟社會內沒有一個力量將消費傾向與投資活動予以自動調節，而必然達到充分就業。並且社會愈“富足”，則消費傾向愈弱，資本設備愈多，則新投資的出路愈小[●]，這就說明了為什麼經濟困難隨着資本主義的發展而增加。

● 參閱凱恩斯：“就業、利息和貨幣的一般理論”，1936年英文版，第31頁。