

歷史語言研究所集刊

第十一冊

中華書局

歷史語言研究所集刊
(第十一冊)

中華書局出版
(北京王府井大街 36 號)

新華書店北京發行所發行
北京通州中西印刷廠印刷

787 × 1092 毫米 1/16 · 30 1/2 印張

1987 年 4 月第 1 版 1987 年 4 月北京第 1 次印刷

印數 001—900 冊

統一書號: 17018·171 11 定價: 22.30 元

歷史語言研究所集刊

編輯委員會

傅斯年(主席) 陳寅恪
趙元任(羅常培代) 李濟
董作賓(常務)

歷史語言研究所集刊第十一本第一、二分合刊英文稿勘誤

ERRATA

	For	Read
P. 1, line 11:	and go	and t-go
P. 1, line 11:	't-	t'
P. 1, line 12:	and go	and t-go
P. 1, line 28:	phenomena	Phenomena
P. 1, line 29:	student	students
P. 2, line 15:	wu-ming	Wu-ming
P. 2, line 18:	"	"
P. 2, line 31:	-and-	b and d-
P. 3, line 9:	m-, -	m- l-
P. 3, line 12:	oan	can
P. 3, Foot note line 9:	shizted	shifted
P. 4, line 1:	word in having	words, having
P. 4, line 8:	nfluence	influence
P. 4, line 11:	on	in
P. 5, line 8:	ʔ	ʔa
P. 5, line 16:	ʔa:n	ʔä:n
P. 5, Foot note line 10:	with tone mark, an equivalent	with tone mark +, an equivalent
P. 5, Foot note line 17:	mid-level, low- level, high-rising,	(do not italicize!)
P. 5, Foot note line 21:	Feminarf.	Seminar f.
P. 6, line 30:	dmen	duen

P. 7, line 21:	'-	'b-
P. 7, line 23:	'village'	'ba:n'village'
P. 7, line 34:	'-,	'b-
P. 8, line 22:	t,a	t'a
P. 8, line 26:	Class	Class
P. 8, line 27:	'o:ng	t'o:ng
P. 9, line 1:	'-	'b-
P. 9, line 5:	vrious	various
P. 9, line 24:	devent	devant
P. 9, last line:	that is	that it is
P. 10, line 14:	L.	l.
P. 10, line 15:	an'	an
P. 11, line 1:	j-	ʔj-
P. 11, line 13:	primitive	Primitive
P. 11, Foot note line 2:	*ʔj-	*j-

第十一本勘誤表

葉	行	誤	正
28	23	尉屠睢	屠尉睢
28	23	監祿	監祿
30	14	究	就
31	23	汾陰睢上	汾陰睢上
32	15	獨鹿鳴驛	獨鹿鳴驛
32	18	盛唐樅陽之歌	盛唐樅陽之歌
34	12	邛笄	邛笄
50	17	宅殷土茫茫史」。	宅殷土茫茫史」。
51	24	漢梧臺里社刻石	漢梧臺里社刻石
51	26	加一（注2）	（注2）見水經淄水注
53	16	玉燭寶典引崔實四民月令云：	玉燭寶典引崔實四民月令云：
56	2	宋趙與時	宋趙與時
59	5	常自謂骨青死當爲神	常自謂骨青，死當爲神。
83	4	鄒牟王爲我連蔽，『浮龜應聲卽爲連蔽，浮龜	鄒牟王。爲我連蔽浮龜。』應聲卽爲連蔽浮龜。
84	14	正始	正始
85	5	漂浪	樂浪

國立中央研究院

歷史語言研究所集刊

第十一本

目 錄

魏書司馬叡傳江東民族條釋證及推論·····	陳寅恪
兩漢刺史制度考·····	勞 幹
漢代社祀的源流·····	勞 幹
漢簡中的河西經濟生活·····	勞 幹
跋高句麗大兄冉牟墓誌兼論高句麗都城之位置·····	勞 幹
登科記考訂補·····	岑仲勉
唐代物價的變動·····	全漢昇
唐宋時代揚州經濟景況的繁榮與衰落·····	
The Hypothesis of A Pre-glottalized Series of Consonants in Primitive Tai·····	by Fang-Kuei Li
補唐代翰林兩記·····	岑仲勉
兩關遺址考·····	勞 幹
讖緯釋名·····	陳 槃
讖緯溯原上·····	陳 槃
北宋物價的變動·····	全漢昇
南宋初年物價的大變動·····	全漢昇
宋金間走私貿易·····	全漢昇
「何當」解·····	丁聲樹
「砮」字音讀答問·····	丁聲樹
山東滕縣下黃溝村宋代墓葬調查記·····	潘 懋

商務印書館發行

中華民國三十二年出版

中華民國三十六年再版

國立中央研究院歷史語言研究所

集刊 第十一本

目 錄

篇 名	撰述人	頁 數
魏書司馬叡傳江東民族條釋證及推論	陳寅恪	1—26
兩漢刺史制度考	勞 幹	27—48
漢代社祀的源流	勞 幹	49—60
漢簡中的河西經濟生活	勞 幹	61—76
跋高句麗大兄冉牟墓誌兼論高句麗都城之位置	勞 幹	77—86
登科記考訂補	岑仲勉	87—100
唐代物價的變動	全漢昇	101—148
唐宋時代揚州經濟景況的繁榮與衰落	全漢昇	149—176
THE HYPOTHESIS OF A PRE-GLOTTALIZED		
SERIES OF CONSONANTS IN PRIMITIVE TAI 李方桂		
補唐代翰林兩記	岑仲勉	177—188
兩關遺址考	勞 幹	189—286
識緯釋名	陳 槃	287—296
識緯溯原(上)	陳 槃	297—316
北宋物價的變動	全漢昇	317—335
南宋初年物價的大變動	全漢昇	337—394
宋金間的走私貿易	全漢昇	395—423
宋金間的走私貿易	全漢昇	425—447
「何當」解	丁聲樹	449—463
『磳』字音讀答問	丁聲樹	465—468
山東滕縣下黃溝村宋代墓葬調查記	潘 懋	469—471

國立中央研究院歷史語言研究所

集刊 第十一本

撰述人索引

人 名	篇 名	頁 數
丁聲樹	「何當」解	449—463
	『磳』字音讀答問	465—468
全漢昇	唐代物價的變動	101—148
	唐宋時代揚州經濟景況的繁榮與衰落	149—176
	北宋物價的變動	337—394
	南宋初年物價的大變動	395—423
	宋金間的走私貿易	425—447
李方桂	THE HYPOTHESIS OF A PRE-GLOTTALIZED SERIES OF CONSONANTS IN PRIMITIVE TAI	177—188
岑仲勉	登科記考訂補	87—100
	補唐代翰林兩記	189—286
陳 槃	識緯釋名	297—316
	識緯溯原(上)	317—335
陳寅恪	魏書司馬淑傳江東民族條釋證及推論	1—26
勞 幹	兩漢刺史制度考	27—48
	漢代社祀的源流	49—60
	漢簡中的河西經濟生活	61—76
	跋高句麗大兄冉牟墓誌兼論高句麗都城之位置	77—86
	兩關遺址考	287—296
潘 慈	山東滕縣下黃溝村宋代墓葬調查記	469—471

魏書司馬叡傳江東民族條釋證及推論

陳寅恪

盧溝橋事變前寅恪寓北平清華園，周一良君自南京雞鳴寺往復通函，討論南朝疆域內民族問題，其後周君著一論文，題曰：南朝境內之各種人及政府對待之政策，載於中央研究院歷史語言研究所集刊第七本第四分者是也。此文寅恪初未及見，數年之後流轉至香港，始獲讀之，深為傾服。寅恪往歲讀南北朝史，關於民族問題，偶有所見，輒識於書冊之眉端，前後積至如千條，而道經越南，途中遺失，然舊所記者多為周文所已言，且周文之精審更勝於曩日之鄙見，故舊稿之失殊不足惜。惟憶有數事，大抵無關宏旨，或屬可疑性質，殆為周君所不取，因而未載入其文者，旅中無慘，隨筆錄之，以成此篇，實竊用道家人棄我取之義，非敢謂足以補周文之闕遺也。噫！當與周君往復商討之時，猶能從容閒暇，析疑論學，此日回思，可謂太平盛世，今則巨浸稽天，莫知所屆，周君又遠適北美，書郵阻隔，商榷無從，搦管和墨，不禁涕泗之滋然也。一千九百四十二年九月九日陳寅恪記於桂林良豐雁山別墅。

(上)釋證

豹 子

魏書玖陸僧哥司馬數傳云：

中原冠帶呼江東之人皆爲貉子，若狐貉類云：巴、蜀、橙、獠、貉、俚、楚、越，
爲呼禽聲，言語不同，猴、蛇、魚、鼃、啗欲皆異，江山遼闊，將數千里，寂獨
處而已，未能制服其民。

寅恪案，三國志蜀志陸關羽傳表注引典畧略云：

羽圍樊，孫權遣使求助之，羽忿其淹遲，乃罵曰：貉子敢爾，如使樊城拔，吾不能滅汝耶？

世說新語惑溺篇云：

孫秀降晉，晉武帝厚存寵之，妻以姨妹蒯氏，室家甚篤。妻嘗妒，乃罵爲貉子，秀大不平，遂不復入。

此條劉注引太原郭氏錄曰：

秀字彥之，吳郡吳人。

寅恪案，三國志吳志陸孫匡傳附載秀傳，秀卽孫權弟全之孫也。劉注又引晉陽秋曰：

蒯氏襄陽人，祖良吏部尚書，父鈞南陽太守。

然則孫秀是江東土著，蒯氏復出中原冠帶之族，宜蒯之罵秀爲貉子，魏伯起之說於此可證。至關羽爲中原人（河東解），孫權爲江東人（吳郡富春），亦與伯起所言之地域民族相符也。

巴

古史民族名稱其界說頗涉混淆，不易確定，今論巴族，依據杜君卿通典之解釋，卽是南蠻中廩君一種。杜氏用范蔚宗後漢書之文，而刪除其神話一節，以爲「是皆怪誕，以此不取。」其實蔚宗述巴郡南郡蠻事其神話采自世本，亦與其述槃瓠種蠻事其神話采自風俗通者相同，范氏文才之士，家世奉天師道，受其教義薰習，識解如此，不足深怪也。故茲遂寫通典刪節范書之文，參會晉書魏書關於巴賈之記述，并附錄杜氏所下論斷之語於下，庶幾解釋魏氏巴族之定義卽不中，亦不遠矣。通典壹捌柒邊防典叁南蠻類上廩君種條（參考水經注夷水篇引盛弘之荊州記）云：

廩君種不知何代，初巴氏樊氏譚氏相氏鄭氏王姓皆出武落鍾離山（原注：在今夷陵郡巴山縣）。其山有赤黑二穴，巴氏之子生於赤穴，四姓之子皆生黑穴，未有君長，共立巴氏子務相，是爲廩君。從夷水下至鹽陽（原注：今夷陵郡巴山縣清江水，一名夷水，一名鹽水，其源出清江郡清江縣西亭山）。廩君於是居于夷城，四姓皆臣之。（寅恪案，此上爲君卿節錄後漢書南蠻傳之文。）巴梁

間諸巴皆是也。（原注：即巴漢之地。按范曄後漢書云云是皆怪誕，以此不取。）

寅恪案，「巴梁間諸巴皆是也」。一語爲後漢書原文所無，乃杜氏依其民族姓氏及地域之名考證所得之結論，宜可信從也。

又關於杜氏之結論更可取晉書壹貳拾李特載記及魏書玖陸竇李雄傳參證之。晉書載記之文同於後漢書南蠻傳巴郡南郡蠻條，并載廩君神話。魏書之文亦同此條，而消去其神話。晉書李特載記略云：

李特巴西宕渠人，其先廩君之苗裔也。其後種類遂繁，秦并天下，以爲黔中郡，薄賦斂之，口歲出錢四十，巴人呼稅爲賓，因謂之賓人焉。漢末張魯居漢中，以鬼道教百姓，巴人信巫覡，多信奉之。值天下大亂，自巴西之宕渠遷於漢中楊車坂，號爲楊車巴。魏武帝克漢中，特祖將五百餘家歸之，魏武帝遷於洛陽，北土復號之爲巴氏。

魏書竇李雄傳略云：

竇李雄蓋廩君之苗裔也，其先居於巴西宕渠，秦并天下爲黔中郡，薄賦其民，口出錢三十，巴人謂賦爲賓，因爲名焉。後徙櫟陽。祖慕魏東羌獵將軍，慕有五子：輔、特、庠、流、驤。晉惠時關西擾亂，頻歲大饑，特兄弟率流民數萬家就穀漢中，遂入蜀。

寅恪案，晉魏二書之文當俱源出十六國春秋，而崔書元本今已失傳，不易詳證。但崔所魏收之書俱北朝著述，其作者之環境及資料既同，書中巴族之定義自無差異，若復取與通典論斷之語相參校，益信君卿所說爲不謬也。

蜀

蜀在古代本爲一民族之名，見於尚書牧誓篇，然其問題屬於上古史之範圍，非寅恪所敢置詞。茲所論者即魏伯起既以蜀爲江東即南朝領域內一民族之名，而於北朝史籍中亦得下列之旁證：

魏書貳太祖紀云：

天興元年夏四月鄜城屠各董羌杏城盧水胡郝奴河東蜀薛榆氏帥苻興各率其種內附。

〔天興〕二年八月西河胡帥護諾干、丁零帥翟同、蜀帥韓襲並相率內附。

同書卷太宗紀云：

永興二年夏四月戊寅河東蜀民黃思郭綜等率營部七百餘家內附。

〔永興〕五年夏四月河東民薛相率內屬。

〔泰常〕三年正月河東胡蜀五千餘家相率內屬。

寅恪案，綜合上列諸條，得一結論：即蜀爲一民族之名，與胡氏、丁零等同。此可與魏伯起之言相印證者也。又在文義上天興元年條「蜀薛」下及永興五年條「河東」下似俱有脫文，以不能得善本校勘，姑識所疑於此。

又北史卷陸薛辯傳附聰傳云：

〔河東汾陰人〕。又除羽林監，〔魏孝文〕帝曾與朝臣論海內姓地人物，戲謂聰曰：世人謂卿諸薛是蜀人。定是蜀人不？聰對曰：臣遠祖廣德世事漢朝，時人呼爲漢，臣九世祖永隨劉備入蜀，時人呼爲蜀，臣今事陛下，是虜，非蜀也。帝撫掌笑曰：卿幸可自明非蜀，何乃遂復苦朕？聰因投戟而出。帝曰：薛監醉耳！其見知如此。

資治通鑑卷四十四齊建武二年魏主雅重門族條述蜀薛事，不取北史，而采元行沖後魏國典，其文云：

衆議以薛氏爲河東茂族。〔魏孝文〕帝曰：薛氏蜀也，豈可入郡姓？直闢薛宗起執戟在殿下，出次對曰：臣之先人漢末仕蜀，二世復歸河東，今六世相襲，非蜀人也。伏以陛下黃帝之後，受封北土，豈可亦謂之胡邪？今不預郡姓，何以生爲？乃碎戟於地。帝徐曰：然則朕甲卿乙乎？乃入郡姓。仍曰：卿非宗起，乃起宗也。

寅恪案，蜀薛之自以爲薛廣德後裔，疑與拓跋魏之自稱源出黃帝，同爲可笑之附託，固不足深論，即爲蜀漢薛永之子孫一事恐亦有問題。（參考新唐書卷七宰相世系表薛氏條）。總之，當時世人皆知二族之實爲蜀，爲鮮卑，而非華夏高門，則無可解免也。然拓跋之部遂生孝文帝，蜀薛之族亦產道衡，俱爲北朝漢化之代表人物，聖人「有教無類」之言豈不信哉！

復次，北朝史中尙有紀載蜀民族之事可與上列諸條參證者，茲並錄於下：

通鑑 壹伍壹 梁武帝 普通七年 六月 條（參魏書 貳伍 長孫道生傳 附 稚傳 北史 貳貳 長孫道生 附 承業傳）云：

魏 絳 蜀 陳 雙 熾 聚衆反，自號始建王，以假鎮西將軍 長孫稚 爲討蜀 都督。

胡注云：

蜀人徙居絳者謂之絳蜀。

又北史 肆伍 李苗傳（今魏書 柒壹 李苗傳本闕，即取北史所補。）云：

孝昌中兼尚書左丞爲西北道行臺與大都督 宗正珍孫 討 汾絳 蜀賊，平之。

同書叁捌 表延佛傳 附 慶孫傳（參魏書）云：

於是賊復鳩集，北連劉 蠡 升，南通絳 蜀，兇徒轉衆。

同書伍拾 裴穆傳（參魏書 肆肆 裴穆傳）云：

孝昌中以都督 討 平 二絳。（寅恪案，「二絳」之義見下引魏書 爾朱榮傳。）

同書陸拾 李弼傳（參周書 壹伍 李弼傳）云：

初爲別將從爾朱光 討 破 赤水 蜀。

同書同卷侯莫陳崇傳（參周書 壹陸 侯莫陳崇傳）。云：

從賀拔岳入關破 赤水 蜀。

魏書 柒肆 爾朱榮傳云：

南絳 狂 蜀 漸 已 稽顙。

蠻

蠻爲南方非漢族之通稱，今傳世魏書 第壹佰壹 蠻等傳卷末附宋人校語云：

魏 收 書 亡，史臣論蓋略取北史。

是傳論出於北史，固無疑義。及詳繹蠻傳之文，復與北史不盡符同，殆采自高峻小史之類，若果如是，則此卷蠻傳亦源出魏 收 本 書，似可據以推定伯起所謂江東領域內之蠻族，究何所指也。今魏書 蠻傳略云：

蠻之種類蓋槃弧之後，其來自久，習俗叛服前史具之。在江淮之間依託險阻，部落滋蔓，布於數州，東連壽春，西通巴蜀，北接汝潁，往往有焉。其於魏氏，不甚爲患，至晉之末，稍以繁昌，漸爲寇暴矣。自劉石亂後，諸蠻無所忌憚，故

其族漸得北遷，陸渾以南滿於山谷，宛洛蕭條，略爲丘墟矣。

據後漢書壹壹陸南蠻傳巴郡南郡蠻廩君種條（後漢書壹下光武紀通鑑肆肆建武二十三年條同）略云：

建武二十三年南郡潯山蠻雷遷等始反叛，寇掠百姓，遣武威將軍劉尚將萬餘人討破之，徙其種人七千餘口置江夏界中，今沔中蠻是也。

又通典壹捌柒邊防典南蠻條云：

其沔中蠻至晉時劉石亂後，漸得北遷，陸渾以南滿於山谷。

然明依杜氏之考釋，今魏書及北史所言北徙之蠻即沔中蠻之一族，實爲東漢初從南郡遷來者，本廩君種而非長沙武陵之槃弧種也。其長沙武陵之蠻在伯起意中既指谿族（見論溪族條）。而巴郡廩君種之蠻又是伯起所謂巴族（見論巴族條），則伯起之所謂蠻，即與北朝最有關之一族，應舍范蔚宗書中南郡蠻廩君種者莫屬，乃逕指爲槃弧種，似頗疏誤，但考之前史，民族之以蠻爲通名者，其錯雜遷徙，本難分別，若有混淆，亦不足深論。杜君卿於通典南蠻條自注中所下之斷語最爲通識，附錄於此，以促起讀者之注意。其言曰：

按後漢書，其在黔中五溪長沙間則爲槃弧之後，其在硤中巴梁間則爲廩君之後，其後種落繁盛，侵擾州郡，移徙交雜，亦不可得詳別焉。

獠

華陽國志玖李壽志云：

晉康帝建元二年（西曆三四四年），蜀土無獠，至是始從山出，自巴至犍爲梓潼，布滿山谷，大爲民患，加以饑饉，境內蕭條。

晉書壹貳壹李壽載記云：

改年嘉寧。初蜀土無獠，至此始從山而出，北自犍爲梓潼，布在山谷，十餘萬落，不可禁制，大爲百姓之患。

魏書壹佰壹獠傳已闕，今本爲後人所補，其文既與北史獠傳悉符，則與伯起本書異同如何，未能決定，但諸史籍所紀獠事大抵相類，伯起元著當亦不至大相懸遠也。

今本魏書壹佰壹獠傳（周書肆玖獠傳略同，北史玖伍獠傳同）略云：

獠者蓋南蠻之別種，自漢中達於邛笮，山洞之間所在多有。（通典壹捌柒南蠻類獠條元注云：「此自漢中西南及越巂以東皆有之」。）建國中李勢在蜀，諸獠始出巴西渠川廣漢陽安中，攻破郡縣，爲益州大患，勢內外受敵，所以亡也。自桓溫破蜀之後，力不能制，又蜀人東流，山險之地多空，獠遂挾山傍谷，與夏人參居者頗輸租賦，在深山者仍不爲編戶。

南齊書肆壹張融傳（南史叁貳張邵傳附融傳同）略云：

〔宋孝武〕帝曰：融殊貧，當序以佳祿。出爲封溪令。廣越嶂險，獠賊執融，將殺食之。（此條應入論俚條）

陳書玖侯瑱傳（南史陸陸侯瑱傳同）。略云：

〔梁益州刺史鄱陽王〕範委以將帥之任，夷獠不賓附者並遣瑒征之。

同書同卷歐陽頔傳（南史陸陸歐陽頔傳同）略云：

〔蘭〕欽南征夷獠，擒陳文澈。（此條應入論俚條）

據張融傳及歐陽頔傳，廣越之地似亦有獠族，但南齊書壹肆州郡志廣州及越州條又陳書捌杜僧明傳（南史陸陸杜僧明傳同），及周文育傳（南史陸陸周文育傳同），所謂俚獠（見論俚條所引）皆俚獠二字連綴，實是聯詞，爲審慎之故，移置於論俚條中，可參互觀之也。至隋書貳玖地理志揚州條之論俚荊州條之論蠻捌貳南蠻傳之論俚及獠亦可供旁證，茲不復一一徵引。

綜合言之，凡史籍之止言獠或夷獠聯文而屬於梁益地域者，蓋獠之專名初義，伯起書之所謂獠當即指此。至屬於廣越諸州範圍有所謂獠或以夷獠俚獠等連綴爲詞者，當即伯起書之俚也。獠之一名後來頗普遍用之，竟成輕賤南人之詞，如武墨之斥褚遂良，（新唐書壹佰伍褚遂良傳云：「武氏從幄後呼曰：何不撲殺此獠！」通鑑壹玖玖永徽五年九月條同。）唐德宗之冒陸贄，（異聞集上清條云：「德宗至是大悟，因怒陸贄曰：老獠奴云云」）。則不過因二人俱爲南人（褚杭州錢唐人，陸蘇州嘉興人），遂加以獠名耳，實與種族問題無關也。

貉

伯起所謂貉，在他書則俱作溪，實即指後漢書南蠻傳之槃弧種蠻而言也。據後漢