

# 『千年王国与白阳世界』

中外「末世论」载体的演化历程

秦宝琦 王大为  
福建人民出版社

白素珊（加）著



# “千年王国”与“白阳世界”

## 中外“末世论”载体的演化历程

秦宝琦 王大为（美） 白素珊（加）著

福建人民出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

“千年王国”与“白阳世界”: 中外“末世论”载体的演化历程 / 秦宝琦, 王大为, 白素珊著. —福州: 福建人民出版社, 2002.12

ISBN 7-211-04225-7

I . 千… II . ①秦… ②王… ③白… III . ①邪教  
—研究—世界②末世论—研究 IV . ①D588②B972

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 073113 号

## “千年王国”与“白阳世界”

QIANNIAN WANGGUO YU BAIYANG SHIJIE

中外“末世论”载体的演化历程

秦宝琦 (美) 王大为 (加) 白素珊 著

\*

福建人民出版社出版发行

(福州东水路 76 号 邮编: 350001)

福州屏山印刷厂印刷

(福州铜盘路 278 号 邮编: 350003)

开本 850 毫米×1168 毫米 1/32 12.5 印张 4 插页 285 千字

2003 年 1 月第 1 版

2003 年 1 月第 1 次印刷

印数: 1—1000

ISBN 7-211-04225-7  
D · 362 定价: 20.50 元

本书如有印装质量问题, 影响阅读, 请直接向承印厂调换。

# 前　　言

读者初见本书书名，一定会感到困惑：何谓“千年王国”？何谓“白阳世界”？两者之间有何关系？“末世论”载体究竟包括哪些内容，又如何演化？我们应如何看待欧洲“千年王国”运动和中国秘密教门的造反运动？这是本书要讨论的主题。

## 一　“千年王国”与“白阳世界”

所谓“千年王国”信仰，也就是西方基督教国家的“末世论”信仰。“末世论”是基督教教义的重要内容之一，德国《圣经·新约全书》的研究者伊·科斯曼认为“末世论是一切神学之母”，可见其重要性非同一般。后来，“末世论”又被欧洲中世纪基督教的异端教派和当代西方膜拜团体所改造，变成一种反对时政和反社会的说教。

基督教“末世论”信仰的本意，是说基督耶稣在死后一千年将再次降临尘世，在此之前，则要进行“哈米吉多顿大战”即善与恶之间的大战。届时，代表魔鬼的撒旦将被代表善良的基督和“义人”所战胜，魔鬼被打入燃烧着硫磺的深渊，基督将同“义人”共同统治世界一千年，也就是在所谓“千年王国”里享受太平盛世。这就形成了所谓“千年王国信仰”。后来这个信仰被欧洲中世纪早期从天主教内部分离出来的异端教派所利用，它们把现存社会视为由魔鬼撒旦所统治的罪恶世界，这个罪恶的世界即将

毁灭，并且被基督复临尘世后的“千年王国”所取代，这个“千年王国”太平盛世，就是他们所期望和争取建立的理想王国，而他们的教主也就是复活后的基督耶稣。所以，只有加入该教，才能够生活在“千年王国”里，其他人将随着旧世界一同毁灭。他们以此招徕信徒，并且发动信徒反对天主教的统治，这个运动便被称为“千年王国运动”。后来，“末世论”又成为欧洲中世纪晚期农民和其他下层群众反对教会领主与世俗封建领主的思想武器，“千年王国”运动也被新兴资产阶级发展为宗教改革运动。19世纪以降，“末世论”和“千年王国”信仰又被新教徒所利用，在美洲新大陆得到广泛流传。在20世纪后期，“末世论”又被当代各国的膜拜团体所改造和利用，他们把基督教认为在遥远的将来出现的“世界末日”篡改成即将来临的劫难，成为其反社会、反人类的邪恶说教。

所谓“白阳世界”，乃是中国历史上秘密教门创造出来的一种类似西方“千年王国”信仰的说教，是由古代佛教异端教派中流行的“末劫说”与明代中叶出现的“无生老母”崇拜相融合而形成的。基本内容是：宇宙和人类都是由无生老母所创造出来的，她看到东土（尘世）的人们，被酒色财气所迷惑，变得道德沦丧，阴险狡诈，于是便派遣她的96亿“皇胎儿女”降凡尘世，度化这些芸芸众生。可是，这些“皇胎儿女”们来到尘世以后，竟被人间的酒色财气和浮华美景迷失了灵性，无法再返回到无生老母居住的天宫——“真空家乡”，变成了“失乡儿女”。他们只好流落尘世，经受磨难。无生老母日夜思念自己的儿女，便于青阳劫和红阳劫先后派遣燃灯佛和释迦佛，降凡尘世，各自度回2亿“失乡儿女”，仍有92亿“失乡儿女”在尘世受苦。这些“失乡儿女”将在红阳劫之末，被弥勒佛全部度回天宫，称为“末后一着”，或

“总收圆”。按照秘密教门的说法，人类当今正处红阳劫之末，面临人类历史上最大和最后一次劫难。只有加入教门的人才能够得到无生老母的拯救，其余的人将随同现存世界一道毁灭。又说在旧世界毁灭之后，弥勒佛将降生尘世，在人间创造一个无比美好的新世界，也就是所谓“白阳世界”。而降生尘世的弥勒佛（也就是他们的教主），将是未来“白阳世界”的主宰，而入教的信徒将是“白阳世界”的臣民，并在这个“白阳世界”里得到永生。这种“末世论”的信仰，在中国明清时期成为秘密教门领导下层群众反抗封建统治的重要思想武器，而所谓“白阳世界”也就成了他们所向往和追求的未来美好世界。

总之，东西方的“末世论”具体说法虽然并不相同，但本质却是完全一样的，而且有着相同的历史命运。它们都是把现存世界看成是充满痛苦与灾难并且即将毁灭，并要被未来美好的新世界——“千年王国”或“白阳世界”所取代。他们利用人们祈盼救世主——基督耶稣或弥勒佛早日降临的愿望，动员信徒起来造反，夺取政权，建立一个以他们的教主为首的神权统治。因而，这类信仰在历史上总是被下层被压迫者所利用，成为他们反对剥削者、压迫者的思想武器。在欧洲中世纪早期和中期，“末世论”被打着宗教（异端）旗号的农民起义所利用。到了欧洲中世纪晚期，“末世论”的载体“千年王国”运动往往得到新兴资产阶级的领导，发展为宗教改革运动和农民战争。19世纪中叶，欧洲和北美的“千年王国”运动一部分发展为不同于原有基督教的“新兴宗教”。20世纪中叶以后，新兴宗教中的一部分又演化为极端主义的组织，成为反对世俗政权和反社会、反人类的邪恶组织，学术界称之为“当代邪教”或“膜拜团体”。

而中国封建社会中期，农民起义往往利用“弥勒救世”和

“末劫说”来反抗封建统治。到了封建社会晚期，也就是明中叶以降，作为“末世论”载体的秘密教门，则成为农民起义的主力。到了清末民初，秘密教门又从客观上反映下层群众愿望和要求的带有宗教色彩的民间结社逐渐蜕变为封建专制制度的维护者，即反动政治组织——会道门，他们拥护君主专制，反对共和民主，提倡迷信，反对科学，与当代国外邪教或膜拜团体有着相同或相似的本质特征。

中外“末世论”载体经历了从异端教派到西方“千年王国”运动或中国秘密教门运动，再到当代邪教或膜拜团体的历史演化历程。鉴于本书作者不赞同把历史上的“千年王国”运动和秘密教门视为“历史邪教”的说法，因此副标题使用了“‘末世论’载体”这个中性词，这样，既表达了历史上西方“千年王国”运动、中国秘密教门同当代邪教或膜拜团体的联系与共性，又体现出了它们之间的区别。

## 二 如何看待欧洲“千年王国”运动与中国秘密教门的造反活动

欧洲中世纪早期的异端教派和中国历史上弥勒教、白云宗和白莲宗等，是当时基督教或佛教内部的反对派，由于在基本教义和宗教礼仪以及修持方式等方面，与占主导地位的当权派发生分歧而从基督教或佛教中分离出来，它们被主流派贬为“异端”而加以排斥和打击。因此，在欧洲中世纪，异端教派为了反抗罗马天主教会的迫害，只好到下层群众中去寻求支持和发展。为了迎合下层群众的需要，往往提出一些不满现实的口号，特别是提出反对天主教会腐败和世俗贵族专横跋扈的口号，从而与世俗政权发生冲突。他们奋起反抗，导致教会和世俗统治阶级的残酷镇压，

于是形成了以反对教会封建主与世俗封建主为宗旨的“千年王国”运动。在中国传统农业社会，弥勒教、白云宗和白莲宗等异端教派，同样因为受到正统教派的排斥打击而到民间去寻求支持和发展，并且在元末演化成秘密教门。他们不仅受到正统佛教的排斥，而且遭到世俗政权的打击，因而不断反抗当局的迫害，并且与农民起义有着密不可分的关系，特别是明清以来汉族的农民起义，大多是由秘密教门（有些是秘密会党）所发动和领导的。

如何看待历史上西方的“千年王国”运动和中国的秘密教门及其造反活动，实际是如何看待他们与传统社会农民起义的关系问题，这是本书希望表达的重要思想，也是当今中国历史学界尚待解决的理论问题。

在新中国建立前，马克思主义历史学家们，在为推翻旧政权，建立新中国的斗争中，曾经大力讴歌历史上的农民起义。新中国建立初期，历史学界为了改变以往封建史学污蔑历史上农民起义的观点，也对历史上的农民起义大力歌颂，有关农民起义的论著大量涌现，对于农民战争史的研究，取得了丰硕的成果，因而曾被历史学界誉为新中国史学研究的“五朵金花”之一。后来历史研究由于受到“左”的思想影响，特别是历史研究在“以阶级斗争为纲”理论指导下，农民起义被视为推动历史发展的根本动力，对农民战争的评价，被抬高到不恰当的地位。十年动乱时期，盛行“造反有理”的口号，人们又把历史上一切受到统治阶级打击、镇压的活动和事件，甚至历史上真正的盗匪，也誉为“农民起义”而加以歌颂。在这种学术氛围下，历史上西方国家的异端教派、“千年王国”运动和中国秘密教门反对世俗政权的造反活动，均被归入农民起义的范畴，备受青睐，这些组织也被戴上“农民革命组织”的桂冠。而且在论述秘密教门及其造反活动时，只有

歌颂，没有批评；只讲其造反活动的光明面，不愿涉及其阴暗面和对历史所造成的负面影响，以免被扣上“污蔑农民起义”的帽子。

改革开放以来，经过理论上的拨乱反正，否定了“以阶级斗争为纲”的指导思想，特别是彻底否定了“文化大革命”时期提出的“造反有理”的口号以后，一些研究者又走向另一个极端，不再对历史上的农民起义进行认真研究，或者只讲农民起义的消极作用。自从揭批法轮功以来，人们感到法轮功等邪教组织同历史上的民间秘密教门、会道门有着诸多相同和相似之处。于是又有人把历史上秘密教门如白莲教起义，甚至太平天国起义、义和团运动等，皆看作“邪教”而加以否定。我们认为，以往把农民起义的历史作用不恰当地加以夸大，将其视为中国历史发展的“根本动力”，固然不符合历史实际。但是如果把历史上西方国家的“千年王国”运动、中国历史上带有宗教色彩的秘密结社，如白莲教等秘密教门，甚至把太平天国和义和团的反帝爱国运动也一律看作“邪教”而加以否定，同样是不可取的。

为什么在看待历史上的农民起义问题上会有两种极端的倾向呢？我们认为根本原因在于没有正确处理历史与现实的关系。以往一些史学工作者，为了替现实服务，讴歌人民革命，便大力歌颂历史上的造反活动，有的历史小说甚至按照八路军的形象描绘李自成起义军，把农民起义描述得比当代无产阶级还要先进。在论及秘密教门时，也把他们说成是“农民革命组织”和正义的化身，以为如此便可以说明今天的人民革命所具有的正义性。这种作法实际上贬低了中国共产党所领导的人民革命事业。如今，由于国内外邪教和膜拜团体猖獗，一些研究者为了“为现实服务”，又把历史上国外的“千年王国”运动和中国秘密教门活动一律说成是“邪教”而加以否定，结果又导致了否定历史上农民起义的

不正确结论。

我们认为，历史与现实既有联系，又有区别。割断历史与现实的联系是不对的，混淆历史与现实间的界限同样是错误的。我们在历史研究中，一方面要看到历史上“千年王国”运动、秘密教门与当代邪教或膜拜团体之间的联系与相同之处，又要看到它们之间的区别。历史上西方国家的“千年王国”运动中，有的首领利用群众的宗教热情和人力物力建立自己的神权统治，大肆享受，并且宣扬迷信和愚昧，已经具有当代邪教的某些特点。如欧洲中世纪有的“千年王国”运动首领，宣称自己就是耶稣基督，并且要求信徒对他盲目崇拜和绝对服从。他把对于他的背叛，看作是世上惟一的罪行，而像偷窃、通奸乃至谋杀这样的行为，在他们看来却是无罪的。中国的秘密教门同样具有当代邪教和膜拜团体的主要特点和消极作用。比如平时教主利用传徒敛钱渔色，有的教主把信众奉献的血汗钱大肆挥霍，或购置房产田地，或为自己或子弟捐官，跻身统治阶级使自己成为新的地主豪强。而社会矛盾激化时，则迎合信徒追求美好生活的愿望，利用“末劫说”鼓动信众造反，借以实现自己登极称帝的政治野心。秘密教门的教主们在骨子里也充满着封建专制主义的帝王思想，他们的政治理想便是推翻世俗封建统治，而代之以封建神权统治。他们的政治理想如果成功并加以实践，历史将不是前进而只能是倒退。因此，我们不同意有些学者把秘密教门称为“民间宗教”或“农民革命组织”的看法。

为什么我们不应该把西方国家的“千年王国”运动和中国历史上宋以前的佛教异端教派和明清时期的秘密教门也称为“邪教”呢？从国外情况来看，欧洲中世纪的罗马天主教会乃是欧洲封建制度的国际中心，天主教僧侣们获得了对知识的垄断权，政

治和法律也都控制在教会的僧侣手中，欧洲社会的一切都是按照天主教神学中通行的原则来处理。教会的教条，同时就是政治信条，这使天主教会处于当时封建制度万流归宗的地位。因此，当时欧洲“一般针对封建制度发出的一切攻击，必然首先就是对教会的攻击，而一切革命的社会政治理论，大体上必然同时就是神学异端。为要触犯当时的社会制度，就必须从制度身上剥去那一层神圣外衣”<sup>①</sup>。欧洲中世纪的“千年王国”运动所反对的不仅是世俗的封建政权，而且也反对教会的封建统治，这些反抗活动，在当时无疑是具有进步意义的，不能看作“邪教”。再从中国历史上来看，“邪教”的概念最初是佛教僧人站在正统佛教立场上对异端教派的称呼。宋代僧人志磐在《佛祖统纪》中，便把茅子元创立的白莲宗称为“邪教”。他在谈到茅子元创立白莲宗时说茅子元“自称白莲导师，坐受众拜”，“号白莲菜，受其邪教者，谓之传道”。到了明清时期，统治阶级沿袭正统佛教的做法，把白莲教等带有宗教色彩的民间秘密结社通称为“邪教”。明清统治者称白莲教等组织为邪教，主要不是从宗教的“正”、“邪”考虑，而是因为这些组织不断造反，从而危害到统治阶级的切身利益和封建国家的稳定。所以中国历史上所称“邪教”实际上包括三种不同性质的组织：佛教异端教派，属于宗教团体；秘密教门，是带有宗教色彩的民间秘密结社；会道门，是带有宗教色彩的反动政治组织。如果我们用“邪教”这个概念笼统地称呼历史上这些组织，就会混淆他们之间在性质上的区别。更主要的是，我们今天研究历史，不能站在以往封建统治阶级的立场上，把危害到封建统治的

<sup>①</sup> 恩格斯：《德国农民战争》，《马克思恩格斯全集》第7卷，第400～401页，人民出版社1972年版。

秘密组织笼统地称为“邪教”，只能说是“历史上所称邪教”。所以，我们把明清时期的这类组织称为“秘密教门”而不是也称之为“邪教”，从而与明清封建统治阶级划清了界限。

那么，为什么我们又把民国以来的秘密教门称作“会道门”呢？这是因为清末民初，秘密教门开始向当代邪教转化。政治上，它们站在维护旧的封建专制君主制的立场上，反对共和制的民国政权，要求复辟君主专制政体，建立以教主为首的封建神权统治。思想上，它们维护旧的封建伦理道德，反对新思想、新道德，提倡迷信，反对科学。总之，他们已经从原来要求社会变革的反抗者，蜕变为维护旧制度的卫道士。同时借传徒敛钱渔色，残害信徒的身心，驱使信徒去反对世俗政权，以实现教主建立神权统治的政治野心。特别是在新中国建立后，它们继续反对中国共产党领导的人民政权，仍然顽固地坚持其反动立场，多次举行叛乱，企图推翻人民政府，建立政教合一的神权统治。会道门已经具备当代邪教或膜拜团体的主要特点，如利用末世来临等邪说恫吓人们加入其中，然后通过洗脑，对信众进行精神控制，再驱使信众反对世俗政权，建立以该教教主为首的神权统治。会道门在性质上已经完全“邪教”化。不过，我们为了保持历史的连续性，仍然按照新中国建立前后的做法，称它们为“会道门”。

总之，我们认为，对待中国历史上秘密教门及其举行的造反活动和外国历史上异端教派及其发动的“千年王国”运动，应该按照它们所处的不同历史时期所具有的不同社会功能与历史作用，给以不同的实事求是的评价，既不一概加以肯定和颂扬，也不一概加以否定和批评。

本书有关西方国家“千年王国”运动和新兴宗教部分的内容，主要由美籍加拿大学者、加拿大蒙特利尔大学东亚研究中心主任

王大为教授 (David Ownby) 和加拿大白素珊 (Susan Palmer) 教授提供初稿或素材，由曹新宇博士译成中文，由秦宝琦修改、补充而成，其余内容均由秦宝琦撰写。

本书在撰写过程中，得到了中国国际友谊促进会常务副会长、中国人民大学兼职教授谭松林先生的热情支持和鼓励，福建人民出版社俞金树社长和责编先生给予大力帮助，使本书得以早日付梓，在本书出版之际，特致谢意！

秦宝琦，2001.11.5

# 目 录

前 言 .....	( 1 )
<b>第一章 中外“末世论”载体的思想渊源 .....</b>	<b>( 1 )</b>
第一节 西方犹太教—基督教的“千年王国”预言传统 .....	( 1 )
一 古代希伯莱传统中“千年王国”思想的产生 .....	( 3 )
二 早期基督教 .....	( 25 )
第二节 中国“末世论”的历史渊源——佛教的弥勒信仰 .....	( 30 )
<b>第二章 早期的“末世论”载体——异端教派 .....</b>	<b>( 35 )</b>
第一节 欧洲中世纪中期反抗天主教会的异端运动 .....	( 35 )
一 约雅希姆的“末世论”及鞭身派运动 .....	( 36 )
二 汉斯·贝海姆乌托邦式的“千年王国”运动 .....	( 42 )
三 灵智派思想和自由精神兄弟会 .....	( 45 )
第二节 中国佛教异端教派的出现 .....	( 50 )
一 法庆与佛教异端教派——弥勒教 .....	( 50 )
二 隋唐时期的异端教派造反活动 .....	( 55 )
三 宋代的异端教派 .....	( 58 )
第三节 元末白莲宗分化而形成白莲教及其在明初的被禁 .....	( 65 )
一 元代白莲宗的发展与分化 .....	( 65 )

二	明初白莲教的被禁及其造反活动	(68)
<b>第三章</b>	<b>中世纪晚期宗教改革背景下的“千年王国”运动</b>	
		(77)
第一节	德国的再洗礼派	(77)
一	再洗礼派的信仰	(79)
二	闵采尔和霍夫曼	(82)
三	德国激进的再洗礼派的反时政运动	(85)
第二节	英国都铎王朝时代的先知和启示性文学	(88)
第三节	意大利萨沃纳罗拉的激进改革运动	(91)
<b>第四章</b>	<b>中国“末世论”的载体——明清时期的秘密教门</b>	
		(94)
第一节	明中叶秘密教门的大量涌现	(94)
一	明中叶各种秘密教门兴起的背景	(94)
二	各种秘密教门的兴起	(103)
第二节	明中叶秘密教门的信仰体系与基本教义的形成	
		(122)
一	无生老母崇拜的形成	(122)
二	“天盘三副说”的形成	(128)
第三节	明后期秘密教门的造反活动	(131)
第四节	清初秘密教门的反清斗争与清廷的治理对策	(136)
一	秘密教门的武力反抗与清廷的镇压	(136)
二	康熙年间的八卦教	(139)
三	有关治理教门律例的制定	(141)
第五节	雍正年间教门的流传	(144)
一	秘密教门在各地的流传	(145)
二	罗教在漕运水手中的流传与被禁	(147)

---

三 雍正年间对教门的治理.....	(149)
<b>第六节 乾隆嘉庆年间教门活动走向高潮.....</b>	<b>(152)</b>
一 乾隆嘉庆年间的秘密教门.....	(153)
二 乾隆嘉庆年间秘密教门的造反活动.....	(180)
三 乾隆嘉庆年间清廷治理教门政策的演化.....	(192)
<b>第七节 咸丰同治年间的离卦教.....</b>	<b>(197)</b>
一 咸丰年间山东邱莘教起义.....	(197)
二 河南商丘金家楼离卦教的造反事件.....	(199)
三 圣贤教与九宫道.....	(200)
<b>第八节 清末的一贯道.....</b>	<b>(204)</b>
<b>第五章 19世纪活跃在新大陆的“千年王国”运动 .....</b>	<b>(210)</b>
第一节 19世纪美国“千年王国”运动的概况 .....	(210)
第二节 美国“千年王国”运动的主要派别.....	(212)
一 普利茅斯兄弟会.....	(213)
二 震颤派.....	(214)
三 欧奈达圣善派.....	(215)
四 拉皮特派.....	(218)
五 基督复临派.....	(218)
六 “魔鬼舞蹈”派.....	(220)
七 摩门教.....	(221)
八 耶和华见证人派.....	(224)
<b>第六章 民国会道门.....</b>	<b>(227)</b>
第一节 清末民初秘密教门向会道门蜕变的背景.....	(227)
一 民国初年复辟专制君主制的逆流.....	(227)
二 封建主义意识形态与反封建思潮的较量.....	(230)
三 官僚、军阀和失意政客的大力倡导和支持.....	(232)

第二节 民国时期的一贯道	(232)
一 清末民初的一贯道	(232)
二 张光璧与一贯道	(235)
三 一贯道的组织结构、教义及道务活动	(239)
第三节 同善社	(257)
第四节 一心天道龙华圣教会	(260)
一 教主马士伟的创教经历	(260)
二 妄想当皇帝的政治野心	(262)
三 典型的当代邪教	(266)
<b>第七章 20世纪西方国家中的新兴宗教和膜拜团体</b>	<b>(270)</b>
第一节 20世纪西方新兴宗教的概况	(270)
第二节 美国当代的新兴宗教与反新兴宗教运动及其研究	(272)
一 20世纪六七十年代新兴宗教的产生与发展	(272)
二 反新兴宗教运动的诞生	(275)
三 有关新兴宗教研究的兴起	(278)
四 有关新兴宗教与反新兴宗教研究的成果	(281)
第三节 新兴宗教中的极端主义派别——膜拜团体	(288)
一 种族主义教派	(289)
二 世界基督教统一神灵协会	(292)
三 “家庭”	(295)
四 “天堂之门”	(302)
五 人民圣殿教	(305)
六 太阳圣殿教	(314)
七 大卫教支派	(321)
八 奥姆真理教	(327)