



中国新文学思潮研究书系

中国近现代 启蒙文学 思潮论

张光芒

著

山东文艺出版社

I209.6

2282

中国新文学思潮研究书系✓

中国近现 代启蒙文学 思潮论

张光芒

著

山东文艺出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国近现代启蒙文学思潮论/张光芒著. —济南:山东文艺出版社, 2002. 7

ISBN 7-5329-2051-8

I. 中… II. 张… III. ①启蒙文学—文艺思潮—研究—中国—近代 ②启蒙文学—文艺思潮—研究—中国—现代
IV. 1209.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 035136 号

主管部门	山东出版集团
集团网址	www.sdpress.com.cn
出版发行	山东文艺出版社
电子邮箱	sdwy@sdpress.com.cn
地 址	济南经九路胜利大街 39 号
印 刷	泰安市长城印刷有限公司
版 次	2002 年 7 月第 1 版 2002 年 7 月第 1 次印刷
规 格	开本/850×1168 毫米 1/32 印张/13.25 千字/310
印 数	1—1000
定 价	16.00 元

序

朱德发

学无止境，学术追求亦无止境。作为一个有志向的青年学者，就应该自觉地在自己开辟的学术园地里，持之以恒地探索追求，孜孜不倦地耕耘播种，以毅力和才华培育出累累硕果，以丰富祖国的学术宝库，为人类学术文化增值。张光芒同志从攻读硕士学位到博士学位直至今天进入南京大学文学院博士后流动站，始终坚定不移义无反顾地遵循既定的科研目标开拓奋进，一步一个台阶地向学术高峰攀登，在自己的学术园地里不断地闪烁出亮眼的“光芒”。作为他的导师，我望着他奋斗的足迹、培育的成果，颇感欣慰，也充满了更大的期待。

放在我面前的这部学术含量丰厚的著作，既是光芒的优秀博士学位论文的扩充版，又是他出色完成的省级社科规划项目的最终成果，曾受到博士学位论文答辩委员会的高度评价，诸专家充分肯定了论著的开拓性学术意义和重大理论价值。兹将我对这部专著的审读印象和众专家的评语予以整理和综合，权作本书之序言。

近20年来中国现代启蒙文学始终是学界关注的热门话题，而且涉及到对近现代启蒙文学的研究著述也并不鲜见，但是真正从启蒙主义思潮的角度对其进行系统而完整的考察尚属无人

问津的薄弱环节。就现有成果的研究视野来说,或者侧重于从广义上的文化思潮(包括政治的、经济的、人文的诸方面)来论述启蒙,或者主要限于艺术思潮(包括语言的、文体的、审美的、主题的等等)的角度,而将两个方面加以整合者则十分缺乏。因此该书所选课题既有相当大的难度,又有重大的理论价值和学科建设意义。作者不只是填补了研究界在这一领域的空白,而且第一次对中国近现代启蒙哲学、启蒙美学到启蒙叙事进行了层层深入的系统研究。它既是一部中国近现代启蒙文学思潮史,又是一部从启蒙哲学高度阐释近现代启蒙文学的专著。就其考察的系统性和论述的创新性来说,为至今学界所罕见。尤其值得重视的是,它更具开拓性地运用了历史与逻辑相结合、内涵与外延相统一的研究思路,深刻挖掘了中国近现代启蒙主义文学思潮所蕴含的原创性思想体系与艺术表征,对其源于民族文化发展的内在根据、基于特定时代精神的建构过程及深潜层次的逻辑机制等都做出了独到的理性剖析与梳理归整,达到了相当的理论深度。论著从哲学精神上所总结的近现代启蒙文学思潮的“双向运作机制”、“功能系统”、“启蒙动力学”等尤富学术建构性与开创意义。

由于近现代启蒙文学思潮不但涉及到哲学与美学、创作与批评、理性与情感、文化与社会等诸多层面,而且它又是在中外古今文化的剧烈碰撞与多元交锋中发生发展的,因而无论在当时的文化、文学界还是今天的研究界,它都是一个充满悖论冲突、歧义丛生、众说纷纭、莫衷一是的话题。但作者能够跳出二元对立思维模式,采取了逻辑整合式的研究方法,从理论上切实解决了有关中国启蒙主义文学思潮的许多悬而未决的问题。如中国近现代启蒙思想家、文学家在接受外来启蒙思潮、哲学思想的影响时怎样体现了历史的客观必然性以及“误读”之后的“中国化”启蒙思想内涵到底是什么等问题,论著都做

出了较为精辟且切中肯綮的解答。得力于此，长期困扰研究界的理性与情感、立国与立人、救亡与启蒙、东方文化与西方文化等对立冲突性的命题都得到了较为明晰而深微的阐释。

作者以正本清源的态度、严谨扎实的学风和鲜明的理性思辨意识切入论题，使论著不但论据充分，论证严密，从整体上显示出强烈的逻辑感与体系性；而且观点新颖，论断独到，在论证过程的许多环节上都有创造性的见解。如对五四时期启蒙思想界“理性的非理性化策略”的剖析，对创造社启蒙美学思想的发掘等都给人以耳目一新之感；对近现代启蒙文学思潮“释放与弘扬”和“疏导与改造”这样两种向度的概括，既极为符合历史的本来面目，也有力地否定了所谓“批判改造国民性”是中国现代启蒙主义文学总主题的流行观点，“启蒙浪漫主义叙事”、“启蒙理性主义叙事”等提法也系作者首创，可望对启蒙文学创作的研究起到拓展视野的作用；而“自由意志”、“情、理、欲”、“启蒙动力”等虽是研究界屡屡使用的概念，但该书无意于人云亦云或只是模糊地使用，而致力于重新规范、重新界定，赋予其特定的逻辑内涵，体现出鲜明的学术个性与理论开拓意识。

本书不仅具有敏锐创新的理论品格，也富有打通“时间隧道”的史学品格，史论结合、论中有史、史中有论、相得益彰正是其鲜明的学术特征。从对“启蒙文化思潮到启蒙文学思潮”的历史逻辑考辨中，作者开拓性的理论价值又有重构文学史的史学意义。在此基础上，作者又进一步通过梳理 1902 年以后文学创作启蒙意识的演进过程，提出其科技、政治及伦理诸层面的觉醒呈现为共时性存在，以互缠互动的审美方式推动着启蒙意识逐步深入，并在深层文化结构上与五四启蒙思潮相接续的新见解。同时，作者还从理性精神成长与建构的角度对近现代启蒙文学作了纵横捭阖的史论结合的考察与梳理，从而

发现了，文学作为一种审美形态，其理性精神的特殊性恰恰表现为质疑传统理性并解构一切现有不合理的理性体系。近代文学囿于时代文化的局限，以不同的方式显示出情与理的内在分裂。这一现象在五四之后得到克服和超越，表现出情与理相互激荡的新的张力样式。新文学通过各类形象的情感体验方式与活动方式，展现自身的理性批判功能，并寄寓了作家对理性精神之培育、成长和充实的深层思考。

作者以系统辩证的整体性思维对中国近现代启蒙思潮与启蒙文学所进行的富有开创性的探索研究，在发现、梳理、开掘、阐释和整合的逻辑过程中，始终贯穿着一种正本清源、纠谬匡正的反思精神，从强烈的反思意识和加大的反思力度中既体现出研究者不畏权威敢于立言的学术胆识，又表现出作者创造性思维在独到之见上所闪烁出的强大逻辑威力。本书的反思品格集中体现于：

一是一反“救亡压倒启蒙”的流行观点，提出对启蒙叙事进行解构的最重要的冲击性力量是“道德叙事”，并对其进行了详细的解析。作者认为，中国近现代文学真正的“宏大叙事”是道德叙事。近代文学道德叙事的实质内涵表现为“道德至上，私德优先”。五四文学虽然以“提倡新道德，反对旧道德”为叙事转换的革命性标志，但传统道德的某些根本价值原则仍然在深层结构中起着决定性作用，即使对新道德的高扬也在道德/艺术思维方式上与传统道德叙事纠缠不清。一方面它是“道德至上”审美原则的超常延伸，另一方面它又将近代道德叙事发展为审美上的道德实用主义叙事。

二是对 30 年代的“新启蒙运动”进行了批判性的反思。本书认为，30 年代的“新启蒙运动”以对五四启蒙精神的接续与承继为理论出发点，同时试图实现一种新的超越。比如它更加强调理性与知识，更为强调新文化的建设性，并以历史唯

物主义为理论指归，因之也具有了鲜明的政治倾向性与革命色彩。但它自身又充满了危机的种子，表现为启蒙作为手段与作为本体的内在矛盾、思想方法与理论工具的内在矛盾及以反权威、反武断为标志的“思想自由”口号与实际上要求“思想统一”的内在矛盾。这一切终于使其走向了自己的反面甚至走向了反启蒙。

三是通过反观 40 年代作家、知识分子对五四启蒙精神的阐释方式与方法，透视 40 年代文学启蒙精神的衰退。作者指出，从 30 年代到 40 年代，对五四文学精神的阐释经历了一个颇意味的变化过程。在基本价值判断上，对五四运动从否定到肯定，从多元化的阐释到一元化的独尊，反映了从历史寻求现实必需的思想凝聚力及精神动力的目的。进步文化界通过“纪念”、“回忆”和“阐释”等方式展开了探索五四精神，汲取历史力量的运动。其实质却是可以“价值偏离”加以概括。落实到究竟应从理性层面还是实践层面、文化的还是政治的角度来确认五四精神，它则表现为强调后者而忽视或回避前者。这样就在思想内涵上表现出一种不断置换不断删取增减的“曲解”过程，并成为此后几十年大陆思想界的权力话语。这些反思性的的论辩，不只是新见迭出，发人深思，也丰富充实了全书自成体系的逻辑系统。

总之，论著从根本上改变了过去研究中国近现代启蒙思潮与启蒙文学的总体思路、切入视角、预设价值和逻辑框架，彻底摆脱了前人那种立足于“被动性影响”研究的模式，将视角与思路调整为对“内在原因”的勘探与开掘，从扑朔迷离、错综复杂的历史客体深层中发现中国近现代启蒙文学思潮的原创思想与内在逻辑，许多为传统性研究轻视甚至遮蔽排拒的历史现象都被纳入“启蒙文学思潮”范畴，给出了新的界定、新的阐释，并进行逻辑体系的重新整合，以系统辩证的人学视野和

“综合交叉”的思路走过历史的立体深邃时空，揭示出论述对象的演变规律、本质面貌以及基本特征。这一切充分显示出作者突出的逻辑思辨力、理论整合力和体系建构力以及扎实的理论功底和科学的治学风格。

即使具有严密的逻辑体系、富有开创品格的学术成果也不是完美无缺的，这一点作者能够自知自明，且在后记中做了中肯的自我批评；这里我不想过分挑剔，只是希望光芒通过博士后流动站的潜心研究，拿出更优秀的学术成果，为 21 世纪现代中国文学研究开拓新的学术境界。

2002 年仲春

目 录

序	朱德发 (1)
导论	(1)
一、中国近现代启蒙思潮研究的现状与反思	(1)
“启蒙”已成为一个滥用的术语——启蒙内涵歧义丛生——价值判断的矛盾性和复杂性——思维方式与研究方法的僵滞——“综合交叉”的研究思路	
二、有关启蒙概念的回顾与阐释	(10)
“启蒙”概念的内涵——西方语境中的“启蒙”——中国文化传统中的“启蒙”——相关概念分析——启蒙主义思想的三大内涵——自由、法制和理性——现代理性概念的内涵	
三、启蒙理性精神与新文学研究	(22)
发现理性原创体系——质疑传统理性和当下理性——理智与情感的关系问题——“以人为手段”与“以人为目的”——“关系思维”是本书探讨启蒙问题的基本方法论	

上篇 启蒙文化思潮与启蒙哲学建构

第一章 启蒙主义的理论阐释 (31)

一、西方启蒙主义中的情与理 (31)

文艺复兴时期的人文主义情感——古典主义时期的
唯理性主义——古典主义文学的政治倾向性——启蒙运
动的理性武器——“自由”概念占据突出位置

二、情理关系的人学思考 (35)

理性和非理性的浑沌统一——完整的人——主体所
持有的价值观——理性觉醒与情感解放

三、重构新世纪的启蒙主义 (42)

启蒙主义的人学依据——启蒙的艰难命运——理想
的人性解放——18世纪理性主义者的启示——启蒙主义
的内在张力

第二章 启蒙文化思潮的勃兴 (50)

一、中国近现代启蒙文化思潮的内在根据 (50)

中国现代性的“内在理路”——基于民族文化发展
的内在根据——陆王心学带来的灵感——民初知识界
的传统选择——戴震的“情感哲学”——清末民初的“前
启蒙主义”思潮——“鸳派”小说对“以情抗理”人学
思潮的呼应

二、中国近现代启蒙文化思潮的思想原创性问题 ... (64)

“中+西”式研究方式的缺陷——寻求逻辑原点
——“词汇爆炸”现象——现有的三种思想框架——追
踪中国启蒙思想的原创性

三、救国还是立人：逻辑原点的确立 (73)

立人是一个过程——反政治意识——无政府主义思潮的立人观——救国；被抛弃的“上帝”——对国民性问题的重视——自由的和理性的“自我”——先驱者对所立之“人”的探索——物质与精神的种种二元对立被统一于“人”的存在形式之中——人的完全实现即指自我或个人成为一个“自律”的创造的生命

第三章 启蒙文化思潮的哲学建构 (94)

一、动态的启蒙动力学 (94)

自由意志是中国启蒙的“阿基米德支点”——“自律”与“创造”的两大原则——中国启蒙的自由意志不同于西方——积极进取的生命精神——人之能实现自我的动力——自由意志的逻辑同化力和统摄力——从情感或理性两个方面立论的研究失误——罗素与大卫对情理关系的理解——雷宗海、梁漱溟的理性观——中国启蒙对情理之“合力”的高扬——“情—理—欲”的启蒙思想框架——龚自珍的“心力”与梁启超的“民族意力”——新古典主义的情理“和谐”观——“欲”：启蒙原动力的根源——向培良等的启蒙美学观——与黑格尔欲望观的本质区别

二、启蒙主义的双向运作 (120)

启蒙主义理论体系的逆向逻辑与反向思维——启蒙主义实践返回顺向运作——启蒙实践的两种向度——“释放与弘扬”——“疏导与改造”——潜藏于民间传统之中的文化精神——人的文化的与创造的潜能与价值——沈雁冰对尼采的理解——我国研究界对“潜意识”的偏见——两种人性观——对“他者启蒙”与“自我启蒙”的共同追求——李大钊的“忏悔”主题——周作人

的佛教观——小说创作中的自我启蒙主题——对人的“外在自由”与“内在自由”的探讨——胡风是双向动态启蒙理论的集大成者

三、启蒙主义功能系统…………… (140)

近代启蒙与五四启蒙在情感与理性问题上的区别——“用宗教发起信心，用国粹激动种性”——蔡元培的美感教育与意志观——20世纪初的宗教热潮——鲁迅对理性、信仰与宗教关系的早期探讨——对情感、信仰的高度推崇与文学地位的凸显——将意志视为推动历史发展的根本动因——非理性主义倾向与道德革命的关系——“理性的非理性化”启蒙策略与“自由意志主义”——“主动情感”与“理性崇拜”——胡适、傅斯年等的情理观

中篇 启蒙文学叙事与启蒙美学思潮

第四章 第一次启蒙文学高潮及其转型…………… (159)

一、从启蒙文化思潮到启蒙文学思潮…………… (159)

启蒙文学思潮正式启动于1902年——《新小说》与《论小说与群治之关系》——启蒙文学理论思潮的质变性意义——文学“俗语化”运动——启蒙文学创作呈潮涌之势——启蒙文学基本形态的确立

二、启蒙叙事与文化觉醒的互动…………… (179)

从科学救国到追慕文明——《老残游记》的启蒙意识——政治觉醒与文化启蒙的互动——政治启蒙与《新中国未来记》——革命意识与文明追求的互动——革命派创作的启蒙意识——超越政治：启蒙逐步走向深入

——《孽海花》启蒙意识的发展

三、“低谷期”的启蒙文学思潮 (213)

“凡五年一变”的文学史规律——革命派的启蒙文艺理论——“二周”与晚清第二次文学运动——“鸳鸯派”小说的现代性追求及其启蒙价值

第五章 中国现代启蒙文学理论思潮 (228)

一、超负荷的启蒙功能观 (228)

茅盾“实践型的启蒙文学观”——以西学为“工具”，以民族文化为“血脉”——强调文学的现实针对性——启蒙主体要具有指导现实人生的能力——被启蒙者主体人格的精神建构——茅盾小说的启蒙实践性——茅盾与沈从文启蒙观的一致性

二、启蒙理性的美学建构 (243)

启蒙的时代整体感与逻辑一致性——客观性与统一性：建构美的哲学标准——成仿吾与康德哲学中的“客观”——客体的一致性——扩大美的原理的普遍性——从对象向心及由心到物的双向运动——理性与情感：在相互激荡中通向人性的自由——成仿吾的“趣味观”——郁达夫对“美的情操”的探讨——成仿吾、郁达夫与朗格的相通之处——创造社启蒙美学的独创性价值

第六章 第二次启蒙文学高潮及其演进 (259)

一、现代启蒙叙事模式的确立 (259)

后现代学说不适用于中国近现代启蒙的实际进程——启蒙叙事既不是纯理性主义的，也不是纯感情主义的——“启蒙浪漫主义叙事”和“启蒙理性主义叙事”——浓厚的人学理想与超越精神——对自由境界的

最终追求

二、两种经典的启蒙叙事及其演化…………… (263)

两种经典的启蒙叙事——“为爱情而爱情”——创造新我的决绝姿态——两种典型形象：维特型和普罗米修士型——启蒙作为一个哲学问题在中西文化中的差别——周作人平民文学观的理性意味——鲁迅“改造国民性”的主题——五四问题小说、问题戏剧的知识分子形象——启蒙叙事的演化——浪漫理性主义叙事——道德启蒙主义叙事——曹禺剧作的道德理性精神——沈从文小说的生命哲学——人性的浪漫主义叙事——“新浪漫派”对“本质精神力量”的追求——主观战斗精神的启蒙叙事——路翎小说的启蒙贡献

三、启蒙叙事与审美理性精神的深化…………… (288)

近代文学情与理的内在分裂——五四文学对情理分裂的克服和超越——情与理相互激荡的新的张力样式——各类形象的情感体验方式与活动方式——理性的批判功能及深层思考

下篇 启蒙精神蜕变与启蒙理性反思

第七章 启蒙思潮的文化境遇与反思…………… (299)

一、工具理性与价值理性的冲突…………… (301)

“工具合理性行动”与“价值合理性行动”——近代思想家将西方的价值理性涵化为工具理性——将作为工具理性的科学扩大化为价值理性的范畴——严复与胡适思想的唯科学主义色彩——理性的误读造成对非理性的“中国化”运用——形式逻辑与实质内涵的矛盾性

——进化论的矛盾性

二、东西文化论争之反思…………… (307)

一个悬置至今的文化命题——对中西文化的两种意向与态度——杜亚泉“东方文化”观形成的四个阶段——民初思想界价值理性的内在矛盾——论争双方的机械类比与逻辑缺陷——价值判断的根本区别——“动静说”之论战——“新旧调和论”——文化观点与思想策略上的内在冲突——“移行说”与“突变说”——毛子水与张煊的论战——陈独秀解决矛盾的独特方式——“被曲解了的形式”与“具体错置的谬误”

三、新文化运动中的启蒙与反启蒙…………… (325)

新文化运动与启蒙运动不是同一个概念——“理性”概念的滥用——五四新文化运动局限于应用理性和实践理性的层面——价值理性亦未达到以方法论为中心的理性思维高度——科学与民主并未取得应有的理性力量——文化理性被降低为简单的社会问题——理性被有意无意地曲解、误解——理性为感情的洪流所淹没——传统伦理中心主义的思维定势——作为启蒙中介的宗教信仰在新文化运动中的缺乏——对西方“理性”概念的误读误用

第八章 文学创作启蒙叙事的深层悖论…………… (339)

一、五四文学精神的潜在危机…………… (339)

五四文学的特殊性——通过理性的觉醒促进情感的解放——推动情感解放的理性前提不充分——理性没有足够的文化力量引导情感的方向——作家主体与形象客体的尖锐矛盾——主体自我的内在冲突及理性分裂——五四与西方文艺复兴及启蒙运动的比较——五四文学未

能从情感的迷乱中走出来——主人公缺乏创造生活的勇气——对自我主体的怀疑乃至对理性信念的否定

二、道德叙事对启蒙叙事的冲击…………… (354)

道德叙事与革命叙事之辨——近代文学道德叙事的实质内涵——“道德至上，私德优先”——五四道德革命的“道德化”思维模式——“道德至上”审美原则的超常延伸——审美上的道德实用主义叙事

第九章 启蒙的转向与衰落…………… (373)

一、三十年代“新启蒙运动”之反思…………… (373)

对五四启蒙精神的接续与承继——更加强调理性与知识——更为强调新文化的建设性——鲜明的政治倾向性与革命色彩——哲学观与世界观的根本差异——思想重心的偏离——“新启蒙”的内在矛盾——启蒙作为手段与作为本体的矛盾——思想方法与理论工具的矛盾——从文化启蒙转向救亡运动并最终转向反启蒙

二、五四启蒙精神在四十年代…………… (385)

对五四判断的否定之否定——五四：历史前进的精神动力或武器——五四论争中的得与失——对五四精神的价值偏离和曲解——五四：在革命高潮中步入“而立”之年

后记…………… (400)