

哲 学 史

敦尼克、約夫楚克、凱德洛夫、

米丁、特拉赫坦貝爾

主 編

哲 学 史

第二卷 上册

敦尼克、約夫楚克、凱德洛夫、

米丁、特拉赫坦貝尔

主 編

生活·讀書·新知三聯書店

一九六二年·北京

卷一

編者的話

“哲学史”第二卷探討英国、法国和德国从 1789 年法国资产阶级革命到 1848 年革命、到出現无产阶级革命运动和产生馬克思主义为止的这个时期内哲学思想的发展。第二卷闡明俄国、波兰、南斯拉夫、罗马尼亚、捷克和斯洛伐克、匈牙利、保加利亚在封建制度发生危机和崩潰、资本主义确立，在这些国家中革命的工人运动产生和馬克思主义得到傳播以前的时期，也就是大約从 19 世紀 20—30 年代到 19 世紀 60—70 年代的这个时期的哲学思想和社会学思想的发展。“哲学史”第二卷敘述了美国在 19 世紀 30—50 年代和 19 世紀中叶、即在 1861—1865 年内战以前时期的哲学思想和社会学思想，以及拉丁美洲各国从 19 世紀初到 19 世紀 70 年代、即在這些国家中封建主义发生瓦解和资本主义确立时期的哲学思想和社会学思想。第二卷还敘述了印度、中国和日本在封建制度发生瓦解和危机、在这些国家中资本主义关系萌芽的时期，也就是从 18 世紀末大約到 19 世紀 60 年代为止的哲学思想史。

在这一卷中，关于 18 世紀末到 19 世紀上半叶的西欧哲学和社会学学說史的敘述占极重要的地位，这些学說是馬克思主义的直接的前驅，是馬克思主义的理論来源（德国的古典哲学，批判的、主要是法国的空想社会主义，英国的古典政治經济学）。关于 19 世紀自然科学偉大发现的哲学意义的闡明也占极重要的地位，这些发现是馬克思主义的自然科学前提。

本书很重視 19 世紀俄国和其他东欧国家革命民主主义者的

唯物主义哲学，因为这种哲学是这些国家在从封建主义向资本主义制度过渡的条件下农民解放运动的理论表现。

18 世紀末至 19 世紀中叶美洲各族人民和东方各国人民的丰富而多方面的哲学和社会学思想（它的进步派别是与反对封建主义和外国压迫的解放运动联系着的）史，在“哲学史”第二卷中作了简短的叙述，因为这些国家的哲学思想直到目前为止在马克思主义著作中还没有充分研究。

“哲学史”第二卷的编写和编辑工作由下面这些人担任：哲学博士 M. A. 敦尼克教授，苏联科学院通讯院士 M. T. 約夫楚克，俄罗斯苏维埃联邦社会主义共和国教育科学院通讯院士、哲学博士 B. M. 凱德洛夫，M. B. 米丁院士，俄罗斯苏维埃联邦社会主义共和国教育科学院院士、哲学博士 O. B. 特拉赫坦貝尔。

“哲学史”第二卷各章节由以下作者执笔：

第一章：M. A. 敦尼克，O. B. 特拉赫坦貝尔；B. M. 凱德洛夫（关于自然科学部分），M. П. 巴斯金（关于德国启蒙运动者部分），T. И. 奥伊捷尔曼（关于費希特和謝林哲学部分和关于康德的認識論部分）。

第二章：M. П. 巴斯金（关于黑格尔学派解体部分），M. M. 格里果利揚（关于費尔巴哈哲学部分），T. И. 奥伊捷尔曼。

第三章：M. A. 敦尼克，B. M. 凱德洛夫，O. B. 特拉赫坦貝尔；B. M. 卡岡諾夫（关于达尔文观点部分），И. С. 納爾斯基（关于孔德的实证主义部分）。

第四章：M. T. 約夫楚克；З. В. 斯米尔諾娃（关于 30—40 年代启蒙运动者的观点和別林斯基哲学部分），И. Я. 施帕諾夫（关于赫尔岑哲学部分），И. Г. 塔拉卡諾夫（关于奥格辽夫世界观部分），B. E. 叶夫格拉弗夫（关于彼得拉舍夫斯基派的观点部分），И. Ф. 奥弗欽尼科夫（关于洛巴切夫斯基的观点部分），B. M. 卡

岡諾夫(关于19世纪上半叶俄国自然科学家为唯物主义而斗争和关于謝切諾夫世界观的部分), П. Т. 別洛夫(关于皮薩列夫世界观部分)。

第五章: М. И. 諾維科夫(关于乌克兰哲学思想部分), И. Н. 卢希茨基(关于白俄罗斯哲学思想部分), Ю. И. 茹格日达(关于立陶宛哲学思想部分), А. А. 庫捷利亚(关于格魯吉亞哲学思想部分), В. Ю. 薩美多夫(关于阿塞拜疆哲学思想部分), X. Н. 莫姆賴(关于阿美尼亞哲学思想部分), X. 阿季尔吉列也夫和 Н. 疆季尔丁(关于哈薩克斯坦哲学思想部分), М. 桑德、А. 米尔左也夫、И. М. 穆米諾夫(关于中亚細亞各民族哲学思想部分), В. П. 薩姆松(关于拉脫維亞哲学思想部分), Г. И. 納恩(关于爱沙尼亞哲学思想部分), П. А. 柯夫切果夫和 Н. А. 阿加西也娃(关于摩尔达維亞哲学思想部分)。

第六章: И. С. 納爾斯基(关于波兰哲学部分), В. Г. 卡拉謝夫(关于南斯拉夫各民族哲学部分), 在 К. И. 古里揚院士和 И. 巴努教授領導下的羅馬尼亞人民共和国哲学研究所集体執筆(关于羅馬尼亞哲学部分), Э. Я. 柯尔曼(关于捷克和斯洛伐克哲学部分), 匈牙利人民共和国科学院通訊院上拉斯洛·馬特萊以及在 М. А. 賀維施参与下写作(关于匈牙利哲学部分), Л. В. 伏罗比也夫(关于保加利亚哲学部分); М. Т. 約夫楚克。

第七章: М. П. 巴斯金。

第八章: Р. 布尔盖特·阿雅拉和 Ж. А. 巴扎良。

第九章: Н. П. 阿尼凱也夫和 В. В. 勃罗多夫(关于印度哲学部分), Н. Г. 謝宁(关于中国哲学部分), Я. Б. 拉杜尔-扎土洛夫斯基(关于日本哲学部分)。

В. М. 卡岡諾夫参加了本卷的編輯和整理工作。

“哲学史”的作者和編者对下列同志的帮助深表謝意: И. Е.

阿梅林斯基、A. A. 巴热諾娃、A. M. 鮑果特金諾夫、M. M. 格里果利楊、M. A. 列昂諾夫、A. A. 馬卡罗夫斯基、C. B. 尼柯尔斯基、H. Ф. 奥弗欽尼柯夫、Д. Ф. 奥斯特良宁、C. A. 波克罗夫斯基、M. B. 列茲卓娃、B. Ю. 斯里夫克尔、Г. A. 恰雷也夫、T. H. 琴佐娃、楊兴順和其他为“哲学史”提供材料（这些材料在第二卷編写过程中已或多或少地加以利用）的同志。

編輯部向参加审阅“哲学史”第二卷的材料和在編写本书时提出意見的苏联学者表示謝意。

作者和編者深深地感謝中华人民共和国、波兰、捷克斯洛伐克、羅馬尼亚、匈牙利、保加利亚的学者在編写“哲学史”第二卷各有关章节时所給予的重大帮助，也感謝塞爾維亞科學院的学者对南方斯拉夫哲学思想史的部分提出了宝贵的意見和建議。

为了进一步改进本书，作者和編者特請讀者把評論、意見和希望寄到莫斯科伏尔洪卡 14 号苏联科学院哲学研究所，我們将在本书再版时加以考虑。

目 次

編者的話.....	1
第一章 封建关系瓦解和向资本主义过渡时期 (18 世紀 末至 19 世紀初) 德国哲学思想的发展。德国古 典哲学	1
一 18 世紀的德国启蒙运动者海德、莱辛、席勒和歌德.....	11
二 康德、費希特、謝林	29
三 黑格尔	72
第二章 1848 年资产階級革命前夕德国哲学思想的发 展。德国古典哲学。費尔巴哈	123
一 黑格尔学派的解体	125
二 費尔巴哈的唯物主义	131
第三章 資本主义巩固时期的英国和法国的哲学和社会 学思想。西欧各国的空想社会主义。(19 世紀上 半叶和中叶) 自然科学发现的哲学意义	164
一 法国、英国和德国的空想社会主义	169
二 19 世紀上半叶法国唯心主义哲学和社会学思想的基本 流派	208
三 复辟时代的法国历史学家基佐、梯叶里、米涅的社会 理論	221
四 19 世紀上半叶英国的哲学和社会学思想	223
五 19 世紀上半叶及中叶自然科学中辯证的自然观的准备 和形成	232

第四章 农奴制度发生危机和向资本主义过渡时期（从

1825年到19世纪60年代初）俄国哲学的发展。

俄国革命民主主义的唯物主义哲学	272
一 19世纪30—40年代俄国启蒙运动者和他们的哲学观点	283
二 别林斯基和他在哲学及美学的发展中的作用	293
三 赫尔岑和他在唯物主义哲学发展中的作用	314
四 奥格辽夫的哲学观点	336
五 彼得拉舍夫斯基派的哲学和社会学观点	345
六 19世纪上半叶俄国的先进自然科学家为唯物主义而作 的斗争	355
七 19世纪50—60年代俄国革命民主主义的唯物主义哲 学。车尔尼雪夫斯基及其在唯物主义发展中的作用	363
八 杜勃罗留波夫和他的哲学观点	413
九 皮萨列夫和他在捍卫唯物主义的斗争中的作用	425
十 谢切诺夫和他的著作“大脑的反射”	433

第五章 封建制度瓦解和向资本主义过渡时期（19世纪

上半叶和中叶）苏联各族人民先进的哲学思想

和社会学思想的发展	443
一 乌克兰	447
二 白俄罗斯和立陶宛	455
三 格鲁吉亚	461
四 阿塞拜疆	466
五 阿美尼亚	469
六 中亚细亚和哈萨克斯坦	474
七 拉脱维亚和爱沙尼亚	478
八 摩尔达维亚	483

第六章 封建主义瓦解和资本主义关系形成时期（19世

纪上半叶和中叶）东欧各国先进的哲学与社会

学思想的发展 489 |

一	波兰	490
二	南斯拉夫各民族	514
三	罗马尼亚	539
四	捷克和斯洛伐克	552
五	匈牙利	566
六	保加利亚	576
第七章	19 世紀 30 年代至 1861—1865 年內战开始期間	
	美国的哲学和社会学思想的发展	607
一	美国的社会学学說。空想社会主义思想的傳播	610
二	爱默生和先驗論俱乐部其他代表人物的哲学观点。自 然科学家著作中的唯物主义思想	614
第八章	封建主义瓦解和向资本主义过渡时期(至 19 世 紀 70 年代初)拉丁美洲各国哲学思想和社会学 思想的发展	628
第九章	封建主义瓦解和危机时期(18 世紀末—19 世紀 中叶)印度、中国和日本的哲学和社会学思想的 发展	648
一	印度	650
二	中国	668
三	日本	688
結論		700
基本文献史料簡明索引		725
人名索引		779
名目索引		797
譯后記		808

第一章

封建关系瓦解和向资本主义过渡时期 (18 世紀末至 19 世紀初)德国哲学 思想的发展。德国古典哲学

在 18 世紀下半叶,一些西欧国家沿着资本主义道路的经济发
展达到了較高的水平。

英国的产业革命是当时资本主义社会經济生活中的一个最重要
的事件。1760 年开始的英国工业的巨大高涨,不仅包括紡織业
生产——英国的主要工业部門,而且还扩展到所有的生产部門。
在几十年内,英国从一个工业微不足道和很不发达、人口稀少和农
业人口占优势、只有当时的一般小城市的国家,变成一个对世界各
国发生重大經济影响和政治影响的最大的资本主义国家。以产品
供应全球的大工业城市,机器的到处采用,蒸汽动力的应用,交通
的发展,——所有这一切都从根本上改变了社会經济生活,造成
了一些新的阶级和新的阶级关系。

1789—1794 年間在法国发生了规模最大的资产阶级革命,它
消灭了封建主义,并为资本主义社会生产力的发展开辟了宽广的
道路。开始了西欧确立资本主义的时代。旧的封建社会关系、君
主政治制度以及同它們相联系的傳統宗教观点崩溃了。越来越广
大的居民群众参加了资本主义生产和社会政治运动。在英国和法
国直接发生的这些社会經济变动不仅具有全欧洲的意义,而且可

以說具有全世界历史的意义，因为它们对世界上其余一切国家的发展发生了巨大的影响。

与英国和法国不同，德国在18世紀末至19世紀初还仍然是一个经济上和政治上落后的国家，封建的生产关系和封建的政治制度仍旧在德国占有统治地位。以“日耳曼民族神圣罗马帝国”为正式名称的德国，在当时只不过是約300个独立小邦的混合体，这些独立小邦都是王公、諸侯、主教和其他世俗的和教会的公侯們的典型的封建世袭領地。在当时，每一个公侯对自己的臣民來說都是絕对的专制君主。德国在经济上和政治上的分散性，是它的资本主义发展道路上的主要障碍。

地主土地所有制、农奴制的无数殘余、城市中的行会制度、許多在形式上互相独立的实行反动专制政体的德意志小邦的存在，——所有这一切都束縛了德国资本主义的发展，妨碍了资产階級在民族範圍內联合成为一个統一的、意識到自己的力量和影响的階級。德意志各邦的不利的地理位置（它們远离在当时成为世界貿易主要路綫的大西洋），德意志各国参加的无数次战争，特别是使德国遭到严重破坏的三十年战争，更加延緩了封建制度内部资本主义成分的发展。同时，其他国家（首先是英国）的资本主义发展，虽然也为德国资本主义的进展創造了现实的前提，但对德国以手工劳动为基础的旧的生产部門发生了不利的影响。“德国的旧式制造业因蒸汽机的采用和英国工业势力之迅速的扩张而被摧毁了”^①。蒸汽机的推广在英国、法国和其他国家的发展上起了巨大的作用，而在德国則导致了手工业生产的破坏，并没有促进大工业的猛烈发展。

德国在18世紀下半叶的状况是极艰难的。穆格斯关于德国这

① 恩格斯《德国的革命与反革命》1955年人民出版社版第7頁。

一个历史时期說道：“沒有一个人感到舒服。国内的手工业、商业、工业和农业极端雕敝。农民、手工业者和企业主遭到双重的苦难——政府的搜刮，商业的不景气。貴族和王公都感到，尽管他們榨尽了臣民的膏血，他們的收入还是弥补不了他們的日益龐大的支出。一切都很糟糕，不滿情緒籠罩了全国。沒有教育，沒有影响群众意識的工具，沒有出版自由，沒有社会輿論，甚至連比較大宗的对外貿易也沒有，除了卑鄙和自私就什么也沒有；一种卑鄙的、奴顏婢膝的、可怜的商人习气滲透了全体人民。一切都烂透了，动搖了，眼看就要坍塌了，簡直沒有一縷好轉的希望，因为这个民族連清除已經死亡了的制度的腐烂尸骸的力量都沒有。”^①

恩格斯指出，法国資產階級革命“像霹靂一样击中了这个叫做德国的混乱世界”^②。与法蘭接壤的一部分德意志邦国直接受到了法国革命的解放影响。对革命的法国发动战争的欧洲各国反动政府都遭到了失敗。德国的領土成了戰場。恩格斯說，法国革命军队“赶走了成群的貴族、主教和修道院长，也赶走了在这样漫长的时期中在历史上只起了傀儡作用的全部小王公”^③。在君主—农奴主反对共和制法国的这次战争的进程中，不仅清楚地暴露出德国在軍事上的軟弱，而且也清楚地暴露出德国在經濟上和政治上的軟弱。

法国反对欧洲各封建国家的战争打击了德国的封建主义和专制制度。德意志邦国的数目减少为几十个；有一些邦实行了資產階級立法。为了克服德国在經濟上和政治上的落后而实行資產階級改革的必要性，已成为显而易見的了。

① 恩格斯“德国状况”，見《馬克思恩格斯全集》1957年人民出版社版第2卷第333—334頁。

② 同上，第635頁。

③ 同上。

普魯士軍隊在耶拿和奧爾西塔特之被法國人歼灭，拿破侖第一的軍隊之占領柏林，都加强了群众中的革命風潮，增强了資產階級集团反对封建主义和专制制度的情緒。在德国开始了蓬勃的民族高漲。“提尔西特和約对于德国曾是莫大的耻辱，而同时它又是德国走向民族大复兴的轉变。”^①反对橫行于許多德意志邦国的拿破侖軍隊的斗争，形成了一个就其内容來說是資產階級民主性质的民族运动。当拿破侖軍隊在俄国遭到歼灭后，立刻手执武器起来反对拿破侖占領軍的人民群众和最先进的資產階級分子，提出了制定宪法和統一德国的要求。

因此，德国在 18 世紀末至 19 世紀初发生了一系列巨大的历史事件，这些事件清楚地暴露了封建的經濟制度和与之相适应的政治上层建筑的内部腐朽性。

当英国和法国沿着資本主义进步的道路迅速发展的时候，德国却继续在瓦解着的封建关系的条件下苟延殘喘。馬克思說道：“……既然德国只是用抽象的思維活动伴随了現代各国的发展，而沒有积极参加这种发展的实际斗争，那也就是說它只分担了这一发展的痛苦，而沒有分享这一发展的欢乐和局部的滿足”^②。

馬克思說，德国人（指德国資產階級思想家）只思索其他民族付諸实践的东西，这一点深刻地反映了 18 世紀末至 19 世紀初德国經濟发展和政治发展的矛盾。馬克思写道：“正像古代各族是在幻想中、神話中經歷了自己的史前时期一样，我們德意志人是在思想中、哲学中經歷自己的未来的历史的。我們是本世紀的哲学同时代人，而不是本世紀的历史同时代人。德国的哲学是德国历史

① 列宁“当前的主要任务”，見“列宁全集”1958 年人民出版社版第 27 卷第 148 頁。

② 馬克思“黑格尔法哲学批判导言”，見“馬克思恩格斯全集”1956 年人民出版社版第 1 卷第 402 頁。

在观念上的繼續。”^①

大家知道，德国的先进人士曾經热情地欢迎 1789 年法国革命的爆发。图平根大学的学生（其中也有黑格尔，他在当时还是一个年輕的哲学家）栽了一株自由树。謝林會把“馬賽曲”譯成德文。但是，当法国军队击溃了普魯士军队后，在 1792 年占領了萊茵河左岸，并且在美国茲召集了国民公会宣布美国茲共和国并入法国的时候，这个运动却没有得到德意志其他各邦资产阶级的支持，而輕易地被普魯士军队镇压下去了。当法国资产阶级革命把路易十六送上了断头台并且建立了雅各宾派的政权时，起初曾經是革命的热情友人的那些德国资产者，现在就变成了革命的凶恶的敌人。大部分德国资产阶级虽然仍旧对国内的资产阶级改革感到兴趣，却和貴族一起对革命的“恐怖”、即对雅各宾派的专政表示憤慨。

主要在商业、手工业和工場手工业部門中发展起来的德国资产阶级（在 18 世紀末至 19 世紀初，在德国几乎没有资本主义大企业），是为当时統治德国的封建主服务的。德国资产阶级为許多王公的宮廷和貴族承制訂貨，为駐扎在小城市中的卫戍部队服务，为国家行政机关等等服务。在国内市場极不发达、而在国外市場上进行貿易的可能性又极为有限的情况下，各統治阶层的代表和无数的官僚通常是主要的购买者，每一个德意志小邦的资产阶级至少在开始时总是要同他們发生联系。

由于国家的分散性，德国资产阶级没有构成一个統一的整体，它是軟弱的和怯懦的。它希望在德国实行萊茵河彼岸所实现的资产阶级改革，但也准备满足于貴族統治阶层最有远見的代表在个别德意志邦国中开始实行的那些不彻底的改革。例如，在普魯士准許农民贖免封建徭役，农民对地主的人身依附在形式上被廢除

^① 馬克思“黑格尔法哲学批判”中，見“馬克思恩格斯全集”1956 年人民出版社版第 1 卷第 453 頁。

了。当然，所有这些改革都遇到了地主反动势力的反抗，实际上很快就化为烏有了。

德国资产阶级思想家照旧把他們的希望部分地寄托在客观上推动德国资本主义发展和民族统一的自发的事变进程上，部分地寄托在社会“上层分子”的首倡精神上，这些“上层分子”不能不注意到资产阶级经济的发展 and 资产阶级的日益增长的经济实力。例如，德国古典哲学的代表之一费希特曾写道，必须振兴工业，改进农业、手工工场、工厂，奖励机器生产、发现、发明，使用机械来进行劳动，并且尽量促进自然科学的发展。

这些资产阶级性的观点，同 18 世纪法国资产阶级革命前夜的法国启蒙运动者所发挥的那些观点是很相近的。

马克思說德国古典哲学的代表之一康德的哲学是法国革命的德国理论^①。马克思的这个具有极其深刻意义的指示，也能适用于其他德国古典哲学的代表——谢林、费希特、黑格尔——的早期活动。

但是，法国革命的德国理论是同法国启蒙运动者的观点有区别的，这种区别就在于，这些德国哲学家虽然在自己的观点中反映了法国革命的发展过程，但在实质上却认为 1789—1794 年的革命所达到的那些实际政治的、法律的成果在德国是不能达到的。例如，在康德的哲学中，共和国只是实践理性的公设，只是具有善良意志的人们奉为指针的一项义务，实际上共和国是不能达到的理想。对法国资产阶级革命的这种解释，反映了德国资产阶级在经济上和政治上的现实的软弱性，反映了前面已经谈过的它的历史发展的特殊性。

恩格斯在自己的著作“费尔巴哈与德国古典哲学的终结”中曾

^① 参看马克思“法的历史学派的哲学宣言”，见“马克思恩格斯全集”1956 年人民出版社第 1 卷第 100 页。

經指出，正像在 18 世紀的法國一樣，在 19 世紀的德國，“哲學革命”也充當了政治變革的導言，並且指出，這兩種“哲學革命”彼此是很不一樣的。

不僅 18 世紀末葉德國資產階級思想家的社會政治觀點，而且他們的哲學觀點，也同革命的法國資產階級思想家——法國啟蒙運動者和唯物主義者——的社會政治觀點和哲學觀點，有着本質的區別。如果說 18 世紀法國啟蒙運動者的觀點通常導致了對舊制度的革命的否定，那末 18 世紀末至 19 世紀初的德國資產階級思想家卻認為，新舊之間的妥協、舊制度的逐漸變化、用改良的辦法來革新舊制度等等是自己的理想。

德國的啟蒙運動者和唯心主義哲學家承認進行根本的社會經濟改革的必要性，但卻反對實現這些改革的革命途徑。

法國唯物主義者深信，如果不有意識地干預歷史進程，新的社會制度的勝利便是不可能的。他們不依賴自發的事變進程，而把自己的全部希望寄托在社會的符合“理性和人性的要求”的政治改造上。至於 18 世紀末的德國思想家，則把自己的主要希望寄托在社會生活的“自然的”進程上；由於德國資產階級的軟弱性和保守性，他們反對社會的革命改造。這種對德國資產階級改革任務所抱的反革命態度，乃是德國資產階級哲學家所特有的對社會和革命的保守觀點的最大特徵之一。例如，在黑格爾那里，我們可以看到他也承認德國的歷史發展是不可戰勝的，並且相信這個過程是在緩慢地、逐步地、“很不顯著地”實現着。由此可以看出黑格爾對 1789—1794 年法國資產階級革命的態度。一方面，他很高地評價了這次革命，把它稱為“雄偉的日出”、新時代的來臨。另一方面，他又着重指出，革命是“主觀精神”發展的“低級形式”，這種低級形式的“主觀精神”沒有意識到現實本身是合理的、合乎規律的，並且是從低級向高級發展的。按照黑格爾的意見，主觀的人類理性同

现实的一致与調和是最高阶段，仿佛现实在自身中体现着客观的、绝对的世界理性。

德国唯心主义者謝林、費希特和黑格尔在晚年活动时期开始敬視法国革命的理想。在他們这个时期的反动的社会政治观点中，表现出怯懦的德国资产阶级的保守主义思想家对容克地主反动势力的利益和情绪的屈服。

与法国唯物主义者不同，18 世紀末至 19 世紀初的軟弱的、无力夺取政权的德国资产阶级的思想家都是唯心主义者，都是脱离生活实践、否认改造现实的革命途径的极其抽象和思辨的哲学体系的創造者。这一点也清楚地暴露了德国资产阶级发展与法国资本主义发展的区别。正是德国资产阶级在經濟上和政治上的軟弱性和它在反对封建主义（其中也包括反对封建主义中占統治地位的思想体系——宗教）的坚决革命行动面前的恐惧，在康德、費希特、謝林、黑格尔和其他反对法国启蒙运动和法国唯物主义的德国唯心主义者的唯心主义体系中，得到了它們的合乎規律的表现。

在这种情况下，什么是这些学說的进步方面的发展、即包含在德国古典哲学之中的辯証法的历史基础呢？問題在于，18 世紀末至 19 世紀初的德国唯心主义者在他們的哲学学說中，曾依据了欧洲资产阶级发展的巨大历史經驗和以往的哲学成就，并且在一定程度上考虑到科学发展的新材料。

由法国唯物主义者在思想上作了准备的法国资产阶级革命，清楚地表明了社会生活并不是某种一成不变的、永远如此的、静止的东西。17—18 世紀实现的社会改造，社会发展速度的急速变化，在短時間內以空前未有的規模增加了物质财富的生产的工业发展，蒸汽那种强大的自然力的应用，法国和其他国家中的革命事件，北美反抗英国的解放战争等等——所有这一切不仅改变了社会生活的旧的、在頗大程度上是停滞不前的性质，并且也极其有力