

易緯稽覽圖

鄭玄注

中華書局

叢書集成初編所選
聚珍版叢書藝海珠
塵古經解彙函皆收
有此書聚珍在前且
刊刻較精故據以影
印

易緯稽覽圖

提要

臣等謹按後漢書樊英傳注舉七緯之名以稽覽圖冠易緯之首隋志鄭康成注易緯八卷唐志宋均注易緯九卷皆不詳其篇目宋志有鄭康成注稽覽圖一卷通者七卷而馮氏經籍考載易緯七種亦首列鄭注稽覽圖二卷獨陳振孫書錄解題別出稽覽圖三卷稱與上易緯相出入而詳備不同似後人掇拾緯文依託爲之者非卽康成原注

之本自宋以後其書亦久佚弗傳今永樂大典載有稽覽圖一卷謹以後漢書郎顗楊賜傳隋書王劭傳所見緯文及注參校無不符合其爲鄭注原書無疑惟陸德明釋文引無以教之口蒙太平御覽引五緯各在其方之文此本皆闕如則意者書亡僅存已不免於脫佚矣其書首言卦氣起中孚而以坎離震兌爲四正卦六十卦卦主六日七分又以自復至坤十二卦爲消息餘雜卦主公卿侯大夫侯風雨寒溫以爲徵應蓋卽孟喜京房之學

所自出漢世大儒言易者悉本於此最爲近古至
所稱軌筭之數以及世應遊歸乃兼通於日家推
步之法考唐一行推大衍之策以算術本於易故
其本議言代軌德運及六卦議言一月之策九六
七八發斂術言中節候卦皆與稽覽圖相同獨所
云天元甲寅以來至周宣帝宣政元年則似甄鸞
所推甲寅元厯之術而又有云太初癸巳則古無
以此爲元者其他雜引宋永初元嘉魏始光唐上
元先天貞元元和年號紛錯不倫蓋皆六朝迄唐

術士先後所附益非稽覽圖本文今審覈詞義退
文附書以爲區別並援經注史文是正訛舛依馬
氏舊錄析爲上下二卷庶言易學者或有所考見
焉乾隆三十八年四月恭校上

總纂官編修

臣紀昀

郎中

臣陸錫熊

纂修官編修

臣閔思誠

易緯稽覽圖卷上

漢 鄭 康 成 注

推天元甲子之術

置天元已來年數以六十去之不滿六十者以甲子始數算盡之上所得之日卽生歲之卦諸變皆如卦十所年歲月朔日辰直子日者卽主今月之卦今日辰直五子之日卽是今日之卦也諸改變異並與歲同占至歲之卦當隨太歲而移之行一子終則反始無有窮也

年至今隨己亥三十八年矣

推易天地人之元術

先置天元太初癸巳元年一百九十萬八千八百五十三歲乃始太初元年已來載數至所求年歲上以六十除之不滿六十者以從甲子所數算盡者之上卽今歲用事

已上寫出一紙本經易緯無之此於三備上錄出以廣本

耳其所寫三備並從前立卦者皆不寫以緣此本有更不能再出故此本兩存耳從後卽是易緯本經非三備

易天地人道元至宋元嘉元年一百九

十萬六千三百八十算外從元年至今大唐上元

二年乙亥又積三百三十八年

按以上推衍天元歲數乃後世術士

所加非易緯本經據馮椅引中興館閣書目有李
淳風續注易緯其一推天元甲子之術其二推易
天地人之元術與此相合疑卽出淳風續注本也
原本此文與甲子卦起中孚句相連屬乃傳寫混
混黃震曰抄謂此書言至今大唐上元二年乙亥
卦起中孚亦誤連正文讀蓋南宋寫本已然今退
二字書之以別干正文
甲子卦氣起中孚 卦氣陽氣也中孚卦名也中者和也
也舉庶人言之其所養微也言微陽生於坎而爲雷聲
尙未聞於人而知於律歷俞助作也若言天子出稱諸
侯當而耕也故以言之○按後漢書郎顗傳注引此爻
作卦氣起中孚原本脫氣字今補入又注云自雷聲尙
未聞於人以下文義與上不合似非本注據郎顗傳注
所引甲子卦氣起中孚六日八十分之七二語本連屬
成文而此本後文陰還雨陰威色注內陽生於坎氣尙
微云云皆言卦氣起中孚之義與此注所養微云云詞

義符台常爲此注原文無疑其下卽與六日八十分之
七句相接太陽一二云云恐亦非本經次第蓋舊時傳
寫錯互遂併正文而亂之今既無別本可太陽一二以
證未敢釐定姑仍舊文而附識所疑於此
上白雷雷聲盛聞於人得自雷其卦中是消息臣強君
弱雷從解起○按此文自雷雷聲義不可通而卽顯傳
引孔子曰雷之始發大壯始君弱臣強從解起與此注
相合疑正文當雷不雷太陽弱春分之後當雷不雷君
亦有脫誤不當雷而雷太陽弱秋分之後不當雷而雷此
亦卽顯不當雷而雷太陽弱秋分之後不當雷而雷此
傳所引不當雷而雷太陽弱秋分之後不當雷而雷此
跋扈於下陽氣放洩則不少陽爲雷上侵之比也九離卦
雷冬行亂冬傷陽也
用事而雷臣欲侵其君之否先白乃當雷至秋分日色
也○按正文不字疑衍文之否先白乃當雷先白則知秋
分後必當雷不雷者刺其君春分之後降陰下迎陰起
雷秋分之後不當雷若反雷必逆也

合和而陽氣用上薄之則爲雷陽氣風也雷有聲名曰雷有
光名曰電此此句舊本混入注文今訂正迎陰獨起陽上薄之其電炎
炎也漫漫也其電淳淳也此君臣下和之象也陰陽和合其電耀
耀也其光長而雷殷殷也此君臣道和謂三氣合也三氣者降氣下迎陰氣起風氣
上薄之和合電爲之雷空虛有賢人之當其實者也日煖殷也○按孫軫古微書引此文作爲電輝輝也未詳所
據非太平而雜卦以其度效一辰則可矣雜卦九三上六決溫
九三上九微溫六三上九決寒六三上六微寒日七分
中一辰效則可也○按九三上六舊本作九三上九
三上九舊本作六三唯消息及四時卦當盡其日寒濕
上九今據後注文改消息盡六日七分而少陽
四時七十三分也太平之時太陰用事謂從否至臨也

卦當效時至則於效分上一時

雜卦用事於初九三上六決溫九三

上九微溫臨分上辰也○按注三爻下三初二字疑衍文

非太平以其卦分效則可

以其六日七分未可責時至立效也太陽用事

謂從泰至遯

少陰卦爻亦如之

雜卦用事效六三上九決寒六凡形

體不相應

形謂白濁清淨可得而見故言形體者以身體寒濁也不相應者溫不清淨寒白濁也

皆有其事而不成也其在位者有德而不行也

德者帝王之道

其在位者廢而不行故不相應之道也

有貌無實

白濁清淨效寒溫不效北倭人之類也

實無貌

寒溫效白濁清淨不效賢者之類屈道仕也

故言從其類也上為貌

也寒溫為實

白濁清淨其上貌寒溫者是為實

溫為尊寒為卑

溫喻君寒喻臣

君當施生臣當奉命尊卑等也故尊見卑益自尊卑見尊益自卑則寒
溫決絕矣九三應上六六三應上兩尊兩卑無所別臣若
道卑不則寒溫微不絕決六三應上六寒不絕決難別
能相使三今據後陰陽升所謂應者地上有陰而天上有陽曰
注文改應六三應上九寒俱陰曰罔六三應上六兩陰無相見
相應寒溫白濁之意故無應者天德然百
同地上有陽而天上有陰曰應九三應上六陰陽相應
也陽十一字原本混俱陽曰罔九三應上九兩陽無相見
入注文今訂正比九三陽然息之卦當勝雜卦也九三俱
小畜乾位比比九三陽然息之卦當勝雜卦也九三俱
之溫當有不效者至衡事發矣盛氣行也何以夷狄來
朝消息效四時效乃來朝也一日少陽卦不效為水太

溫甚者爲旱爲秋榮冬雪少陰不效爲旱爲秋爲兵難
消息及四時卦效各盡其日息卦主祿消卦主刑四時
四方主刑兵故曰左右前後○按後文上有陰百二十
日爲兩注內勝小畜溫也五字似當爲此處本注而錯
入彼注者其自消息效四時效以下乃論卦效之驗與
正文不相應似又當在後文左爲右前爲後之下而簡
錯在降陽爲風上九用事卦效後一百二十日降爲卒
此也降陽爲風上九用事卦效後一百二十日降爲卒
惡氣不得上天中九十一日爲災風其陰不時卦四方
生形也故曰降陽必爲其風○按注文其陰不時句疑
有脫誤生形降陰爲雨上九用事卦效後一百二十日
疑當作主刑降陰爲雨上九用事○按注上九用事九
疑作昇氣上降氣微昇氣喻臣降氣喻臣是故陽
六還其風必暴十日內陰得同類并下故薄故必暴也
還其風必暴十日內陰得同類并下故薄故必暴也
陰還其雨亦暴百三十日內得同類并下故薄也

昇降氣爲陰陽卦昇於九三六三寒溫過暴疾起時降
氣而上也降氣盛至十日七日近三日四日其降也有
鳴風之口發屋折木之風是一百三十日故曰還降陽
也○按正文還字上原本脫陰字今據後文補入降陽
之風動不鳴條動播萬物和適降陰之雨潤不破塊潤
和適不疾沛破塊○按孫穀古微書引此文與降陰爲
雨句相屬疑以上四語本俱在降陽爲風降陰爲雨二
語之下或還風者善令還也還暴也君出善令蓋者若
有倒簡耳還風者善令還也還暴也君出善令蓋者若
陽氣道積不以時降後得同陰還雨陰威色還暴陰陽
類井下故暴也故曰令還也陰還雨陰威色還暴陰陽
尚微寒溫未知萬物變形律氣先得中孚卦氣乃信爻
而養之故言卦氣起中孚也○此正文陰威色疑當作
陰威也又注與正文不相應俱應爲簡首卦氣起中孚
句注文蓋因陽生於坎四字相近錯誤在此而反佚其
本注六日八十分之七者一卦六日七分也○按自此
耳

文以下至左為一前為後皆論卦氣之法應依漢書注
所引與卦氣起中孚句相從卷中錯簡頗多今但隨文
致疑未而從一卦四時卦十一辰餘而從四正卦坎離
敢擅改而從一卦四時卦十一辰餘而從四正卦坎離
震兌四時方伯之卦也十一辰餘坎常以冬至日始效
者七十三分而從者得一之卦也坎常以冬至日始效
坎北方卦者微陽所生卦故為復生坎七日坎七日復
亥不侵以溫效為四夷來侵也復生坎七日坎七日復
時一陽生於陰之下陽氣交故消息及雜卦傳相去各
經言七日來復一正之者也消息及雜卦傳相去各
如中孚消息卦六日七分四分太陰用事如少陽卦之效也
一辰其陰效也盡日太陰謂消也從否卦至臨為太陰
行於太陰之中效微溫一辰其餘皆當隨太陰為樂其
陰效也盡日為雜卦六十三行於太陰中盡六日七分
也○按正文少陽原本作少陰太陽用事而少陰卦之
一辰原本一陰今俱據文改正

效也一辰其陽也盡日太陽謂消息也從泰卦至遯為
中效微寒一辰其陰皆當隨太陽為溫效盡六日七分
也○按注文謂消息也消字衍又微寒原本作微陽今
據文消息及四時卦各盡其日四時盡七十三分卦身
改正五弱於四時卦身效為兵以寒侵為兵氣所起
效弱也道德四時卦身效為兵以寒侵為兵氣所起
秋相攻左為右前為後東方為左西方為右南方為前
之道也左為右前為後
雨其有陽一百二十日而風謂上九用事後一百二十
日降為卒風○按注中一百二十日以下云云俱應在
後文上有陰百二十日為雨句下彼注中上六用事後
五字當在此注二百二十日為雨卒雨九字之上自其
有陽至而風十字復當為正文謂上九至卒風十五字
領當為注文疑傳寫者以後字文相同而錯誤在此又
混正文入注諸卦氣溫寒清濁各如其所諸卦謂六十
遂不可辨耳