

● 续编

# 中国历史之谜

ZHONGGUOLISHIZHIMI



上海辞书出版社

范 荧 编著  
ZHONGGUOLISHIZHIMI

# 中国历史之谜

● 续编

上海辞书出版社



**图书在版编目(CIP)数据**

中国历史之谜(续编)/范荧编著. —上海:上海辞书出版社, 2003. 8

ISBN 7-5326-1253-8

I. 中... II. 范... III. 中国—历史—普及读物  
IV. K209

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 033139 号

**中国历史之谜(续编)**

上海辞书出版社出版

(上海陕西北路 457 号 邮政编码 200040)

上海辞书出版社发行所发行 常熟文化印刷有限公司印刷  
开本 850 × 1168 1/32 印张 14.625 插页 1 字数 379 000

2003 年 8 月第 1 版 2003 年 8 月第 1 次印刷

印数 1—8 000

ISBN 7-5326-1253-8/K · 202

定价: 23.80 元



## 序

当今国民历史教育的状况令人不能乐观。中小学历史课程已减至无可再减，文艺界向市场推出的历史题材产品则常因追求艺术效果和商业利益而罔顾历史之基本真实；通俗的历史读物确有发展，但迄无重大突破。中国有悠久的文明历史，而社会上却没有可以与之相应的历史教育之机制，这真是一个值得严重关注的问题。客居美国纽约市，每当收看纽约电视台的“H”（历史）频道和“CUNY”（市立纽约大学）频道的历史节目时，我常有如是感想。

十年前，我曾牵头进行过一个研究项目：调查学校中国历史教学中经常遇到的关于历史事实的各种异说之状况。其结果是编成一本《中国历史之谜》，于1996年在上海辞书出版社出版。当时的目的便是希望此书“有利于更多读者关心历史知识的发展和提高自己的历史兴趣”，也就是希望在国民历史教育方面作一个探索。出版后，接受市场检验，初版一万五千册居然早已售罄。因此，辞书出版社决定把《中国历史之谜》改版重印，又请此书副主编范荧同志撰写《续编》，一并出版，这真是一个令人鼓舞的好消息。

我在读范荧同志的《续编》稿时，忽然感悟到这种“历史之谜”的读物果然有其受读者欢迎之道。第一，这种读物不是那种紧扣教材追求学科系统性的高头讲章，它从问题出发，开发读者的历史想像力和学习兴趣；第二，这种通俗读物不是静态地叙说历史，而是动态地展示后代对历史真相的不断追求，展示历史在人们的认识上与人们对现实生活的认识一样，也是变动不居的，与时俱进的，而不是一片静止、死气沉沉的；第三，这种通俗读物其实吸纳了历史研究的最新成果，它能够沟通



历史学习中的普及与提高，把读者的学习一下子推进到历史研究的前沿，比如：“武王克商在何年”，“孔子诞辰之谜”等都是如此。因此，我想，“历史之谜”这种题材还可以开发下去，仍有其继续发展的广大空间；在写法上，也可以有更多的创造。这样，作为社会读物，正可弥补国民历史教育之不足；作为历史通俗作品的写作，它又像百花齐放中的一个品种，大有培育发展之前途。

范荧同志多年在大学从事中国历史文献学和中国古代史的教学与研究，教研之余，勤于积累，又写成一百五十余条，勒为《续编》，发展了对“中国历史之谜”写作的探索，是以我乐为之序，并希望《中国历史之谜》将继续拓展下去，取得更大的成功。

李培栋

2003年7月于上海师范大学



## 目 录

|                  |    |                 |     |
|------------------|----|-----------------|-----|
| 人类起源地之谜·····     | 1  | 孔子修过《春秋》吗       |     |
| 龙的传人·····        | 4  | 《乐经》之谜·····     | 64  |
| 美丽的梦——中国丝绸是何时    |    | “左丘明”新说·····    | 67  |
| 产生的·····         | 8  | 《孙子兵法》之谜·····   | 70  |
| 尧舜殛鲧，千古隐秘·····   | 12 | 西施新探·····       | 74  |
| 穿胸国·····         | 16 | 屈原·····         | 79  |
| 天兵天将·····        | 19 | 商鞅之死·····       | 83  |
| 司母戊鼎有多重·····     | 23 | 孙臆与臆刑·····      | 86  |
| 纣王之死·····        | 26 | 苏秦曾经佩六国相印吗····· | 90  |
| 武王克商在何年·····     | 29 | 长平之战“坑杀降卒四十万”   |     |
| 殷人可曾航渡美洲·····    | 32 | 吗·····          | 93  |
| 岐舌国·····         | 35 | 春申君二题·····      | 96  |
| 西周甲骨微雕之谜·····    | 38 | 黄浦江与春申君         |     |
| 《诗经》二题·····      | 41 | 春申君是公子吗         |     |
| 《诗经》是诗歌总集吗       |    | 韩非之死·····       | 102 |
| “诗三百”是孔子删定的吗     |    | 田光之死·····       | 105 |
| 五霸·····          | 46 | 秦始皇出生之谜·····    | 108 |
| 王孙满·····         | 49 | 探索泰山无字碑·····    | 111 |
| 孔子诞辰之谜·····      | 52 | 阿房宫之意·····      | 113 |
| 孔子是“野合而生”的吗····· | 55 | 十二金人·····       | 116 |
| 《春秋》二题·····      | 58 | 秦子婴·····        | 120 |
| 《春秋》为什么从鲁隐公开始    |    | “传国玺”之谜·····    | 123 |



|                             |     |
|-----------------------------|-----|
| “閻左”新说·····                 | 126 |
| 楚汉战争决战何处·····               | 129 |
| 项羽不肯过江东之谜·····              | 133 |
| 汉高祖的本名·····                 | 136 |
| 汉少帝刘弘“非刘氏子”吗·····           | 139 |
| 马王堆女尸是汉景帝生母吗·····           | 143 |
| 周亚夫之死·····                  | 146 |
| “罢黜百家”是董仲舒提出的<br>吗·····     | 148 |
| 罗马城·····                    | 151 |
| 汗血马·····                    | 155 |
| 苏武的自刺与急救·····               | 158 |
| 甘露·····                     | 162 |
| 洛阳“白马寺”缘何得名·····            | 164 |
| 蔡伦“造”纸·····                 | 166 |
| 莫愁女之谜·····                  | 170 |
| “挟天子”何解·····                | 172 |
| 曹操何处观沧海·····                | 176 |
| 曹冲称象·····                   | 180 |
| 借荆州·····                    | 183 |
| 斩马谡·····                    | 187 |
| 陈寿是良史吗·····                 | 190 |
| 马镫之探——魏晋以前的<br>人是怎样骑马的····· | 193 |
| “五斗米”之探·····                | 196 |
| 刘裕夷平了广固城吗·····              | 201 |
| 范晔谋反之谜·····                 | 203 |
| 火耕新释·····                   | 206 |
| 隋文帝之死·····                  | 209 |

|                           |     |
|---------------------------|-----|
| 女儿国·····                  | 212 |
| 扬州二十四桥之谜·····             | 215 |
| “杀手铜”与“撒手铜”·····          | 218 |
| “唐人”解说·····               | 222 |
| 唐朝皇帝与丹药·····              | 224 |
| 武则天造字之谜·····              | 227 |
| 乾陵无字碑新探·····              | 229 |
| 梅妃·····                   | 232 |
| 杨贵妃本是寿王妃吗·····            | 236 |
| 前后韦应物·····                | 240 |
| “朱门酒肉臭”还是“朱门酒<br>肉香”····· | 242 |
| 《清明》诗作者之谜·····            | 245 |
| 韩愈为什么不愿提及母亲·····          | 248 |
| 唐诗中的历史之谜·····             | 251 |
| 沈妃·····                   | 255 |
| 祖州石屋之谜·····               | 258 |
| 杯酒释兵权·····                | 260 |
| 范仲淹断齑划粥在何方·····           | 265 |
| 包公是长嫂抚养长大的吗·····          | 268 |
| “毕昇”与“毕升”·····            | 271 |
| 谜一般的西夏王陵·····             | 273 |
| 两个李师师·····                | 276 |
| 赵明诚之死·····                | 280 |
| 秦桧是否说过“莫须有”·····          | 283 |
| 轮台的南北与古今·····             | 287 |
| 成吉思汗陵·····                | 290 |
| 中国有吉普赛人吗·····             | 294 |
| 《光明之城》·····               | 297 |



|                     |     |
|---------------------|-----|
| 《三国演义》作者新说 .....    | 301 |
| 上海建城于何时 .....       | 304 |
| “红崖天书”之谜 .....      | 307 |
| “三保太监”与“三宝太监” ..... | 311 |
| 《永乐大典》正本下落何在 .....  | 314 |
| 《西游记》作者新说 .....     | 318 |
| 戚继光斩子传闻辨析 .....     | 321 |
| 施耐庵、罗贯中与《水浒传》 ..... | 324 |
| “呼保义”何解 .....       | 327 |
| 武大郎和潘金莲的瓜葛与是非 ..... | 330 |
| 柳如是与“秦淮八艳” .....    | 333 |
| 绛云楼火灾之谜 .....       | 335 |
| 明宫藏银之谜 .....        | 338 |
| 郑成功之死 .....         | 342 |
| 张献忠藏银今何在 .....      | 346 |
| 董鄂妃二题 .....         | 349 |
| 顺治帝有没有占夺弟媳          |     |
| 孝庄皇太后是否施计构          |     |
| 害了董鄂妃               |     |
| 《红楼梦》作者新说 .....     | 355 |
| 乾隆生母又一说 .....       | 358 |
| 乾隆“伪皇孙”之谜 .....     | 361 |
| 慈禧本是汉家女 .....       | 364 |
| 李莲英之死 .....         | 368 |
| 大观园 .....           | 371 |
| 拜上帝会 .....          | 375 |
| 洪宣娇 .....           | 378 |
| 石达开二题 .....         | 383 |
| 石达开为什么不救援天京         |     |
| 石达开死里逃生了吗           |     |
| 李秀成二题 .....         | 389 |
| 李秀成是真降还是伪降          |     |
| 《李秀成自述》是真还是假        |     |
| 刺马案 .....           | 395 |
| 丁香花疑案 .....         | 399 |
| 龚橙与火烧圆明园 .....      | 402 |
| 赛金花籍贯之谜 .....       | 407 |
| 胡适之父是“战死台湾”的        |     |
| 吗 .....             | 410 |
| 最后的状元 .....         | 413 |
| 陈天华蹈海自殉之谜 .....     | 416 |
| 黎元洪姓氏之谜 .....       | 420 |
| 谁打响辛亥首义第一枪 .....    | 422 |
| 谁是杀害廖仲恺的主谋 .....    | 426 |
| 真假冯国璋墓 .....        | 430 |
| 《马氏文通》作者之探 .....    | 433 |
| 国学大师刘师培遗稿之谜 .....   | 436 |
| 闻一多是文天祥的后人吗 .....   | 439 |
| 汪精卫之死 .....         | 442 |
| 张大千与敦煌壁画 .....      | 446 |
| 下落不明的“北京猿人” .....   | 451 |
| “江亚轮”沉没之谜 .....     | 455 |
| 龙游石窟，千古之谜 .....     | 458 |



## 人类起源之谜

自20世纪20年代我国科学家发现“北京人”化石以来，中国大地上已发现10万年前的原始人类遗址二十多处，包括30—40万年前的和县人，80万年前的蓝田人，170万年前的元谋人，乃至200万年前的巫山人。长期以来，我们总是非常自豪地认为，我们祖先的足迹就是在中华大地上一步一步走过来的。但是，按照达尔文的观点，人类诞生地是在非洲，因为非洲存在着大猩猩和黑猩猩两种猿，这是人类最近的亲属。不过达尔文的观点在很长的历史时期内遭到质疑。

近年来，现代人的起源问题，是人类学家争论得最为激烈的问题，主要有两种极为不同的假说。一种观点是“多地区进化说”，即现代人出现于任何有直立人群体的地方。如介于直立人和现代智人之间的尼安德特人（其化石发现于德国尼安德特山谷）是今天生活在欧洲、中东和西亚人群的直接祖先。亚洲和其他地区都可能是人类的起源之地，中国的考古学家多持这种观点。另一种观点认为现代人起源于一个地理区，一群群现代智人由这个地区迁徙和扩大到旧大陆的其他地方，替代了那里的现代人以前的人群。多数人类学家倾向于这个地理区是撒哈拉以南的非洲。两种观点孰是孰非？这个结论并不易得。

1987年，美国科学家通过线粒体DNA的研究，支持了“非洲起源说”。线粒体DNA只由母系遗传，很适合经过一代代的追溯去探究进化的过程。按照他们分析的结果，现代人的祖先可以追溯到大约15万年前居住在非洲的一个女人。从活着的人群的线粒体DNA进行分析，其结果是彼此相同，指向一个共同的较近的起源。

中国科学家也在进行“中国人群遗传多样性”的课题研究。他们采



用能覆盖绝大多数染色体的微卫星标志（基因组中短的串联重复序列，因重复数目不同，在人群中存在很大的多态性。加之在染色体中分布均匀，可用作很好的遗传位标），将涵盖世界五大州的十五个国外人群的样本和中国二十八个人群（包括四个汉族和二十四个少数民族群落）的样本放在一起测试分析，得出了几个很有意思的结论：一，中国南北方人群间存在基因差异，又有明显的基因交流。二，中国南北两大人群是一种起源，他们很可能是由非洲迁移过来，先到南方，再移到北方，这是发生在3—5万年前的事。三，今天东亚人群的基因池主要来自非洲。这是中国科学家首次从遗传学上得出的东亚人群源出非洲的结论，引起了国际学术界的高度重视。

那么，怎样来看待多年来的考古学关于人类起源的证据？遗传学家认为，考古学上十几万年前到距今3—5万年之间的这段历史的化石是一个空白，如果能找到10万年之内，已经进入现代智人阶段的化石，才会对现代人的起源有更多的参照意义。而且，中华大地上即使有庞大的早期人类群体，也不一定对今天生活在这块土地上的现代智人有遗传上的贡献。就像欧洲的尼安德特人，他们的特点是“四肢发达，头脑简单”，躯体比现代人大，但脑容量却比现代人小，他们有一定的文化，很接近现代人，但是，这个群体却在3万年前消失了。最近对其化石作DNA分析，发现他们与现代人群确实不一样，说明他们并不是现代欧洲人的祖先。遗传学家推测，在中国这块土地上，大约在2—8万年间的大部分时间被冰川覆盖，北方更冷。而古人类化石恰恰在十万年前就断档了。我们现在找到的现代人化石是5万年之前的，也就是说5—10万年之间没有找到人的化石。很可能，冰川将原先在这块土地上的居民灭掉了，以后南方又有新的居民移过来，他们来自非洲，到了中东，再从巴基斯坦、印度、孟加拉国到现在的东南亚半岛，再往上到达中国的北方，进入的时间大约是5—6万年以前。

考古学家完全不同意上述观点，他们认为5—10万年间的化石“没发现不等于不存在”。且华南已经发现了10—1万年之间的多个化石点，挖掘出猩猩、犀牛等多种热带动物的化石，可见华南那时候很暖和，为



什么偏偏是这块大地上的人类会冻死?从170万年前的元谋人、1.7万年前的山顶洞人,到今天的现代人,华夏大地上的人种都是前后传承的,以远古石器作证:西奈半岛是非洲到亚洲的必由之路,10万年前那里的石器已经很精致,但中国的石器直到3万年前仍然很粗糙,如果6万年前非洲人真的途经以色列进入中国,为什么他们的先进工艺却一点也没有带来呢?

中国人的祖先究竟是土生土长的山顶洞人?还是走出非洲的“移民”?探寻这条“寻根”之路虽然艰难,但不是很精彩而有意义吗?



## 龙的传人



有一首名叫《龙的传人》的歌曲，唱遍了大江南北。曾几何时，“龙的传人”这个概念，已深深扎根于中国人的心目中。但是，中国人不是一向自称是“炎黄子孙”吗？怎么又是“龙的传人”了呢？龙与我们中国人究竟有什么关系呢？

在《中国历史之谜》修订本中，我们已经讨论过“龙为何物”这个



伏羲女娲（汉代石棺画像）

问题。人们说它是恐龙、大蛇、马、长颈鹿、蜗牛、穿山甲、蜥蜴、蝌蚪、泥鳅、鸡、羊、黄鳝、云、星星等，各种意见都有。说“龙的传人”自然不是说中国人是其中哪一种动物的后代，而是说中国人与那已



被神化为灵物的“龙”有着某种联系。那么，这种联系是什么呢？

一种说法是，自古以来，中国民间一直传说皇帝是龙投的胎，是“天上真龙下凡”。《史记·秦始皇本纪》记，秦始皇称“祖龙”，意思是“中国历史上第一条龙”。《尚书考》记，秦王政以白璧沉河，有黑头公从河中出，呼政曰：“祖龙来授天宝。”于是，秦始皇也相信自己是真正的“天龙”，是“受命于天，既寿永昌”。汉高祖刘邦也是一条龙，《史记·高祖本纪》载：“（高祖）父曰太公，母曰刘媪。其先刘媪尝息大泽之陂，梦与神遇。是时雷电晦冥，太公往视，则见蛟龙于其上。已而有身，遂产高祖。”还说高祖年轻时好酒及色，酒醉而卧，“其上常有龙”。又曰“云从龙”，故高祖隐匿之处上多云气，吕后寻高祖常常“一索即得”，高祖得知原因后，十分欣喜，而“沛中子弟或闻之，多欲附之矣”。龙的神话，为高祖打天下帮了不少忙。秦汉以后，许多封建帝王都有类似的“真龙投胎”的“身世”。既然皇帝是龙，作为他的子民，自然就是“龙的传人”了。

另一种说法是，龙是中国先民的图腾。图腾是一个从国外引进的概念，意思是：原始社会，人们常用一种自然物——植物或动物为符号，以表示团体或民族的血统，并对之加以崇拜，这种自然物，就是本民族的图腾。图腾学说于二百多年前在欧美传播，经奥地利精神分析学家佛洛伊德的发展，影响甚大，也为中国学者所接受。如范文澜先生在《中国通史简编》中说到：东方夷族酋长太昊，神话中说他是人头蛇身（一说龙身），可能就是以蛇（或龙）为图腾的一族。居住在北方、西方的民族被统称为狄族、戎族，其中的犬戎族自称祖先是两头白犬，应该是以犬为图腾的。炎帝据说是牛头人身，大概是牛图腾氏族。还有一些中国学者将古籍中记载的许多奇异的自然物，如《山海经》中的马首人面神、人面鸟身神、人身羊角神等，都称之为“图腾”，每个神（图腾）代表某个氏族或部落。按上述说法，“龙的传人”就是“以龙为图腾的氏族的后人”。

还有一种是“族徽”说。族徽也是舶来品，西方一些民族或家族常常有本族的徽号以区别于他族，族徽是本族人民引为自豪、视为神圣的

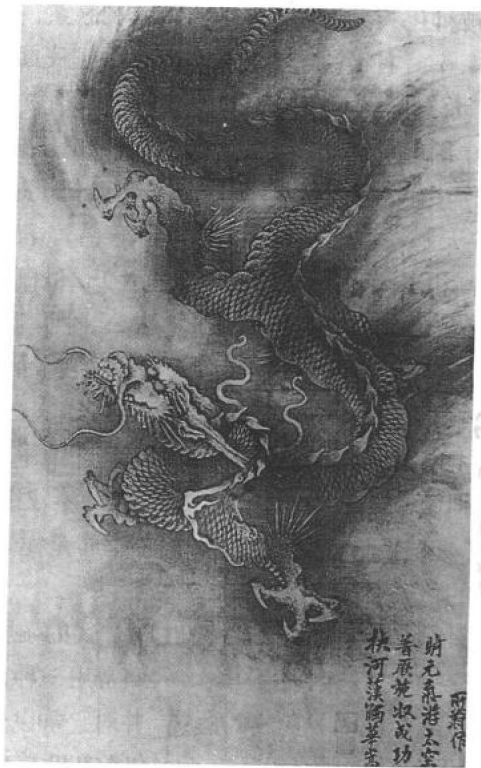


东西。中国夏朝的祖先禹的来历，据《史记·夏本纪》张守节正义谓，是禹的母亲梦吞薏苡神珠而生。但是仍有人认为，夏族的祖先是蛇与龙相交传下的种，你看，夏禹善于治水，治好了九州，不是同龙有些关系吗？

上述说法各有特色，但都不谨严，因而有不少学者提出异议。如王家广先生就指出，图腾是外国的事物，中国的先民不一定经历过图腾阶段。《山海经》是战国时人编的，都是神话，没有真凭实据，硬把神话改编成图腾，实在有生搬硬套之嫌。新中国成立之后几十年的考古发掘，出土了大量的石器遗址、遗

物，但至今未见图腾的遗迹。且根据佛洛伊德的分析，初民禁忌在图腾之前，但无论处在农奴制、奴隶制，还是处于原始阶段的民族当中，我们可以发现许多本民族特有的禁忌，但却看不见有什么图腾。既然我们不能肯定中国历史上有过图腾，又没有发现任何龙图腾的实物迹象，难道就能断言龙是中华民族的图腾？族徽说也存在很大漏洞，其依据一是神话传说，这本身就是不可靠的；另一依据是夏器的金文铭识。但是这些夏器都是宋代薛尚功的《历代钟鼎彝器铭文款识》所记载，该书所举的夏代彝器真伪莫辨，都不足以为证。

我们很想揭开中国人为什么自称是“龙的传人”这一谜底，但是这个问题至今仍然无法得到令人满意的解释。不仅如此，它还涉及到“中



[宋]陈容《云龙图》

国历史上是否有过图腾”这一更为复杂的谜题，因此，解开这一系列的谜团，就不是指日可待的事了。



龙（战国印）



伏羲（战国印）



## 美丽的梦

### ——中国丝绸是何时产生的

中国丝绸，源远流长，它像云霞般瑰丽，又如鲜花那样缤纷，几千年来一直是举世公认的高贵的服饰材料。丝绸是中华民族的光荣，也是中国古代文明的见证。

当公元3世纪中国丝绸出现在欧洲时，西方贵族被它的美丽倾倒，不禁惊呼道：“这真像是一个美丽的梦。”那么，这个美丽的梦是如何实现的？中国丝绸是何时降临人间的？它又是谁发明的？人们是否已经揭开了这些奥秘？

一个动人的传说，记录着中国丝绸的诞生。四千七百多年前的一天，黄帝轩辕氏的妻子西陵氏（或说为西陵氏之女）——嫫祖在外散步，见一位仙女飘然而来，又腾跃上树，化为头似马面、身体细长的虫，吐着闪亮的细丝，结成白色的果实。嫫祖命一侍女爬上树，将果子抛下，凑巧一个果子抛进了为嫫祖准备的热水中，当人们把它取出来时，却捞出一缕纤细的丝，轻盈光滑，绵绵不绝。嫫祖觉得有趣，就将树上的果子全采下带回去，放在热水中抽出丝来，又设法用这丝织成织品，制成衣服，穿在身上既美丽又舒服。黄帝看了很高兴，就把这果子叫做“茧”，把结茧的虫叫做“蚕”，蚕吃的叶叫做“桑叶”，茧中抽出的纤维叫做“丝”。又组织一些人，由嫫祖亲自教她们养蚕、缫丝、织绸的技术，从此，美丽的丝绸就诞生了。

不要以为这是随口杜撰的神话而已，“嫫祖养蚕”在中国史籍中也是有记载的。北宋刘恕的《通鉴外记》中记：“西陵氏之女嫫祖为帝元妃，始教民育蚕、治丝茧以供衣服……后世祀为先蚕。”罗泌也在他的



《路史》中证实“嫫祖始养蚕”。创作年代比上述二书更早的《隋书》在记载南北朝祭祀的时候，也提到蚕神西陵氏。

那么，是否就是嫫祖发明了蚕丝生产呢？现代人认为这是不可能的。从野蚕变成人工饲养，从缫丝到织绸，其中有许多生产环节，需要人类的长期研究、试验，最终才会有所突破。这是世代劳动人民智慧的结晶，绝非一个人在某一时期就可凭空造出来的。历史上把蚕桑的发明归功于嫫祖也是可以理解的，范文澜先生在《中国通史简编》中说，中国人认为黄帝是中华民族的始祖，许多文明制度都是他制定的，蚕丝生产起源早，又是妇女的工作，于是把它的发明权从黄帝转移到他的妻子身上，也是顺理成章的。

于是，蚕丝生产的起始时代就成为一个问题了。

1926年，北京清华大学研究院组织的一个考古队在山西省夏县的西阴村发掘到新石器时代遗址，在发掘坑底部发现了大半个蚕壳化石，同时出土的还有与纺织有关的石制纺轮、纺锤和骨针、骨锥等。这个蚕壳表面仍有光泽，被切割部分极其平直，不会是野蚕偶然吐的，而是经过人工的割裂。这说明早在六千多年前我国就有了蚕茧，并且已经被人们所利用。但是，一些经验丰富的考古工作者明确表示反对，他们的理由是：新石器时代生产技术极其原始，养蚕、织绸是决不可能的。而且蚕茧这样的有机物体不可能在土质松、密封性差的黄土高原保存几千年。再说，当时只有石器、陶器，不可能把蚕茧切割得那么平直。结论是，这半个茧子不是新石器时代的遗物，而是后来混入的。两种意见截然相反。

半个世纪以后，考古发掘又提供了许多关于蚕丝的新资料，其中最有意义的是1958年在浙江吴兴县钱山漾遗址中发现的一块绢片。绢片尚未碳化，呈黄褐色。经纺织工作者多次鉴定，确认是桑蚕丝，是经过缫丝加工后的长丝织成的，经纬丝平直又均匀。这是我国，也是世界出土最早、最完整的丝织品。人们将绢片与同批出土的稻谷一起去做放射性碳素测试，得出其绝对年代为距今四千七百年左右，正相当于传说中的黄帝时代。也可以说，“嫫祖养蚕”之说，似乎有案可考。