

叶圣陶教育文集

杜草雨 商金林 编

河 南 教 育 出 版 社

叶圣陶教育文集

杜草甬 商金林 编

责任编辑 王笑波

河南教育出版社出版

河南林县印刷厂印刷

河南省新华书店发行

850×1168毫米 32开本 12.75印张 285千字

1989年1月第1版 1990年8月第1次印刷

印数 1—1,065册

ISBN 7—5347—0239—9/G·208

定 价 7.00元

编 者 的 话

叶老的教育论著很多，其中关于语文教育的部分，已经辑印了两个专集——《叶圣陶语文教育论集》和《叶圣陶论语文教育》；为了方便广大教育工作者进一步地了解、学习和研究叶老的教育思想，我们应河南教育出版社之约，编辑了这本《叶圣陶教育文集》。

本书编入叶老 1919 年至 1984 年间论述教育问题的论文、短评、散文书信和诗等一百二十四篇。为便于读者历史地了解叶老教育思想的发展过程，了解叶老在不同历史时期对哪些教育上的问题提出了怎样的看法和见解，所编入的文章，按年代顺序编排，有写作日期的以写作日期为序，没有写作日期的以发表日期为序。

本书的编辑工作，承蒙叶至善同志给予支持和帮助，书稿编成后，又帮着审阅，特此致谢。

杜草甬 商金林

1986年9月·北京

目 录

1919 年

- 今日中国的小学教育 (1)
《中国体育史》序 (13)
小学教育的改造 (15)

1921 年

- 成功的喜悦 (31)
关于儿童的想象和感情
—— (《文艺谈》选录) (33)

1922 年

- 教师问题 (45)

1930 年

- 假如我有一个弟弟 (49)

1931 年

- 一个中学生的父亲的自杀 (54)
致中学教师书 (57)
《中学生各科学习法》序 (61)

1932 年

- 罢课? 复课? (62)
“失学”与“自学” (64)
暑假期中 (67)

1933 年

- 新课程标准与中学生 (71)
读经 (73)

1934 年

| | |
|-------------------|--------|
| “教育的目标”的问题 | (75) |
| 惟一的教学方法——演讲 | (77) |
| 简陋的学校设备 | (79) |
| 专供应试用的书籍 | (80) |
| 读经与读外国语 | (82) |

1935 年

| | |
|----------------------|--------|
| 受教育跟处理生活 | (85) |
| 毕业会考跟学生健康问题 | (88) |
| 读书的态度 | (90) |
| 读《教育杂志·读经问题专号》 | (92) |
| 知识本位与考试本位 | (94) |
| 史地教学与史地常识 | (96) |

1936 年

| | |
|------------------|--------|
| 非常时的教育 | (98) |
| 课程标准又将修订 | (100) |
| 春假 | (102) |
| 对于学生的期望 | (104) |
| 一点感想 | (106) |
| 又开学了 | (108) |
| 勒令转学 | (110) |
| 读教科书不是最后目的 | (113) |

1937 年

| | |
|-----------------|-------|
| 关于青年的修养 | (116) |
| 谈课外作业 | (119) |
| 给与学生阅读的自由 | (121) |

| | |
|----------------------------|-------|
| 个人的生活享受..... | (123) |
| 再谈取缔书报..... | (125) |
| 青年是不忧不惧的..... | (128) |
| “临时抱佛脚”..... | (130) |
| 1938—1939 年 | |
| 渝沪通信（摘录） | (132) |
| 嘉沪通信（摘录） | (137) |
| 1941 年 | |
| 如果我当教师..... | (144) |
| 1942 年 | |
| 当前教育必须改进..... | (156) |
| 读些什么书..... | (158) |
| 德目与实践..... | (161) |
| 1943 年 | |
| “学习”不只是“记诵”..... | (164) |
| 多刺目的两个字啊 ——致教师书之一 | (168) |
| 几派的训育办法 ——致教师书之二 | (172) |
| 新的傻子 ——致教师书之三 | (176) |
| 关于禁止看小说 ——致教师书之四 | (179) |
| 1945 年 | |
| 革除传统的教育精神..... | (185) |
| 受教育的与改革教育..... | (188) |

| | |
|-----------------|-------|
| 书院和国学专修科之类..... | (190) |
| “习惯成自然”..... | (193) |
| 受教育与教师节..... | (196) |
| 两种习惯养成不得..... | (198) |
| 改革艺术教育..... | (200) |

1946 年

| | |
|----------------------------|-------|
| 做好人与看书..... | (202) |
| 助学运动..... | (205) |
| 慰问教师..... | (207) |
| “为己” —— 给青年同学 | (210) |
| 有志青年何必一定要高攀学府的门墙..... | (213) |
| “生活教育” —— 怀念陶行知先生 | (215) |

1947 年

| | |
|-----------------------|-------|
| 如果教育者发表《精神独立宣言》 | (218) |
|-----------------------|-------|

1948 年

| | |
|------------------|-------|
| 自己受用..... | (221) |
| 师生之谊..... | (223) |
| 记教师的话..... | (225) |
| 我们的宗旨与态度..... | (229) |
| 添辟《各科学生指导》栏..... | (233) |

1949 年

| | |
|---------------------|-------|
| 笔谈会《我要向青年说的》书后..... | (235) |
| 《进步青年》发刊词 | (238) |
| 加紧学习，迎接“五四”..... | (242) |

敬告在校青年 (244)

1955 年

教师必须以身作则 (246)

新的学年 (250)

教师怎样尽责任 (255)

1956 年

排除“空瓶子观点” (259)

带点教育意味的事都一样 (263)

也要说说乐趣 (266)

1957 年

“瓶子观点” (269)

苏联的教育影片《天职》 (272)

1958 年

马卡连柯的《父母必读》 (277)

1977 年

自力二十二韵 (280)

1979—1980 年

当前教育工作中的几个问题 (283)

学习不光为了高考 (287)

祝《中学生》复刊 (289)

晴窗随笔 (291)

 小引 (291)

 德智体三育 (292)

 学生守则 (293)

 《守则》第三条 (295)

 讲和教 (297)

| | |
|-----------------------|-------|
| 考试 | (299) |
| 再谈考试 | (302) |
| 响应号召之外 | (304) |
| 学习五中全会公报 | (306) |
| 读《关于党内政治生活的若干准则》..... | (309) |
| 听了一个好倡议 | (312) |
| “非重点” | (314) |
| 尊师爱生是大家的事 | (316) |
| 体育·品德·美 | (319) |
| 给小朋友们的一封信..... | (322) |
| 读书二首..... | (323) |
| 关于探讨教材教法的几点想法..... | (326) |
| 在教学中体现教育..... | (328) |

1981 年

| | |
|--------------------------|-------|
| 《全国特级教师经验选 (第一集)》序言..... | (330) |
| 立志自学..... | (334) |
| 我呼吁 | |

〔附录〕来自中学生的呼声

| | |
|------------------------|-------|
| ——《中国青年》杂志发表调查摘要 | (340) |
| 《段力佩教育文集》序 | (343) |

1982 年

| | |
|--------------------|-------|
| 身教和言教..... | (347) |
| 怎样辅导少先队员们读书 | |
| ——答《辅导员》编辑问 | (350) |
| 《青年思想与青年教育》序 | (353) |
| 关于思想品德课..... | (357) |

| | |
|-------------------|-------|
| 《论教育规律及其他》序 | (359) |
| 吕叔湘先生说的比喻..... | (363) |

1983 年

自学

| | |
|-----------------------|-------|
| ——为《中学生》出刊四百期而作 | (365) |
| 读书和受教育..... | (366) |
| 先做学生 | (370) |
| 关于师范教育..... | (372) |
| 写给《少年科技报》的读者..... | (378) |

1984 年

| | |
|-----------------------|-----------|
| 恳请各工厂给中小学生出力..... | (379) |
| 教育子女的典范..... | (384) |
| 教育工作者的全部工作就是为人师表..... | (386) |
| 编后絮语 | 杜草甬 (389) |

1919年

今日中国的小学教育*

我是个小学教师，小学教育界的情形，当然比他人晓得的详细些。就我所晓得的情形而论，竟可说“不如意事常八九”，好现象纵不是没有，也只有二三分罢了。因此感喟频兴，思潮起落，觉得非“改弦更张”不可。这篇文章，一半算是我自己和一部分小学教师的忏悔，一半算是“改弦更张”的一个“楔子”。但愿读者“不以人废言”，将篇中所说，审察一番，便是作者无上荣幸了！

一棵花，一棵草，它那发荣滋长的可能性，在一粒种子的时候早已完具了。但是那些种子竟不能发芽；便发了芽，竟有苗而不秀，华而不实的。这是什么缘故呢？得到先天的遗传，有什么不完全的地方，遭逢的环境，有什么不适宜的地方，是一种原因；那从事栽培的种植家，不知植物的可能性，横加摧残，是又一种原因。良好的种植家，栽培他的植物，虽不能增加植物的可能性，却能渐渐改良那不良的遗传性和环境。不良的种植家，非但不能改良遗传性和环境，反而阻遏可能性；那么植物就糟了。如今把植物比喻小学生，小学教师便是个种植家。栽培小学生，有效没有效，只有他负责任。

如今小学教师的缺点，就在欠缺修养功夫。无论什么事业，我们去做时，必先把这项事业的价值理解明白。既经理解，我们

* 原载1919年4月1日《新潮》第1卷第4号，署名叶绍钧。

确信这项事业是高尚、神圣的，便一举一动，都和它的精神相伴合，这便是成功的基础，便是修养。小学教育的价值是怎样呢？这个问题，已经过几许学问家的讨论，答案很不一致。若叫我也下个不完全的答案，如今还没有这样能耐。但我常自问：小学教育是为着小学生的，小学教师是栽培小学生的，我们究竟希望小学生到怎样地步呢？我便想若是单叫他们摹仿古人的行径，记忆古人的思想，那么有记载前言往行的“陈编”在那里，识些字懂些讲解，便完事了。要什么小学教育？若是单叫他们学得一技一艺，得以养家活口，那么各项商工业也有招收学徒的办法，否则也只消办些“艺徒学校”、“商业学校”好了。要什么小学教育？原来人之所以可贵，并不在他既已为人，仍在他将进而为更高尚的人。这一人所作所为，果是在进化历程里头，便算是个有价值的人。那么那真实明确的人生观，当然是各个人必要的东西。可是这真实明确的人生观，不是随随便便可以认识到的；又决不能东寻西找，白耗许多光阴，到了下半世，方才正认的。须得在幼年的时候，认定个方向，自己纵没什么人生观的名词存在脑际，却走一步，进一步，自然而然，不走到岔子上去，才能越进越真切，不白做了一世的人。这幼年的时候，不就是做小学生的时候么？替小学生定个方向，使他们对准了它，充分发展他们的可能性，不就是小学教育的力量么？所以我们可以说：小学教育的价值，就在打定一辈小学生具有真实明确的人生观的根基。我上文曾说过，小学教师是栽培小学生的，如今要使小学生有一种真实明确的人生观，要用种种方法去陶冶他们，自己就不可不先有一种真实明确的人生观。如今的小学教师，对于人生问题是怎样呢？我并不是武断，竟可说十之七八，还没有讨论到这个问题。原来处世立身，定个见解，无论是好是坏，均得称为人生观。然

而“道其所道，非我所谓道”，要求切合人生所谓“真实明确”的，他们便茫乎未闻了。中国各界男女大抵如此。自己的方向还没有定，却要引导他人；事业的价值还没有理解，却要做这项事业，陶冶他人，这岂是可能的事？若是不可能，却“虚有其表”，悬个“为人先导”的招牌，岂不是个“假面具”“玩意儿”么？这就是小学教育没有好现象的根本原因——教师没有真实明确的人生观，没有修养功夫。

如今一般小学教师，树的是怎样的人生观？原来我们中国凡是称为“读书明理”的人，从遗传上环境上竟带几分学究气息。他们的人生观，说什么“继承道统”“宣扬圣道”……这些话头，果然是真实明确，切合人生的，自当称赞他们窥见真际，也不必可怜他们辱没自己的个性了。但是他们所说的“道统”、“圣道”，都是“玄之又玄”，找不出真际来！在他们意见：这本是人间一种特别神圣的事业，超出人生普通行为之上；并且不是普通人能做的事业，就因为单单“可以神遇”的缘故。他们方且庆幸自己的人生观超出普通行为，“玄之又玄”，不可捉摸。究其实际，他们这些话只配在他们“摇头”、“摇笔”的时候应用；若说切合普通行为的人生观，简直同无知无识的人一样，一些也没有。如今做小学教师的，虽不能说即是这一辈学究，然而沾些气味，带些色彩，大概不免。他们抱定了他们的“笼统”、“玄妙”、“不切人生”的人生观，去陶冶小学生；于是说“欲为圣贤，便为圣贤，欲为豪杰，便为豪杰，惟在立志而已”。圣贤豪杰是怎样构成的名词？这个“志”又怎样立法？他们就不去研究了。他们又把道德上的“玄名”，来作训育的材料，什么“诚、敬、恭、俭”……许多名词说了一连串，便算是“吾尽我心”了。他们不晓得这些名词，不过是从各种行为赅括出来的一种“玄名”。他们也不想用怎样的方法，才能使

学生种种行为，配得上这等“玄名”。他们既“循名遗实”、“倒果为因”，所以教育自教育，学生自学生，教育和学生生不出什么关系来，自然难得到好结果了。

学究气味的小学教师，总病根既在他们的“笼统”、“玄妙”、“不切人生”的人生观，若是要洗刷一新，认到正路，非去掉旧的，把真实明确的人生观做个替代品不可。可是要寻到这替代品，不比他们从前那样容易，摇摇头，摇摇笔，就可完事。人生世间，占个怎样地位？人的知能，是怎样的性质？种种社会，是怎样的情状？人处社会之中，应当怎样？这等问题都要切切实实，作个答案。要能作这等答案，又先要把关于这等问题的科学，象生物学、人类学、心理学、社会学、伦理学、论理学、哲学……下一番切切实实的研究功夫；每科里头得到个切合现代人生的概念。把这等概念并合起来，寻出个“人之所以为人”的道理，才立定那真实明确的人生观的根基。试问现在的小学教师，对于这等科学抱的是什么态度？“莫名其妙”、“未尝识荆”的是一类；略一涉猎，嗤为无用的是又一类；晓得科学的重要，处了“教人”的地位，还肯在那里“孜孜不倦”研究的，实在是“寥若晨星”了。我又尝想：学究气味的小学教师，他们习染已深，根性难改，也不必加以责备。若是那受到完全教育的师范生，他们对于上文所称的科学，都是研究过的；他们的人生观，总比那学究气味的人有些不同。然而考查他们的实际，竟和我的想头大不相同。他们在学校里，看那伦理、心理……等学科，最是个无味的东西。一上这些课，头便胀了。不过为了分数关系，就不得不勉强敷衍一下。毕了业，做了教师，这等无味的东西，快快把它撵出脑海还来不及，谁肯费尽心思，无情无趣的去讨究！那学究气味的人生观，是不消明划的方法，精确的研究，就可笼统统统，

供给“摇头”、“摇笔”的应用的。他们欢喜它“容易”、“普通”，就舍彼就此，自然而然加入了学究队里。咳！他们看学术做无用之物，不是表示真理是不必要的么？真理既是不必需，做的事业还有什么价值！

小学教师欠缺了修养功夫，教育事业就根本上受了病，一切设施，大概是差误的！便是不差误，也只会枝枝节节做去，决不能做到根本上头。我这句话只须随便想些实事，都可以证明。小学教师既没有切合人生的人生观，对于教育，就没有确定的主义。但是身为教师，不可不有一种主义做个幌子。于是人家主张的主义，只要是“能行的”，“有势力的”，便“亦步亦趋”的主张。人家说军国民教育是强国的根本，便叫学生唱《从军乐》，练习“野战”。人家说职业教育是富国的基础，便叫学生织草鞋，编竹席。这些主义，是正当的还是不正当的？是完全的还是偏一的？究竟哪一种是应当主张的？他们却不肯从学术上、自己理性上，下个断语了——大概他们不能够。最妙的熔各种主义为一炉，凡世人所主张的，应有尽有，不管它是“水乳”还是“矛盾”。其实牵强附会，舍己从人，简直是没有主义罢了。并且人家主张的主义，尽有迎合社会，迁就现状的；他们对于社会现状，但求相容，所以没有矫正社会改进现状的趋向。教育和社会本当互相适应的，脱离社会，教育便没根据，然而所谓“适应”，贵在“顺进化之理，预备应付将来”。若以现状为已足，无论何人，只消和现状相应，那么教育便是部印书机，还有什么价值！那盲从“印书机”的教育主义的，便是走入了迷途。再者，人家抱了一种主义，用种种手段去贯彻它，才有许多设施。许多设施的精神，并不在设施的本身，还在它那主义。若是不晓得精神所在，单把许多设施，“邯郸学步”起来，那么枝枝节节，只觉许多支离寡味的

事情在那里厮混，这差不多是“优孟衣冠”，可以断定他“劳而无功”。

凡是自己没有真实明确的人生观的人，他对于他人的情性和希望，也是模模糊糊，弄不明白。小学教师没有明确的主义，大半由于不明白学生现在的情性和将来的希望。学生的可能性是怎样？学生所要求于学校是怎样？学生将来最好要做到怎样的人？他们都答不上来。于是一切设施，但从自己模糊的偏见上，寻那最容易最不用思想的去做，对于训练、管理，取个唯一的方法，叫做“严格”。六七岁的小孩子，便须“规行矩步”，不许他有活动的态度。小孩子情性最是活动不过的，勉强拘束了，就不免有“熬不住”的时候，依旧活动起来。到了那时，教师“如临大敌”，仿佛官吏对待乱民一般，必要用方法压服了他们，自己才神恬心安。除了这“如临大敌”的时候，除了上课的时候，教师和学生就没有接触的机会。从这个现象上，就可见他们所主张的是：教师是训斥学生的，因为学生好捣乱，具恶根性的缘故。其实这个主张，也说不到什么“管理训练”，不过戕贼学生的可能性，使它日渐消灭罢了。这个主张的反面，更有个最容易最不用思想的做法，就是“放任”。这放任主义，若是作“顺了天性，导引他们接近那切合人生的人生观”见解，那是再好没有了。可惜他们接近那上半句还没有完全！小学生许多行为，确有染了那恶俗的，决不能说是天性。然而抱放任主义的教师，一律放任，不去想个办法，谋个补救。大家说：要改良社会，首在教育；教育里头，尤在那最普及的小学教育。如今小学生染了社会的恶俗，教师还没有能力替他们洗刷，却要想把教育改良社会，不是个梦想么？我想做教师的，果是要收到训练的效果，应当从生物学、心理学……上做个起点，把儿童情性详细研究一番。然后顺了他们的天

性，本着自己认识到的人生观的方法，指导他们也上那正当的轨道。这其间怎样指导，怎样纠正，都不过是满足学生对于学校的要求。种种现象到我跟前，万有不同，我只须抱定了根本大法——打定一辈小学生具有真实明确的人生观的基础——随机应付；万不可拟定一种方法，成见牢固，便去应付万变。况且学生所处的地位，并不是“被治者”，所以连“宽猛相济”的“治道”都用不着；说什么“严格”！说什么“放任”！

书籍的作用，简单说来，只是古人思想行为的符号。古人的思想行为，已到了什么地步，我们后人晓得他是不差的，根据了他，再向前进步，就省得重走那古人已经走过的路，倘若晓得他是差的，就改个方向，省得跟古人同人迷津。要晓得古人的思想行为是怎样，不可不去寻那古人思想行为的符号——就是读书。学校教育要叫学生读书，便是这个意思。但是最要注意一层：读书这事是要学生晓得“已往”，预备“未来”。一辈没有切合人生的人生观的教师，对于书籍的作用不很领会，只晓得自己是读过书的，人家也读过书的，大概读书是人生一件特别的事情，便也叫学生读书。至于读书和人生怎样可以生出关系？把书怎样读法，才可引导学生预备“未来”？他们就不问徇了。他们最勤恳的功夫便是参考古典，罗列考据，做教科书的“注释家”。教科书里的材料，是不是“切合人生”做预备“未来”必要的东西？脱离了教科书，是不是别无教授的材料？他们决不敢有这等疑问。我想受到这样教授的学生，若是他不很用心，还是他的造化；如其完全容受，无不记忆，那么就吃亏不浅了。怎样讲呢？读书专事记，没有研究的方法，没有实验的机会，那就“不切人生”，丝毫没有用；然而记忆、讲解、背诵，一件件做去，都很要几许精神，占几许时间。一个人幼年的精神时间何等可贵，无端被教师引导，