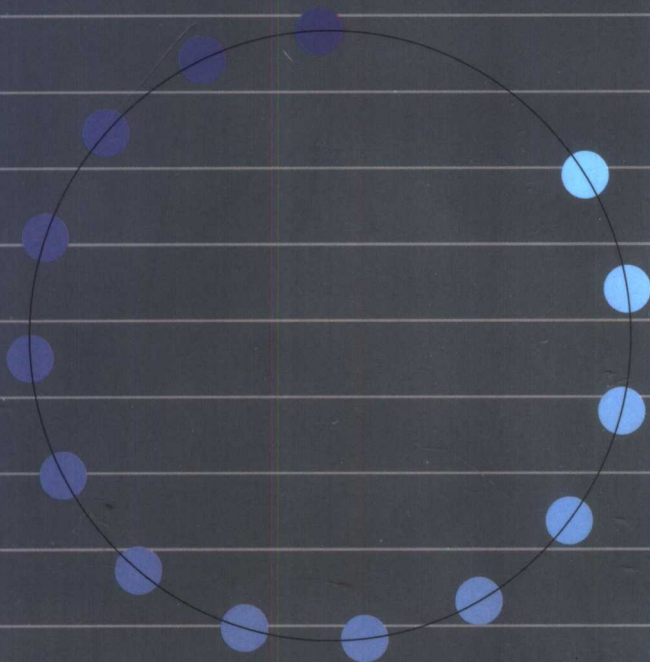


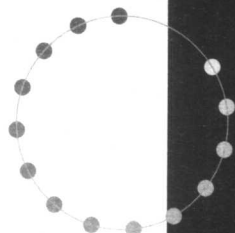
GUANLI LILUN DE XINFAZHAN

管理理论 的新发展

罗 珉 著



西南财经大学出版社



GUANLI LILUN DE XINFAZHAN

管理理论 的新发展

罗 珉 著

西南财经大学出版社



200854249

339155

管理理论的新发展

罗珉 著

责任编辑:谢廖斌

封面设计:郭海宁

出版发行:	西南财经大学出版社(四川省成都市光华村街 55 号)
网 址:	http://www.xcpress.com/
电子邮件:	xcpress@mail.sc.cninfo.net
邮政编码:	610074
电 话:	028-87353785 87352368
印 刷:	郫县犀浦印刷厂
开 本:	880mm×1230mm 1/32
印 张:	12.25
字 数:	307 千字
版 次:	2003 年 1 月第 1 版
印 次:	2003 年 1 月第 1 次印刷
书 号:	ISBN 7-81088-009-8/F·007
定 价:	23.80 元

1. 如有印刷、装订等差错,可向本社发行部调换。
2. 版权所有,翻印必究。
3. 本书封底无防伪标志不得销售。

序

理论研究的深度，是衡量一门科学成熟与否的标志。管理学（Management）是一门比较年轻的跨学科的边缘科学和应用科学，它融合了社会科学领域的社会学、心理学、行为科学、人类学、政治学和经济学的知识和自然科学领域的数学、统计学、信息学、工业工程学、计算机科学和其他学科的知识。作为管理学重要组成部分的理论总纲所探讨的是管理的最基本的理论问题，它包括管理理论的构架、管理理论研究的范式或者说是方法论、管理的基本假设、管理的环境、组织文化、组织效能，以及管理理论的发展方向等问题。在各类社会组织（如工商企业、学校、医院、政府机关、军队、宗教团体和社会群众团体等）中，都存在着各种各样的管理问题，其管理活动都有一定的客观规律性。从丰富的管理实践活动中概括出管理的普遍规律，以及反映其规律的基本原理和一般方法等，就构成了管理学理论总纲的基本内容。事实上，管理学研究的内容包括了理论总纲、各项管理的职能和管理的实务，研究的对象适用于各类社会组织。由于管理理论总纲在管理学理论体系中占有极为重要的作用，并且在近几十年间发展迅速，因而对它进行专门性的研究具有重要的理论意义。

第二次世界大战之后的 50 年间，作为边缘科学和应用科学

2 管理理论的新发展

的管理学，也伴随着其他社会科学领域和自然科学领域的各个学科的发展而一日千里地飞跃发展，管理理论中的各种学派呈现出百花齐放、百家争鸣的状态。有关管理学研究的报告、案例、学术著作、各类教科书可谓汗牛充栋，数不胜数。影响较大的学派有数十个之多，各种理论多达数百种，这对管理的各种分析方法、大量的理论研究以及各种不同的理论观点导致了一些混乱，如对什么是管理、什么是管理理论和管理科学，以及如何分析管理的各种问题等一直存在着较大的争论。尽管管理理论、方法和学科门类很多，但理应形成一个统一、完整和独立的学科体系，集中研究适用于各类社会组织的普遍规律、基本原理和一般方法的一般管理学，以便能够形成管理学科体系的理论基础。从这个角度上讲，关于管理学的统一理论框架的研究和探求是非常有意义的一件事情。事实上，西方管理学界从 60 年代初就真正地开始了对一般管理学理论体系的研究。和大多数科学研究领域一样，管理学企求着在其成熟期走向统一。尽管西方管理学各种理论到今天还没有走出“管理理论的丛林”，但我们看到了各个管理学派的努力。我们相信，或许在不远的将来，能够对当代多样化的管理理论加以概括综合，形成一种一般管理理论。

本书是对管理学总论或称为管理理论总纲的一部专门性研究的专著。笔者在十几年来的教学实践中，迫切感受到在管理学理论教育和应用实践中，需要一本适应于各类组织从事管理活动的管理学总论或管理理论总纲。基于此，笔者根据十几年来对西方管理学各种理论的学习、教学的实践经验，以及国内外最新学术成果的研究，探索性地写出了这本关于管理学理论总纲研究的专门性著作。本书主要是为了探讨第二次世界大战以来的主要管理理论，特别是近 20 年来新出现的管理思想和理论观点。笔者在这里并不是对管理理论的每一个职能进行详细地研究和描述，而是站在一个较高的层面来综合、分析与诠释第二次世界大战之后

管理理论发展各个阶段主流管理理论总纲的理论观点，从中使我们可以窥探管理理论的全貌。

本书中各章所涉及的内容包括：第一章管理理论的构架，主要概括地对管理理论的基本问题作了讨论，纵论了管理学的学科体系、管理学的主要理论流派、管理理论的统一、管理理论研究的范围、管理理论研究的热点问题和管理学应用的热门问题等重要管理问题的现状和发展方向。这一章的内容可以使读者对管理理论和管理思想的发展演变有一个较为全面的了解。第二章管理理论研究的范式。管理学研究范式在目前国内的管理学研究中较为少见，笔者是站在一个较高的层面来综合、分析与诠释管理学研究范式的目标、结构主义范式、职能主义范式、诠释型范式、人道主义范式，并对管理学研究范式进行了总结。本章所涉及的内容和观点主要是对管理学研究范式（方法论）或称之为管理学哲学的理论思索问题，笔者对此进行了研究范式的探索性分类、综合、分析与诠释。本章的分类是借鉴了布赖尔和摩根（Burrell 和 Morgan, 1979）的研究范式的分类。第三章管理的基本假设。管理的基本假设在目前国内的管理学研究中较少涉及，本章主要讨论管理中人性的基本假设、管理主体的假设、管理是科学还是艺术的假设和中国特色的管理基本假设等问题。本章中所涉及的管理的基本假设代表了管理理论各个学派的理论观点，从中使我们可以窥探管理的基本假设的全貌。第四章组织的环境，主要讨论组织环境概述、组织环境的理论及其演变、环境的不确定性与组织的反应、组织与环境两者相关联的主要理论和组织环境的管理与控制等问题。本章中所涉及的理论流派代表了组织环境理论各个主流理论学派，特别是系统学派和权变学派的理论观点，从中使我们可以窥探组织环境理论的全貌。第五章组织文化，主要讨论组织文化理论概述、组织文化的形成、组织文化的种类、组织成效与组织文化、我国企业的组织文化建设和组织

4 管理理论的新发展

文化理论小结等问题。本章中所涉及的理论观点代表了组织文化理论在 20 世纪 90 年代研究的现状,从中使我们可以窥探组织文化理论的发展方向和演变情况。第六章组织的效能,主要讨论组织的效能概述、组织的效能标准、组织效能评价的理论角度、提高组织效能的要点等问题。本章中所涉及的理论观点代表了组织效能理论中各个理论学派研究的成果,从中使我们可以窥探组织效能理论的发展方向和演变情况。第七章后现代管理思潮,探索管理的明天。笔者在本章中引入了西方后现代管理思潮的一些代表性观点,分别讨论了后现代管理思潮概述、后现代管理的非理性主义倾向、后现代管理的对象——知识的管理和运用、后现代组织和管理范式、后现代组织的变革和发展以及笔者对西方后现代管理思潮的评价等问题。本章的主要目的是想对管理理论的发展进行分析和解释,并推测管理学的理论发展方向。从本书的上述内容中,我们可以看出,管理理论必将有进一步的发展,决不会停留在目前的水平上。正如人类社会将从低级阶段向更高级阶段发展一样,管理理论将向更高级阶段发展,其拓展的空间还相当的广。

本书的写作难度极大,其间数易其稿,有的章节初稿完成之后,笔者仍感到不甚满意,于是又从头开始。甚至到现在本书将要付印时,仍有许多不尽如人意之处。主要的原因在于本书作为一本探索性的研究著作,对已有的管理学各种理论的研究成果进行收集、整理、分析和评价在客观上就存在着一定的难度,对其进行进一步的演化、推演使其具有超前性和前瞻性的难度更大。尽管如此,笔者认为,管理理论总纲的研究对我国管理学学科体系的发展是极其有意义的事情,我们应当大胆地探索我国管理学的理论体系,拓展管理学研究的领域,以推动我国管理学的建设。

本书可以作为从事管理学研究与教学工作者的参考书,也可

以作为高等院校管理学（包括 MBA）专业的博士研究生、硕士研究生的学习管理学总论的教科书，或供各类组织的在职管理人员学习参考。

本书的写作笔者采取了“以我为主，洋为中用”的写作原则，力图贯彻理论联系实际的原则，原汁原味地综合、分析和诠释西方国家当代最有代表性的管理理论观点和研究方法，并立足于我国实际，继承我国古代优秀的管理思想，反映我国丰富的管理经验，为提高我国各类组织的管理水平服务，为我国社会主义现代化建设服务，为建设具有中国特色的管理学服务。尽管本书的取材主要来源于国外的管理学经典著作和具有一定代表性的其他学科的著作，但笔者仍然进行了去粗存精，严加选择，而观点和结构体系却是笔者自己的，因而本书的结构体系和基本观点都是探索性的。本书文字力求简练，通俗易懂，所选取的国外管理学经典著作和具有一定代表性的著作都有注释，利于研究者查阅、分析和借鉴。

由于笔者的知识水平和掌握的资料有限，要想实现笔者对各种管理理论“海纳百川、包容兼蓄”的写作初衷，还有较大的困难。因而本书所论述的观点和内容，难免有不尽如人意甚至错误之处，还望读者不吝赐教，笔者将在日后修订再版时作必要的更正。

罗 珉

2002 年 2 月于成都光华园
西南财经大学寓所

目 录

第一章 管理理论的构架	(1)
一、管理学的学科体系	(1)
二、管理学的主要理论流派	(8)
三、管理理论的统一	(16)
四、管理理论研究范围	(22)
五、管理理论研究的热点	(28)
六、管理学应用的热点课题	(38)
第二章 管理理论的研究范式	(52)
一、管理学研究范式的目标	(52)
二、结构主义范式	(60)
三、职能主义范式	(72)
四、诠释型范式	(80)
五、人道主义范式	(96)
六、管理学研究范式的总结	(104)
第三章 管理的基本假设	(109)
一、人性的基本假设	(110)
二、管理主体的假设	(133)
三、管理是科学还是艺术的假设	(142)
四、中国特色的管理基本假设	(147)

第四章 组织的环境	(169)
一、组织环境概述	(170)
二、组织环境的理论及其演变	(181)
三、环境的不确定性与组织的反应	(185)
四、组织与环境两者相关联的主要理论	(198)
五、组织环境的管理与控制	(207)
第五章 组织文化	(219)
一、组织文化理论概述	(220)
二、组织文化的形成	(238)
三、组织文化的种类	(248)
四、组织的效能与组织文化	(260)
五、我国企业的组织文化建设	(264)
六、组织文化理论小结	(271)
第六章 组织的效能	(273)
一、组织的效能概述	(273)
二、组织的效能标准	(281)
三、组织效能评价的理论角度	(286)
四、提高组织效能的要点	(310)
第七章 后现代管理思潮：探索管理的明天	(315)
一、后现代管理思潮概述	(315)
二、后现代管理的非理性主义倾向	(322)
三、后现代管理的对象：知识的管理和运用	(328)
四、后现代组织和管理的范式	(332)
五、后现代组织的变革和发展	(342)
六、后现代管理思潮的评价	(350)
中英文对照术语检索	(353)

第一章 管理理论的构架

管理学（Management）是一门跨学科（interdisciplinary）的边缘科学和应用科学，它融合了社会科学领域的社会学、心理学、行为科学、人类学、政治学和经济学的知识及自然科学领域的数学、统计学、信息学、工业工程学、计算机科学和其他学科的知识。管理学所探讨的是与组织机构本身有关的管理问题，它包括组织内的管理者、管理者与下属、组织的行为、组织与组织之间以及组织与外部环境之间的关系等。第二次世界大战之后的50年间，作为边缘科学和应用科学的管理学，也伴随着其他社会科学领域和自然科学领域的各个学科的发展而一日千里地飞跃发展，管理理论中的各种学派呈现出百花齐放、百家争鸣的状态。

一、管理学的学科体系

作为一门边缘科学和应用科学的管理学，实际上其学科体系究竟应包含哪些内容，一直存在着争论。不同的管理学者和实际操作者，对管理学的理解是不相同的，这是人们站在不同的角度来看待管理问题所致。从某种程度上讲，每一种理解都是正确的，但又不可避免地带有一定的片面性。因此，在研究管理学所

2 管理理论的新发展

探讨的问题时,首先应明确管理学学科体系所包含的内容。

管理学首先面对的是组织的类别问题,组织的管理包括了对企业组织和非营利性组织的管理。这两类不同组织的管理问题既有共同性,也有个性,对这些问题的理解决定了对管理学学科体系所应包含内容的理解。一般来说,管理学更多的是研究营利性企业组织的管理问题。

管理学学科体系所涉及的领域,可以从广义和狭义两个方面来看。从广义上讲,它包括了组织机构的管理职能(management functions)和企业组织的营运职能(operating functions),如市场营销(marketing)、人力资源(human resource)、会计(accounting)、财务(financing)、生产与作业(production and operating)等。

管理学从狭义上讲,主要探讨组织机构资源的有效配置和利用、组织结构的设计、员工的行为和激励问题以及组织的战略问题等,所涉及的范围和讨论的课题相当广泛。按照美国管理学会(Academy of Management)属下的专业委员会(Professional Divisions)的分类来看,它可以分为企业政策与战略(policy and strategy)、冲突管理(conflict management)、人力资源管理(human resource management)、创新或创业(creating and entrepreneurship)、组织理论(organizational theory)、组织行为(organizational behavior)、组织的发展与变革(organizational development and change)、管理的社会事项(social issues)、组织的沟通与信息系统(communication and information system)、国际企业管理(international corporate management),以及管理教育的发展、管理咨询等。本书所要探讨的管理理论,即是按上述狭义的管理学分类中的属于管理理论总纲的内容。

对于管理学学科体系所应包含内容(研究对象)的理解,各个管理学家有不同的看法。哈罗德·孔茨(Harold Koontz)在其

《管理学》一书中开宗明义地说“本书的目的是阐明经营理论和管理科学的基础知识”^①。小詹姆斯·H. 唐纳利等人在《管理学基础》中表述的管理学则为“讨论只与某一特定的（虽然也是相当广泛存在的）事例有关的管理过程”^②。芮明杰等人主张管理学的研究对象为管理。按照芮明杰教授的说法，管理学的研究对象为组织本身和管理方式方法，而不包括经营。^③王德中等教授认为，管理学的研究对象是适用于各类社会组织的共同的管理原理和一般方法，实际应当是存在于共同管理工作中的客观规律性。^④

在我国管理学的发展过程中，管理学主要是指组织机构的管理职能，如计划或战略（planning or strategy）、决策（decision）、组织（organizing）、控制（controlling）、领导（leading）、激励（motivation）、人事（staff）、创新（creating or transformation）、协调（coordinating）和组织的发展（organizational development）等。^⑤这种管理职能（或过程）的方法是由法国古典管理学者亨

① 哈罗德·孔茨，西里尔·奥唐奈，管理学。贵阳：贵州人民出版社，1982. 1.

② 小詹姆斯·H. 唐纳利等，管理学基础。北京：中国人民大学出版社，1982. 3.

③ 芮明杰，管理学——现代的观点。上海：上海人民出版社，1999.

④ 王德中主编，马明宗、罗琨副主编，管理学。成都：西南财经大学出版社，2001. 28.

⑤ 事实上，决策和协调并不是管理的一项职能，决策是一项管理的重要工作，贯穿于管理活动的始终；而协调正如哈罗德·孔茨所说，是管理的本质特征。

利·法约尔^①提出的。法约尔的方法后来被彼得·德鲁克^②揭示出来,德鲁克观察到:“如果职能结构在使用中超出法约尔模式的界限,职能机构就会在时间和精力上付出巨额代价”^③。我国现今的管理学研究是从职能角度(functionalist perspective)的立场出

① 亨利·法约尔(Henri Fayol, 1841—1925)是西方古典管理理论在法国的杰出代表。他提出的一般管理理论对西方管理理论的发展有重大的影响,成为所谓管理过程学派的理论基础,也是以后各种管理理论和管理实践的重要依据之一。法约尔于1841年出生于法国的一个资产阶级家庭。1856—1860年先后在中学和大学读书,以后作为一个采矿工程师开始其职业生涯,并于1888年被任命为他所在矿冶公司的总经理。当时该公司正处于破产的边缘,经他按自己的管理思想改革整顿后,使得公司欣欣向荣。当法约尔于77岁退休时,该公司已能在财务和经营上立于不败之地,至今仍是法国中部最大的矿冶集团的一个组成部分。他于1918年退休后,直到去世前,一直致力于宣传他的管理理论,并对法国的邮政机构、烟草公卖机构等的管理状况进行调查,为其改进做出了贡献。法约尔在管理方面的主要著作有:《工业管理和一般管理》(1916)、《国家在管理上的无能——邮政与电讯》(1921)、《公共精神的觉醒》(1927)。在论文方面有:提交给国际矿冶会议的《论管理》的论文(1900)、《管理的一般原则》(1908)、《高等技术学校中的管理教育》(1917)、《管理职能在企业经营中的重要性》(1918)、《国家的工业化》(1919)、《邮电部门的管理改革》(1921)、《国家管理理论》(1923)。参见H.法约尔.工业管理与一般管理.北京:中国社会科学出版社,1982.46~47.

② 彼得·德鲁克(Peter F. Drucker)被认为是当代西方影响最大的管理学家之一,经验学派的代表人物。德鲁克是原籍奥地利的美国管理学家和管理咨询人员。他早年受的是法律教育,1929年成为英国伦敦一家国际性银行的报纸通讯员和经济学家。由于躲避德国纳粹的迫害,他从1932年起移居美国。在美国,他开始时作为一个由若干家美国银行和保险公司组成的集团的经济学者,以后担任美国通用汽车公司、克莱斯勒公司、国际商用机器公司等大企业及一些外国公司的顾问。他在1942—1949年任本宁顿学院政治和哲学教授,1950—1972年任纽约大学工商研究院的管理学教授,1972年以后成为纽约大学的高级教授。并且他从1971年起是克拉蒙研究院的社会科学克拉克讲座教授。他于1954年创办了德鲁克咨询公司,自任董事长。德鲁克在管理哲学、管理原理、管理组织、高层管理等方面都有较深的研究和独到的见解。他写有许多著作,广泛论述了工业社会的本质、企业管理的一般概念和基础知识及管理方法、技术革命对未来的冲击等。他的主要著作有:《经济人的目的》(1939)、《工业人的未来》(1942)、《公司的概念》(1946)、《新社会》(1950)、《管理的实践》(1964)、《有效的管理者》(1966)、《不连续的年代》(1969)、《今天为明天培养企业领导者》(1969,编纂)、《管理:任务、责任、实践》(1974)、《动乱时代的管理》(1986)、《管理新潮》(1986)以及论文集《技术、管理与社会》、《人、思想和政策》等。

③ 斯图尔特·克雷纳著.管理大师50人.海口:海南出版社,2000.

发的,大多数管理学教科书都沿用管理职能(或过程)学派的体系。许多学者和管理人员都认为,把知识实用而又条理地组织起来,有利于对管理进行分析。因此,在研究管理问题时,将其细分为计划、组织、人事、领导和控制等职能并依据这些职能将知识组织起来是非常有用的。这样,便可以将管理科学的概念、原则、理论和技术归于这些职能之下。这种情况出现的主要原因是我国管理学界深受职能(或过程)学派早期的代表人物亨利·法约尔的影响,在管理学教材体系上都沿用法约尔的管理职能学说。深受我国管理学者推崇的美国著名管理学教授哈罗德·孔茨也是管理过程学派的著名代表性人物^①。“管理过程学派的基本方法,首先就是注意管理人员的职能,然后再研究这些职能,并从纷繁复杂的管理实践中探求出基本规律,以期对这些职能进一步详加剖析。”^②的确,管理过程学派的理论是一种适用性极强的综合管理理论框架,这一结构体系已在多年的管理实践中得到检验,哈罗德·孔茨认为它确实有可能为一种一般管理理论走出“管理理论的丛林”开辟道路。加拿大麦吉尔大学(McGill)管理

① 哈罗德·孔茨(Harold Koontz)是美国管理学家,管理过程学派的主要代表人物之一。他早年于美国耶鲁大学获得博士学位,以后在美、欧各国讲授管理学,并在美国、荷兰、日本等国的大公司中做咨询工作,还担任过美国管理学会会长,以后在美国加利福尼亚大学管理研究院任管理学教授。他从1941年以后,写了二十多本书和近百篇论文。他的著作曾被译成瑞典文、中文、葡萄牙文、波兰文、印度尼西亚文、俄文、日文等十几种文字。他的著作包括《管理学原理》(与西里尔·奥唐纳合写,1955年出版,以后曾多次修订再版)、《管理理论的丛林》(1961)、《管理理论的丛林再探》(1980)、《走向统一的管理学》(1964)等。哈罗德·孔茨教授于1984年逝世。

② Harold Koontz. *The management theory of jungle resixed*. Academy of Management Journal, 1980, 5 (2): 175~187.

学院的明兹伯格教授^①把管理职能习惯分类法称之为“老一套”^②。现在我国大多数现代管理学教科书仍应用这种框架。我们认为,虽然将管理知识实用而又条理地组织起来的方法有多种,但时至今天,大多数管理学教科书作者在尝试了其他的知识结构组织方法之后,仍然采用这一结构体系或类似的结构体系。在讨论管理方法时可以看到,坚持管理职能方法的理论家所用的这些管理职能如计划、组织、激励、领导和控制,已经作为划分日益增长的管理知识的一种方法。

管理过程学派把它的管理理论建立在以下7个基本信念基础上:①管理是一个过程,可以通过分析管理人员的职能从理性上很好地加以剖析。②可以从管理经验中总结出一些基本道理或规律,这些就是管理原理。它们对认识和改进管理工作能起到一种说明和启示作用。③可以围绕这些基本原理开展有益的研究,以确定其实际效用,增大其在实际工作中的作用和适用范围。④这些原理只要还没有被证明为不正确或被修正,就可以为形成一种有用的管理理论提供若干要素。⑤就像医学和工程学那样,管理是一种可以依靠原理的启发而加以改进的技能。⑥即使在实际应用中由于背离了管理原理而造成损失,但管理学的原理,如同生物学和物理学中的原理一样,仍然是可靠的。⑦尽管管理人员的环境和任务受到文化、物理、生物等方面的影响,但管理理论并不需要把所有的知识都包括进来才能起一种科学基础或理论基础

① 亨利·明兹伯格(Henry Mintzberg):加拿大管理学家、经理角色学派的主要代表人物。他于1961年在加拿大麦吉尔大学获机械工程学士,1962年获乔治·威廉斯大学文学学士,1965年获得美国麻省理工学院管理学硕士,1968年获得该院斯隆管理学院博士学位。他长期在麦吉尔大学任管理学教授,并担任《战略管理》、《管理研究》、《一般管理、经济和工业民主》、《行政管理》、《企业战略》等杂志的编委,是加拿大皇家学会会员。

② Henry Mintzberg, *Organization design: fashion or fit?* Harvard Business Review, 1981, 59 (January-February): 103-116.

的作用。^①

我国管理学界居传统统治地位的观点都强调管理的职能，现列举代表性的观点如下：周健临教授等人认为：“管理是对组织的人力、财金、物质及信息资源，通过计划和决策、组织、领导和控制等一系列过程，来有效地达成组织的目标。”^② 杨文士教授等人认为：“管理是指一定组织中的管理者，通过实施计划、组织、人员配备、指导和领导、控制等职能来协调他人的活动，使别人同自己一起实现既定的目标的活动过程。”^③ 这一个过程，实质也就是在有组织的集体中让别人和自己一起去实现组织既定目标的过程。这是典型的过程学派的观点。管理人员在管理活动中执行着计划、组织、领导、控制等若干职能。管理过程学派强调，管理是一个循环的过程，从计划到控制，再从控制反馈到计划表明了这一过程的连续性。或许我国当代大多数畅销管理学教材都沿用管理过程学派体系的这一事实想要证明：管理过程学派或许能够对当代多样化的管理理论加以概括综合，形成一种一般管理理论。

值得一提的是，由芮明杰教授主编的《管理学——现代的观点》认为，“管理是对组织的资源进行有效整合以达成组织既定目标与责任的动态创造性活动。计划、组织、指挥、协调和控制等行为活动是有效整合资源所必须的活动，故而它们可以归入管理的范畴之内，但它们又仅仅是帮助有效整合资源的部分手段或方式，因而它们本身并不等于管理，管理的核心在于对现实资源的有效整合”^④。按照芮明杰教授的说法，管理学的研究对象为管

① Harold Koontz. *The management theory of jungle revisied*. Academy of Management Journal, 1980, 5 (2): 175~187.

② 周健临，唐如青等。管理学教程。上海：上海财经大学出版社，1999。9。

③ 杨文士，张雁。管理学原理。北京：中国人民大学出版社，1994。4。

④ 芮明杰。管理学——现代的观点。上海：上海人民出版社，1999。5。