

大 學 用 書

# 歐美經濟學史

趙 迺 搏 編 著

大學用書

歐美經濟學史

趙迺搏編著

正中書局印行



版權所有 翻印必究

中華民國三十七年十一月臺初版

中華民國六十五年七月臺七版

歐美經濟學史

全一冊 基本定價二元四角五分

(外埠酌加運費匯費)

編著者 趙 迺 搏

發行人 黎 元 譽

發行印刷 正 中 書 局

(臺灣臺北市衡陽路二十號)

海外總經銷 集成圖書公司

(香港九龍油麻地北海街七號)

海 風 書 店

(日本東京都千代田區神田神保町一丁目五六番地)

新聞局出版事業登記證 局版臺業字第〇一九九號(2230) 維  
(500)

## 序 言

吾人研究任何一種科學，在其進行中，時常發生觀念上的不夠正確，或推理之欠周密；即使得到了一種結論，當時認為顛撲不破之名言，但境過情遷，面貌全非，可知任何學說之真實性，必受時空之限制。尤其是研究社會科學，必須存一「動」的概念，因為社會現象瞬息千變，彷彿由千巖萬壑而下之瀑布，遠視之為一條白色之銀練，繼續不斷，近視之則其中點滴之水，後浪逐前浪，新陳代謝，逝者不復留。又如吾人遊山玩水時所見峯巒之起伏，隨步而換形，每一角度所攝取之外景，各不相同，真所謂「橫看成嶺側成峯，遠近高低各不同」。又吾人研究社會現象，而吾人本身即為組成社會的一份子，主觀的色彩相當濃厚，欲求客觀而毫無偏見殊不易得，亦真所謂：「不識廬山真面目，只緣身在此山中」。社會科學之所以進步遲緩，其原因即在於此。

經濟思想史迺所以研究經濟科學之進展與經濟學人思潮之變遷，自與經濟史所研究之對象不同，蓋前者以人的思想為主，而後者以事的真相為主，着重點各有輕重。經濟思想史的研究，亦有側重於人的思想或側重於經濟觀念之別。此兩種方法，如有利弊，未可偏廢。本書係集合將近二十年來之講演稿而成，有時為課堂上講解的方便，使同學易於領會起見，在體裁和章法上，即有若干不甚愜當之處，有時為研究示範起見，將幾位經濟學家的思想源流，尋出他們的

來龍去脈，行文便覺得蕪雜而冗長。有時想做一點考證工作，對於若干在當時重要性不甚顯著的經濟學家，指出他們在經濟思想史的發展上有相當貢獻，難免有支離瑣碎之弊。

本書的主旨，備供教材之用，故有下列三點聲明：

一、爲鐘點的分配起見，故將古代的經濟思想，略而不論。因爲古代經濟生活的背景，與現代經濟生活的背景，頗不相同。與其重於古，不如詳於今，本書從重商主義敘述起，就是這個理由。

二、研究歐美經濟思想史，自應以能閱讀歐美名著原文爲佳。本書爲讀者檢查方便起見，每將重要學說附以英文引語，以資參證。惟書中所引用之原文，係著者歷年閱讀之札記，當時忘將原書頁數註明，此項付梓前曾盡力查其出處，但以手頭資料不全，與版本之差異，尙有一部分未能查出，殊覺歉憾。又引用之原文，其與經濟學之關係較爲密切者均置於譯文之後，其餘則置於附註，以示輕重之別，但書局爲排印方便計，將一切原文引語皆置於譯文之後，實有不得已之苦衷。

三、本書爲治經濟思想史入門之書，對於最近數十年來之經濟思潮，以及洛桑學派之數理經濟，未能有所評述，留待進一步之研究。蓋以大學經濟學系之課程，往往於讀畢經濟思想史之後，再可選習一門經濟理論，或現代經濟思潮以資補充。即對於社會主義之研究，亦有另列一門課程者。本人在西南聯大執教期間，曾於講授經濟思想史之外，兼授現代經濟思潮及社會主義兩課程，初稿尙待整理，問世期諸異日。

本書初稿，成於滇南之鵝塘，承歷屆畢業同學蔣慶琅、華琬芬、羅真崑、邵景潤、孫祺錚、顏雅智、黃金蓮、蕭福珍、陳其英、董慎儀諸君爲我謄錄；付梓後又承門人北大講師熊正文君、講員葉方恬君、助教張友仁君爲我悉心校對，多方考證，他們爲我耗費了無數的精力與時間，中心殊感。在本書寫成之後，蒙三十年前之窗友和二十年來之同事周炳琳、周作仁兩先生於嚴寒的冬夜和酷暑的夏日，爲我評閱，並提出很寶貴的意見，加以刪改。他們的友誼，使我感激不盡。又本書初無問世之意，重以周炳琳先生之敦促鼓勵，又承老友吳俊升先生之竭力幫忙，始得刊行。他們的熱情愛護，尤使我銘感萬分。

本書的缺點甚多，惟著者知之最深，倉卒付印，遺漏難免，這種責任自由著者負之。尙望博學君子，不吝指教。

三十七年初夏寫於北京大學經濟研究所

U.C. 304/03

# 目 錄

緒論 .....	1
第一節 經濟學一名詞之嬗變 .....	2
第二節 經濟思想史之類別 .....	5
第一編 重商主義與重農主義 .....	13
第一章 重商主義 .....	14
第一節 重商主義發達之原因 .....	14
第二節 重商主義發達之因素 .....	15
第三節 重商主義之主要理論 .....	18
第二章 重商主義經濟學家 .....	27
第一節 孟氏的經濟思想 .....	27
第二節 派斗的經濟思想 .....	30
第三節 迦爾德的經濟思想 .....	35
第四節 巴彭的經濟思想 .....	36
第五節 諾茲的經濟思想 .....	39
第六節 洛克的經濟思想 .....	40
第七節 郁文南脫的經濟思想 .....	42
第八節 斯帝奧脫的經濟思想 .....	45
第九節 蒙格里新的經濟思想 .....	50
第十節 色拉的經濟思想 .....	51
第十一節 忽尼克的經濟思想 .....	52
第十二節 德國的府庫主義——賽司第的經濟思想 .....	54
第三章 重農主義 .....	58
第一節 重農主義發達之原因 .....	58
第二節 重農主義的基本思想及其問題 .....	60

第四章	重農主義經濟學家	68
第一節	奎納的經濟思想	68
第二節	杜果的經濟思想	71
第三節	密拉波的經濟思想	74
第四節	康梯龍的經濟思想	75
第五節	曼維龍的經濟思想	79
第六節	佛利的經濟思想	80
第五章	重商主義與重農主義之比較	82
第一節	相同之點	82
第二節	相異之點	83
第三節	重商主義之貢獻與缺點	85
第四節	重農主義之貢獻與缺點	87
第五節	重商主義與重農主義在經濟思想上之影響	89
第二編	英國經濟思想	95
第一章	十八世紀英國的經濟狀況	95
第二章	英國古典學派之創立—斯密亞當	98
第一節	斯密亞當小傳	98
第二節	斯密氏思想的背景	101
第三節	國富論的分析	109
第三章	馬爾薩司之經濟學說	123
第一節	馬爾薩司小傳	125
第二節	馬爾薩司思想的背景	126
第三節	人口論之研究	128
第四節	馬爾薩司之經濟理論	133
第四章	李嘉圖之經濟學說	140
第一節	李嘉圖小傳	140
第二節	李嘉圖之地租學說	142
第三節	李嘉圖之經濟學說	145



第四節	李嘉圖與斯密亞當暨馬爾薩司之比較	151
第五章	繼承派與祖述派之經濟思想	154
第一節	邊沁之經濟學說	154
第二節	詹姆爾爾之經濟學說	158
第三節	薛尼亞之經濟學說	159
第四節	閻秀派與事業家	166
第六章	獨立派與批評派之經濟思想	173
第一節	勞特合爾之經濟學說	173
第二節	托倫斯之經濟學說	175
第三節	格雷約翰之經濟學說	177
第四節	勃雷之經濟學說	179
第五節	勞登特之經濟學說	180
第六節	查克約翰之經濟學說	182
第七節	賴文斯東之經濟學說	183
第八節	倫姆賽之經濟學說	185
第九節	厲德之經濟學說	183
第十節	郎斐爾特之經濟學說	183
第十一節	瓊珂之經濟學說	183
第七章	約翰彌爾之經濟學說	189
第一節	一八一五至一八四八年英國經濟狀況之變動	199
第二節	約翰彌爾小傳及其著作	201
第三節	約翰彌爾在思想上的貢獻	204
第八章	錢文思之經濟學說	214
第一節	錢氏之生平及其著作	214
第二節	慾望的研究	215
第三節	效用的分析	218
第四節	價值學說	219
第五節	勞 學說	221
第六節	商業循環的學說	223

第七節	政理與統計的研究	224
第九章	馬薛爾之經濟學說	227
第一節	馬氏思想的背景	227
第二節	馬氏的生平	228
第三節	馬氏的核心理論	230
第三編	美國經濟思想	247
第一章	緒言	247
第一節	美國經濟思想之特點	247
第二節	美國經濟思想時期之劃分及其背景與問題	249
第二章	殖民地時期及國家成立時期之經濟思想	259
第一節	殖民地時期——道格拉斯之經濟思想	259
第二節	國家成立時期——佛蘭克林、漢密爾登及高萊高諾氏之經濟思想	260
第三章	內國經濟發達時期之經濟思想	267
第一節	雷素特之經濟學說	267
第二節	愛佛雷脫及費立潑司之經濟思想	272
第三節	衛伯斯脫之經濟學說	274
第四節	雷約翰之經濟學說	279
第五節	嘉利之經濟學說	283
第六節	喬奇亨利之經濟學說	290
第七節	華格之經濟學說	297
第四章	美國現代經濟學派	305
第一節	克拉克之經濟學說	305
第二節	價格學派、消費理論、心理學派及社會效用派諸氏之經濟學說	312
第三節	制度經濟學派之經濟學說	318
第四編	德國經濟思想	323

第一章	府庫主義之經濟思想 .....	325
第一節	貝薛的經濟學說 .....	326
第二節	台律斯的經濟學說 .....	328
第二章	德國古典學派的經濟學說 .....	332
第一節	屠能的經濟學說 .....	332
第二節	赫曼的經濟學說 .....	337
第三節	羅卡爾的經濟學說 .....	342
第三章	德國社會主義學派之經濟學說 .....	346
第一節	國家社會主義 .....	346
I.	魯特勃脫司的經濟學說 .....	346
II.	拉賽爾的經濟學說 .....	352
III.	華古納的經濟學說 .....	354
第二節	科學社會主義 .....	355
I.	馬克思與恩吉爾的小傳 .....	356
II.	科學社會主義之中心理論 .....	360
1.	辯證法 .....	360
2.	經濟史觀之理論 .....	362
3.	階級鬥爭論 .....	372
4.	經濟學說——剩餘價值說 .....	375
第四章	國家主義派之經濟學說 .....	387
第一節	穆勒的經濟學說 .....	388
第二節	李士特的經濟學說 .....	393
第五章	歷史學派之經濟學說 .....	406
第一節	歷史學派之興起及其基本理論 .....	406
第二節	舊歷史學派之作家及其理論 .....	415
I.	洛森之經濟學說 .....	415
II.	赫爾特勃蘭之經濟學說 .....	418
III.	克尼斯的經濟學說 .....	421

III. 結論 .....	423
第三節 新歷史學派之理論及其作家 .....	425
I. 新歷史學派之理論 .....	425
II. 新歷史學派之作家——薛穆勒之經濟學說 .....	427
<b>第五編 奧國經濟思想 .....</b>	<b>441</b>
<b>第一章 邊際主義之理論 .....</b>	<b>441</b>
第一節 邊際主義之哲學 .....	442
第二節 邊際主義之方法與涵義 .....	444
<b>第二章 孟格之經濟學說 .....</b>	<b>448</b>
第一節 孟格之生平及其背景 .....	448
第二節 孟格之中心理論 .....	450
<b>第三章 費沙之經濟學說 .....</b>	<b>460</b>
第一節 費沙之生平及其著作 .....	460
第二節 費沙的中心理論 .....	463
<b>第四章 彭巴衛克之經濟學說 .....</b>	<b>486</b>
第一節 彭氏之生平 .....	486
第二節 彭氏的中心理論 .....	487
<b>第五章 奧國學派之優點與缺點 .....</b>	<b>497</b>
第一節 奧國學派在經濟思想上之貢獻 .....	497
第二節 奧國學派之缺點 .....	498
<b>第六編 法國經濟思想 .....</b>	<b>503</b>
<b>第一章 引言 .....</b>	<b>503</b>
<b>第二章 法國正統學派之思想 .....</b>	<b>510</b>
第一節 賽伊之經濟思想 .....	510
第二節 唐奴葉之經濟思想 .....	517
<b>第三章 法國社會主義之思想 .....</b>	<b>521</b>

第一節	巴蒲夫的社會主義 .....	520
第二節	凱勃脫的社會主義 .....	521
第三節	聖西門的社會主義 .....	523
第四節	福利葉的社會主義 .....	526
第五節	白朗的社會主義 .....	530
第六節	普魯東的社會主義 .....	533
第四章	法國和諧經濟之思想——巴士夏 .....	542
第一節	巴士夏的生平 .....	542
第二節	價值學說 .....	545
第三節	資本勞力與土地 .....	547
第四節	財產的觀念 .....	549
第五節	消費人之重要 .....	551
第六節	保護政策與自由主義 .....	551
第五章	連帶責任主義之思想 .....	554
第一節	連帶責任主義發達之原因 .....	554
第二節	連帶責任說之理論 .....	556
第三節	連帶責任說之應用 .....	557
第四節	對於連帶責任說之批評 .....	559
附錄一	歐美經濟學史之文獻 .....	563
附錄二	中文歐美經濟學史參考書 .....	569
附錄三	研究中國經濟思想史之文獻 .....	570

## 緒 論

經濟思想史與經濟史雖同屬於史的敘述之學問，但研究之對象不同。經濟思想史所研究者為人類思想之有關於經濟生活者；而經濟史則偏於經濟事實之系統的記載。蓋前者以人為主體，以事實為附庸；而後者則以事實為主，對於理論或思想，並無探討之必要。

人類生活往往受環境之支配，人類思想亦有不能不受環境之影響者。故歷來關於經濟之學說，多為特定國家內，在某時代中經濟情形或經濟制度所反映之思想。同時人類的思想亦能創造新環境或新事實。蓋思想為時代之先驅，當時之經濟立法，或經濟行政，因時勢之推移，而有所改革，由思想創造事實，社會文化之進展，胥有賴焉。

經濟思想史之研究，有通史與專史之分（意大利學者稱為外史與內史 External history and internal history—Cossa）。通史所研究者，其範圍廣，就經濟體系之全體去探討各種學說之源流與發展，僅作粗枝大葉之素描，而不作詳細之敘述。至於專史，其所研究之範圍較狹，專就某種學說之發生與演進，作詳盡之紀載與批評（例如利息學說，或地租學說）。二者之體裁不盡同。

我國治史者謂史學家須首備才學識三大素養：蓋史所貴者義也，而所具者事也，所憑者文也。非識無以斷其義，非才無以善其文，非學無以練其事。三者固不可缺一。清代章學誠氏於所撰文史通義一書中更揭櫫史德之重要，謂史家之心術應端正，~~不~~惡褒貶，務求公允。蓋謂治史之態度須公正。近人梁啟超氏謂歷史研究的目的，在將過去的真事實予以新意義或新價值，以供現代人類活動之資鑑。是

則更以新字句闡前人之所已發，而益以西儒關於治史之言論。西儒言史學家必須具備三種訓練：(一)史料之選擇，必須出於審慎；對於作者與名著之採擇，當以有創見或有影響於當時及後世者為標準。(二)關於事實之陳述，無論內蘊 (intrinsic) 之義或外附 (extrinsic) 之件，當力求正確。(三)對於學說之批評，求不失公正之態度。有此三種素養或訓練，方能盡良史之職。

不佞治經濟思想史，嘗以「給過去的思想以活的解釋，為已成的理論作動的運用」二語與從學者相勉勵。活的解釋，指史家之觀察力而言，不可為傳統的思想所蔽，亦不可徇一己之成見。殆即章學誠氏之所謂史識歟？至於動的運用，竊以為社會科學，固當以靜態的研究為訓練之根基，但實際問題之探討，須時刻存動態的觀念。殆即梁啟超氏之所謂予以新意義或新價值歟？

思想史體裁之決定，可循三種方法，即素描的方法 (descriptive)、批評的方法 (critical) 及溯源的方法 (genetic)。將過去的學說平鋪直敘，不參加意見，是謂素描的體裁。對於過去的思想以批評的態度比較其優劣，謂之批評的體裁。對於一學說或思想，探其源流，究其演變，以明其錯綜複雜之關係，謂之溯源的體裁。此三種體裁不必偏廢，可混合用之。

## 第一節 經濟學一名詞之嬗變

竊考「經濟」二字見於我國古籍者，易之屯卦云「君子以經綸」，經指經緯，綸指綱綸。繫辭有「知周乎萬物，而道濟天下」之句。周禮天官云「體國經野」又云「太宰以經邦國」。詩經大雅云「經之營之」。(經始靈台，經之營之，庶民攻之，不日成之。)可知「經」字用作動詞，其意為治；用作名詞，其意為治道之常規。「濟」與齊通，有整齊調和之意。故「經濟」二字之命意與英語 Economics 一字之原旨頗相符合。

英語 'Economics' 一字，出自希臘之 Oikonomike，即家政管理之意，其後範圍擴大，用於政治團體之組織。一六一五年，法儒 Montchrétien 著一書，題曰 Traicté de l'OEconomie Politique 為用政治經濟一名詞最早之人。全書包括家庭經濟及政府經濟；不獨注意國家之財政，且論及農工商各業之管理。此種研究，宜為後人取法；但不幸歷百餘年，繼蹤者仍寡。即法國學者亦不沿用此名詞，寧樹一幟，自號為重農學派 (Physiocracy)。意大利學者有稱其書為公民經濟學 (Genovesi—Civic Economics) 者，亦有稱其書為國家經濟學 (Ortes—National Economics) 者。是時歐陸學者對於名詞之採用，漫無一定之標準。在英國，經濟學家如 William Petty，雖沿用政治經濟學一詞以名其書，但其內容屬於政治的算術，乃一統計之著述 (Political Arithmetick)。降至 Hutcheson，在其道德哲學 (Moral Philosophy) 一書內，政治與經濟之名詞互見，始略示共通之理。一七五七年，Steuart 之政治經濟學 (Inquiry into the Principles of Political Economy) 出版，為二巨冊之著作，內容頗稱豐富，是為英儒中採取政治經濟學一名詞最早之人。但出版不及九年，斯密亞當 (Adam Smith) 之名著問世，不用政治經濟學之名稱，而曰國富之研究 (Wealth of Nations)，馬爾薩斯 (Malthus) 宗之，名其書曰人口之原理 (Principles of Population)。可知十八世紀以前，政治經濟學一名詞尚未完全成立，僅有採用之趨勢而已。迨十九世紀初葉，法儒賽伊 (J. B. Say) 於一八〇三年著 'A Treatise on Political Economy'，英儒李嘉圖 (Ricardo) 於一八一七年出版 'Principles of Political Economy and Taxation'，於是當時學者對於採用政治經濟學一名詞，意見漸趨於一致。又經女經濟學家馬賽夫人 (Mrs. Marcet) 及馬丁奴女士 (Miss Martineau) 各著一書，一名政治經濟學之談話 (Marcet: Conversation on Political Economy)，一名政治經濟學釋例



(Miss Martineau: *Illustration of Political Economy*), 將政治經濟學之道理以淺近的文字寫出之, 於是流傳益廣。又當時正在工業革命期中, 資產階級力求發展, 政治經濟學依他們的看法, 是替他們說話的, 更表示歡迎。當時政治經濟之權威, 可謂極盛。政治經濟學一名詞, 應當可以標準化, 而為一般學者所採用矣。但好奇之士猶欲標立新名以求立異。例如 Whately 之用 'Catalactics' 一名詞——即交易之意; Hearn 之用 'Plutology' 一名詞——即財富學之意; Ingram 之用 'Chrematistics' 一名詞——即賺錢學之意。用詞之陸離光怪, 令人讀之有佞屈聱牙之感。至十九世紀末年, 經濟學家以政治經濟學一詞中之「政治的」不足以包括社會問題之各種關係, 在經濟的現象中, 政治的因素並非至上, 與其稱為政治經濟學, 不如簡稱經濟學。Mayo-Smith 於一八八八年出版統計與經濟 (*Statistics and Economics*), Andrews 於一八八九年出版 'Institutes of Economics', Pantalonioni 於同年出版 'Principi di Economia Pura', 英國新古典派領袖馬薛爾 (Marshall) 於一八九〇年出版經濟學原理 (*Principles of Economics*)。凡此諸例均用 Economics 一字名其書。而二十世紀以來任大學經濟學講座者於經濟學原理, 若有撰著, 亦不復冠以「政治的」一詞。

最近四十年來, 經濟學發展, 有幾種顯着的新趨勢, 影響其內容, 並影響其命名, 茲分述如下。

(一) 由於社會財富分配之不平均, 分配論之重要, 遂超過其他部門而受經濟學家之特別注意。有幾位美國經濟學家之著作, 不以經濟學命名, 而稱曰財富之分配 (如 Clark, Carver, Commons 均著有 *Distribution of Wealth*)。繼又鑒於分配論之研究, 與其着重於財富, 不如對於所得加以分析, 更可藉以發現一國經濟情態之癥結所在。例如 Dalton 之著 *Inequality of Income*, King 之著 *National Wealth and Income*, Clark 之著 *National Income and*