

世界哲學家叢書

王

弼

林麗真著

傅偉勳 / 韋政通 主編

東大圖書公司 印行



世界哲學家叢書

王 弼

林 麗 真 著

東大圖書公司印行

© 王

弼

作者 林麗真

發行人 劉仲文

出版者 東大圖書股份有限公司

總經理 三民書局股份有限公司

印刷所 東大圖書股份有限公司

地址／臺北市重慶南路一段六十一號二樓

郵撥／〇一〇七一七五—〇號

初版 中華民國七十七年七月

編號 E 12047

基本定價 叁元壹角壹分

行政院新聞局登記證局版登業字第〇一九七號



《世界哲學家叢書》總序

本叢書的出版計劃原先出於三民書局董事長劉振強先生多年來構想，曾先向政通提出，並希望我們兩人共同負責主編工作。一九八四年二月底，偉勳應邀訪問香港中文大學哲學系，三月中旬順道來臺，即與政通拜訪劉先生，在三民書局二樓辦公室商談有關叢書出版的初步計劃。我們十分贊同劉先生的構想，認為此套叢書（預計百冊以上）如能順利完成，當是學術文化出版事業的一大創舉與突破，也就當場答應劉先生的誠懇邀請，共同擔任叢書主編。兩人私下也為叢書的計劃討論多次，擬定了「撰稿細則」，以求各書可循的統一規格，尤其在內容上特別要求各書必須包括（1）原哲學思想家的生平；（2）時代背景與社會環境；（3）思想傳承與改造；（4）思想特徵及其獨創性；（5）歷史地位；（6）對後世的影響（包括歷代對他的評價），以及（7）思想的現代意義。

作為叢書主編，我們都了解到，以目前極有限的財源、人力與時間，要去完成多達三、四百冊的大規模而齊全的叢書，根本是不可能的事。光就人力一點來說，少數教授學者由於個人的某些困難（如筆債太多之類），不克參加；因此我們曾對較有餘力的簽約作者，暗示過繼續邀請他們多撰一兩本書的可能性。遺憾

的是，此刻在政治上整個中國仍然處於「一分为二」的艱苦狀態，加上馬列教條的種種限制，我們不可能邀請大陸學者參與撰寫工作。不過到目前為止，我們已經獲得八十位以上海內外的學者精英全力支持，包括臺灣、香港、新加坡、澳洲、美國、西德與加拿大七個地區；難得的是，更包括了日本與大韓民國好多位名流學者加入叢書作者的陣容，增加不少叢書的國際光彩。韓國的國際退溪學會也在定期月刊《退溪學界消息》鄭重推薦叢書兩次，我們藉此機會表示謝意。

原則上，本叢書應該包括古今中外所有著名的哲學思想家，但是除了財源問題之外，也有人才不足的實際困難。就西方哲學來說，一大半作者的專長與興趣都集中在現代哲學部門，反映着我們在近代哲學的專門人才不太充足。再就東方哲學而言，印度哲學部門很難找到適當的專家與作者；至於貫穿整個亞洲思想文化的佛教部門，在中、韓兩國的佛教思想家方面雖有十位左右的作者參加，日本佛教與印度佛教方面卻仍近乎空白。人才與作者最多的是在儒家思想家這個部門，包括中、韓、日三國的儒學發展在內，最能令人滿意。總之，我們尋找叢書作者所遭遇到的這些困難，對於我們有一學術研究的重要啟示（或不如說是警號）：我們在印度思想、日本佛教以及西方哲學方面至今仍無高度的研究成果，我們必須早日設法彌補這些方面的人才缺失，以便提高我們的學術水平。相比之下，鄰邦日本一百多年來已造就了東西哲學幾乎每一部門的專家學者，足資借鏡，有待我們迎頭趕上。

以儒、道、佛三家為主的中國哲學，可以說是傳統中國思想與文化的本有根基，有待我們經過一番批判的繼承與創造的發

展，重新提高它在世界哲學應有的地位。為了解決此一時代課題，我們實有必要重新比較中國哲學與（包括西方與日、韓、印等東方國家在內的）外國哲學的優劣長短，從中設法開闢一條合乎未來中國所需求的哲學理路。我們衷心盼望，本叢書將有助於讀者對此時代課題的深切關注與反思，且有助於中外哲學之間更進一步的交流與會通。

最後，我們應該強調，中國目前雖仍處於「一分為二」的政治局面，但是海峽兩岸的每一知識份子都應具有「文化中國」的共識共認，為了祖國傳統思想與文化的繼往開來承擔一份責任，這也是我們主編《世界哲學家叢書》的一大旨趣。

傅偉勳 韋政通

一九八六年五月四日

自序

就中國學術傳統的衍展而言，魏晉玄學實處於一重要的轉折地位。無論從內容上和形式上，都與兩漢時期有極顯著的不同。就內容上說，是天人交感的陰陽五行學的衰微，到《老》《莊》自然主義的玄理形上學的勃興；就形式上說，是繁瑣支離的章句訓詁學的廢退，到得意忘言的簡易新學的流行。處在這種學風迅速遞轉的關鍵時代，王弼實是極具代表性與影響力的人物，且是魏晉玄學的主要開創者。

雖然王弼一生僅有短短二十四年（226～249），但其著作今存於世者，則有《周易注》、《周易略例》、《老子注》、《老子指略》、《論語釋疑輯佚本》及《大衍論》中的兩小段佚文。由於這些著作並不算少，其所選注的古籍又甚重要：《易》《老》《莊》三玄，他就獨注其二；且於孔學要典的《論語》，也別發新見。歷來皆視其《周易注》為廓清兩漢象數學的代表，並視其《老子注》為發展《老子》本無思想的權威；至若《論語釋疑》，對於魏晉諸《論語》注家的啓迪作用，也不容忽略。可見王弼不只是時潮中人，魏晉的哲學思想與治學方法也因他的出現，而有了相當程度的發展與影響。

到底王弼思想基礎的奠立，與魏晉新學及正始談辯的關係如

何？他是如何運用自己的思維，把當代的哲學課題——如本末、有無、體用、一多、言意、自然名教等，加以深思、反省，並集中地表現出來？對於當時儒道兩家的同異離合之爭，他是怎樣找到一條「統之有宗，會之有元」的思路？且在會通之際，孔老思想的真諦是否因為經由他的闡釋而使其中的內蘊思想部分遭到變轉？而在變轉之餘，是否也使得儒道兩家的發展獲得更寬廣的空間，並帶下日後學風的新方向？到底他是如何同時兼治《易》《老》與《論語》之學的？對於這三部先秦典籍原有的性質差異，他究竟如何取捨？如何詮解？如何使二者的分際融合為一？有關他玄化《論語》、《周易》，並發展《老》學的真相、功過與影響，究竟怎樣？凡此即是本論著的研究重心。因此，本書雖採《老》《易》《論語》三注各別分析的方式，但這只是為了便於說明王弼涉及此三書時的學術成績；其實若依本書的撰述旨趣言，則在尋繹王弼的一貫思想——「崇本息末」觀，並據以檢視他在詮釋儒道兩家經典時所表現的思理內涵及其應用與發揮。文中排列的章次，所以先《老子》，後《周易》，再次以《論語》，乃因王弼的思想，基本上是近老子，而不近孔子的。這也就是說：他的「崇本息末」觀，是他根據《老子》，發展《老》學，進而建立起來的。職是之故，本書乃以此一思想綱領貫串王弼《老》《易》《論語》之學的脈絡。

近人研究王弼之思想者漸多，如湯用彤、牟宗三、湯一介、朱伯崑及先師戴君仁……等名家的相關論著，皆有可觀^①，拙著

① 湯用彤〈錫子〉有〈王弼大衍義略釋〉、〈王弼聖人有情義釋〉、〈王弼周易論語新義〉三文，收錄於《魏晉玄學論稿》，頁六五～一一二。牟宗三有〈王弼玄理之易學〉與〈王弼之老學：王弼老子

乃在諸先輩學者的研究成果下，繼續進行王弼的思想研究。由於《論語釋疑》僅存四十一條佚文，其學術價值又每為《易》《老》二注所掩，歷來學者較少從事其思理內涵之專門研究，而本文乃採行歷代《論語》諸注家的互較方式，藉以呈顯王弼《論語》學的特質與影響。至於王弼《易》《老》二注的思想底蘊，勞思光先生曾說：「王弼之思想，只以《老子》之形上學觀念為主要內容；注《老》時，已不能正面接觸《老子》所言之『自我境界』；注《易》時，更不瞭解〈易傳〉思想之立場。嚴格論之，實屬貧乏淺陋。」^②本文則試圖提出另外一種看法：竊以為王弼所以「貴無而不賤有」，又力主「名教出於自然」，則其思想理路勢必經由「本體之無」的思辨，再回到「生活之無」的把握；而所謂「生活之無」，即要在消解執著與纏累。換句話說，他所關切的問題，實是「如何本著『自然無累』的心境，用以對待『刑名禮教』」的問題；如此，則於道家的「自我境界」，王弼並非沒有觸及。

筆者不揣淺陋，謹將往年之碩士論文《王弼及其易學》重作刪定，汰蕪存精，納入本書第四章；並將七十五、七十六學年度蒙獲行政院國科會贊助之相關性論文（即〈王弼崇本息末義釋〉與〈王弼論語釋疑中的老子義〉二文），再作整理，納入第三、

（續）注解）二文，收錄於《才性與玄理》，頁一〇〇～一六七。先師戴君仁有〈王弼何晏的經學〉一文，收錄於《梅園論學續集》，頁四九～六二。凡此諸文，皆為研究王弼思想之指南。至若近期出版的湯一介《郭象與魏晉玄學》、朱伯崑《易學哲學史》二書，論及王弼《老》《易》之學的玄理內涵及其思想史地位，見解精湛，亦甚富參考價值。

② 見勞思光《新編中國哲學史》第二卷，頁一六八。

4 王 弼

五章。全書經過整體會通之後，即採「崇本息末」觀為重心而步步展開。但願藉此研究，能對王弼「崇本息末」觀的思想體系及其獨創性，有所掌握；對《老》《易》《論語》三注的學術特點與價值，有所認識；對王弼發展《老》學、玄化儒理的歷史意義與功過得失，亦盼獲得持平之見。

林麗真

一九八八年五月於臺大中文系

王 弼 目 次

《世界哲學家叢書》總序

自 序

第一章 生平事略	1
第一節 才情個性	2
第二節 交遊狀況	5
第三節 仕宦經過	11
第四節 學術著作	13
第二章 家學淵源與時代環境	17
第一節 家學淵源	17
一、王弼的家世與荊州學派的關係	17
二、荊州學風的特質及其對王弼思想的啟發	20
第二節 時代環境	25
一、魏晉新思潮的興起	25
二、正始談辯與王弼思想基礎的莫立	28
第三章 老子注分析	37
第一節 「崇本息末」原則的提出	37

2 王 弼

第二節 「崇本息末」義	40
一、「本」義	40
二、如何「崇本」	48
三、「崇本」與「息末」	53
第三節 「崇本息末」義所涵的重要觀念	66
一、貴無而不賤有	66
二、名教出於自然	69
三、忘言忘象以得意	77
第四章 周易注分析	85
第一節 王弼易的出現	85
一、王弼以前易學史略	85
二、王弼易注的底本問題	88
第二節 「崇本息末」原則在解易方法上的應用	91
一、就本理上看易——對主爻與卦義的把握	93
二、就作用上解易——論爻與爻之間的乘承比應等關係	100
三、就時位以明易——論卦時、辨爻位	108
第三節 「崇本息末」原則在易學思想上的發揮	115
一、以傳解經——不廢名教	116
二、援老入易——崇本貴無	127
第五章 論語釋疑分析	139
第一節 論語釋疑中的老子義	139
一、論道本	141

二、論性情·····	144
三、論名教與自然·····	149
四、論聖人·····	154
五、其他·····	157
第二節 論語釋疑與何晏集解、皇侃義疏中老子義的 比較·····	159
一、王弼釋疑與何晏集解中老子義的比較·····	159
二、王弼釋疑與皇侃義疏中其他注家所用老子義的 比較·····	162
 第六章 王弼在中國思想史上的地位與影響··	169
第一節 「崇本息末」觀的思想特徵與獨創性·····	169
第二節 發展老學、玄化儒理的歷史意義與影響·····	174
 參考書目 ·····	185
 年 表 ·····	193
 人名索引 ·····	195
 名詞索引 ·····	201

第一章 生平事略

王弼，字輔嗣，三國魏山陽高平人（今山東省金鄉縣西北）。生於魏文帝黃初七年，卒於魏齊王芳正始十年，即西元二二六至二四九年，死時年僅二十四。因他心智成熟的年代是在正始期間，所以東晉袁宏（328~376）作《名士傳》，便把他列為「正始名士」看待^①。他的一生短若飄塵，但成就卻極不凡，在魏晉思想界及清談界，幾乎是人人所公認的一位大天才。尤其是他的《易》、《老》二注，當時既尊為權威，後世也奉為圭臬，這兩部著作不僅大膽地廓清了漢學的支離瑣碎，而且還更換入時的新裝，建設了儒道融通的玄學理論。這對當時思想界的影響，實無一人能出其右！

然而，陳壽（233~297）的《三國志》並沒有為王弼專門立傳，僅在《鍾會傳》末附上短短的二、三十個字說：「初，會弱

① 東晉袁宏（彥伯）作《名士傳》，「以夏侯太初（玄）、何平叔（晏）、王輔嗣（弼）為正始名士。阮嗣宗（籍）、嵇叔夜（康）、山巨源（濤）、向子期（秀）、劉伯倫（伶）、阮仲容（咸）、王濬冲（戎）為竹林名士。裴叔則（楷）、樂彥輔（廣）、王夷甫（衍）、庾子嵩（數）、王安期（承）、阮千里（瞻）、魏叔寶（玠）、謝幼輿（鯤）為中朝名士。」語見《世說新語·文學篇》第九十四條，劉孝標注所引。楊勇校箋本，頁二一〇。

冠，與山陽王弼並知名。弼好論儒道，辭才逸辯，注《易》及《老子》，爲尚書郎，年二十餘卒。」唯這輕描淡寫的幾筆，已勾勒出這位翩翩少年的風采：他的學問是儒道兼修，他的著作有《易注》及《老子注》，他的辯才相當出類拔萃，並曾出仕作過尚書郎（即臺郎），與當時的文武才人鍾會（225～264）名氣一樣大。除此之外，若想進探其才情個性、交遊狀況、仕宦經過以及學術著作的詳細情形，那就必須直從其著述本身，並根據《三國志·鍾會傳·裴松之注》所援引的何劭（？～301）《王弼傳》、《博物記》和《魏氏春秋》，以及盧弼的《三國志集解》去推敲了。而《世說新語·文學篇·劉孝標注》引過一則《王弼別傳》，與何劭的《王弼傳》大致相同而稍簡略，也可備作參考。

第一節 才情個性

在中國思想史上，以二十出頭的年齡，能夠卓然有所樹立者，王弼可稱第一人。尤其，涉及《易》《老》這樣奧衍難懂的古書，竟能心領神悟，融會貫通，完成一家之言，史上更是難得一見。王弼所以能夠如此脫穎而出，馳騁當代，又傲視未來，天生的資質與才情自是不可抹煞的主要因素。

何劭《王弼傳》開頭第一句話便說：「弼幼而察惠，年十餘，好老氏，通辯能言。」這「察惠」二字即說出他的聰明和機敏；「通辯能言」，則言其思想的清晰和口齒的伶俐；而對古籍篤好「老氏」，更表明他是富有相當哲學冥想，又是具有相當玄學興趣的人。馮友蘭先生在《中國哲學史》的緒論中說：「哲學家各有所蔽，亦各有所見。此乃與其自己之人格（即一人之性

情、氣質、經驗等之總名)或個性大有關係。」牟宗三先生在《才性與名理》的第三章也說：「魏晉名士人格，外在地說，當然是由時代而逼出；內在地說，亦是生命之獨特。人之內在生命之獨特的機括在某一時代之特殊情境中迸發出此一特殊之姿態。故名士人格確有其生命上之本質的意義。非可盡由外緣所能解析。王弼早慧如此，成就又偏向玄學理論的建立，未始不是他天生素質特具智悟能力使然。」

魏晉時代，像王弼這樣特具智悟能力的人，通常都有一種高邁而不同於俗調的生命表現。何劭述及王弼的性情與嗜好時說：「性和理，樂遊晏，解音律，善投壺。」這正是王弼平日追求藝術生活的寫照。他的性情純和，傾好玄理；喜歡跟高朋雅士宴飲遊樂，以音樂解懷，以投壺添趣^②；要求自由自在地尋求心之所安的樂趣，以期發抒真實的情感，得到美化的人生。而每每在五音六律的審解上，或投壺技藝的表現上，他總能博得大家的喝采。這一份追求藝術生活的情趣，便是他為着擺脫那些繁瑣古板、矯揉做作的禮俗的精神流露。

由此可見，王弼畢竟是一位唯「美」尚「智」的理想主義者，在他的心靈裏好像沒有什麼任重道遠的神聖負荷，或經國濟民的淑世情懷。所以「事功亦雅非所長」，倒是《易》《老》的玄學更能引起他的共鳴，激發他的思辯潛能。他對《易》《老》發生特別的感情和興趣，與其說是尋求一個更健全更偉大的理念

② 鄭玄注《禮記·投壺篇》云：「投壺者，主人與客燕飲，講論才藝之禮也。」蓋古代主客燕飲相娛樂，每有投壺之遊戲。據《太平御覽》卷七五三所述，其制為設一壺，賓主各持六矢，輪流投矢於壺中，多中者為勝，負者則罰喝酒。

來作為他理事治國的憑據，毋寧說是他較熱衷玄理名辯，並嚮往自然主義的不拘常調和不守一格！

聽說在他着手寫《老子注》的時候，大他三十歲左右的玄學權威——何晏（193 左右～249），曾找他玄談，自知見解不如，便自動放棄注釋《老子》的計劃，靜候王弼注的誕生。果然，王弼《老子注》一告完成，其立論之精當超奇，直叫何晏神伏不已，驚嘆道：「仲尼稱後生可畏，若斯人者，可與言天人之際乎！」^③在何晏的眼中，王弼的見解簡直已經取代了漢代的天人交感之學，並創建了一套新的天人之學哩！其注之不凡，由此可以想見。至若《易經注》一書，也是轉移時代見解的巨著；古來讚譽者多，誹議者也不少，或言其廓清之功，獨冠古今，或評其籠統玄旨，罪浮桀紂；但這部書的價值，卻高穩如泰山，直為義理易及魏晉玄學開出一條新蹊徑。

王弼的才華，表現在音樂及投壺的技藝上，叫人喝采；表現在《易》《老》二注上，叫人神伏；表現在清談論辯上，也同樣叫人傾倒！據《世說新語·文學篇》上所載：正始年間，王弼尚未弱冠，曾參加何晏所主持的一次大談座，因何晏素聞其才，舉

③ 《三國志·鍾會傳》裴松之注引何劭《王弼傳》載：「於時何晏為吏部尚書，甚奇弼，歎之曰：『仲尼稱後生可畏，若斯人者，可與言天人之際乎！』」見集解本卷二八，頁六一，總頁 681。又《世說新語·文學篇》第十條載：「何晏注《老子》未畢，見王弼自說注《老子》旨，何意多所短，不復作聲，但應諾諾，遂不復注，因作《道德論》。」第七條又載：「何平叔注《老子》始成，詣王輔嗣，見王注精奇，迺神伏曰：『若斯人，可與論天人之際矣！』」因以所注為《道德二論》。」見楊勇校箋本，頁一五三、一五二。凡此皆足見何晏對王弼《老子注》的讚賞與佩服。