

高等学校文科教材

第四届国家图书奖提名奖 第一届全国教育图书奖一等奖

教育学原理

Elementary Principles
of Education

(简缩本)

胡德海 著

甘肃教育出版社

高等学校文科教材

第四届国家图书奖提名奖

第一届全国教育图书奖一等奖

教育学原理

Elementary Principles of Education

(简缩本)

胡德海 著

甘肃教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

教育学原理(简缩本)/胡德海著. —兰州:甘肃教育出版社, 2008. 6

ISBN 978-7-5423-1801-5

I. 教… II. 胡… III. 教育学—教材 IV. G40

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 080332 号

责任编辑:朱富明

封面设计:魏 婕

教 育 学 原 理

(简缩本)

胡德海 著

甘肃教育出版社出版发行

(730030 兰州市南滨河东路 520 号)

WWW.gseph.com 0931—8773231

甘肃地质印刷厂印刷

开本 787 毫米×1092 毫米 1/16 印张 29 插页 2 字数 445 千

2008 年 6 月第 1 版 2008 年 6 月第 1 次印刷

印数:1~3 080

ISBN 978-7-5423-1801-5 定价:38.00 元



作 | 者 | 简 | 介

胡德海,1927年9月生,浙江金华人,西北师范大学教授,博士生导师,甘肃省教学名师。1953年毕业于北京师范大学。1986年在美国康涅狄克州州立中央大学教育学院讲学,考察美国教育一年,并被康州新不列颠市授予荣誉市民。20世纪80~90年代曾任全国教育科学规划领导小组教育基本理论学科规划组成员、国家教委中小学教材审定委员会审查委员、甘肃省高等学校教师高级职称评委会委员、《教育研究》杂志编委、顾问等职。现任中国教育学会教育学分会学术顾问、甘肃省第五届中小学教材审查委员会副主任委员、甘肃省教育学会教育学研究会名誉理事长、西北师范大学学位委员会委员等职。2006年先后荣获第二届西北师范大学教学名师奖和甘肃省高等学校教学名师奖。著有《教育学原理》《人生与教师修养》《雷沛鸿与中国现代教育》《教育理念的沉思与言说》等专著。论著曾获省、部级奖多次,《教育学原理》一书,于1999年分别荣获第四届国家图书奖提名奖、第一届全国教育图书奖一等奖、中国教育学会“东方杯”优秀科研成果一等奖,于2001年获第四届甘肃省优秀图书奖特别优秀奖,2005年,此书入选教育部学位管理与研究生教育司遴选推荐的“研究生教学用书”。《雷沛鸿与中国现代教育》于2002年在第七届中国西部地区教育图书评奖中,荣获汉文教育图书一等奖。

初版“前言”

我一生以教师为职业,以教育学理论的教学和研究工作为主要的学术事业。而对于教育学理论的教学与研究,对我来说,主要又在教育学原理方面。

从80年代初至90年代中期这十几年间,我的主要的教学工作就是给教育学研究生(硕士、博士)讲授教育学原理课。教育学原理课,对研究生来说,是一门主课,也是一门基础课,向来为他们所重视。而在我,也视为是自己的本行,是我的学术志趣和此生事业的重心所在。几十年来,我把自己的教学、科研的时间与注意力都作了一些调整,集中在这个方面,并打算在逐年授课讲稿的基础上完成一部教育学原理专著,用以阐述我对教育学问题所作的思考和基本见解,为教育学理论大厦的构建贡献我的一得之愚和一孔之见。也为青年朋友以及广大教育工作者提供一本可读的教育理论书。

在我看来,在我国,教育学的落后仍是一种无可否认的事实,也是当前世界范围的普遍现象。中国的教育学家们应当有信心、有志气去改变这种局面,振兴教育学理论,发展教育学术事业。然而,在这里,我们不能不看到的是,直至今日,人们对什么是教育学的回答,不仅莫衷一是,甚至可以说基本上还是大惑不解的。而这,首先是由于50年代初从前苏联引进的教育学,从其基本的教育学概念到整个体系结构都存在着谬误,至今仍然影响着人们正确思考教育学的理论问题。所以,我认为,要建设教育学理论,发展教育学术事业,必须坚决打破前苏联教育学的框架格局和这个框架格局对我们思想的严重制约和局限。总的应该这样说,教育学绝不是一本书可以包容得了的学科,而必须是一个学科群。只有基于这样的认识,才能建立起一个庞大的多层次多学科的教育学体系,也才能有教育学原理和各门其他教育学科自身的地位。而要做到这一点,我们必须对有关教育最基本的理论认识和教育学新的框架结构落实、体现在教育学原理之中。而这正就是我著作本书的

用心所在和所要表述的有关教育学问题的基本见解。

其次,著作本书,也是为了能给企图进入教育学领域的学习者以最基础的教育理论系统知识。教育学专业的学习者应当具有哪些基础理论知识,这在20世纪行将过去的今日,无疑也是一个值得教育学术界郑重考虑和作出回答的重要问题。而这个问题,在我看来,只能首先着眼并致力于教育学原理才能得到正确解决。否则,必然会具有主观随意性,而难以使教育理论起正确的导向作用。我在讲课时,曾把教育学原理这门课比作一幅“导游图”。其意思是说:人们到一个从未到过的城市或公园去旅游观光,总要先看看这个城市的地图或注目于立在公园门口的导游图,目的是使自己对这个陌生的环境有一个总体的印象和宏观的把握,而不致漫无方向,不辨西东,心中无数。学教育学的人,也要先看看这幅教育学的“导游图”。因为教育学是一个广阔的学术领域,这个领域对初学者来说,也是一个陌生的天地,对这个陌生的学术领域必须首先善于从宏观上把握它,弄清楚其中的“地理方位”,即种种基本关系和理论问题,才容易得其门而入,也才能登堂入室,得其蕴奥。否则,他有可能始终徘徊在这座学术宫殿之外。当然,教育学领域极其广阔,有些人在其中某个领域某个方面攻其一点,不及其余地研究若干年,也会出一定的成果,发表某些论文,以致被视为某方面的专家,但考察其理论素养,则实在不足。而理论素养不足,对一个学教育学的人来说,只能意味着短视和偏见,也就等于患了先天性“理论贫血症”,其发展前途必然是极其有限的。我们的下一代学习者不能再走这条畸形的发展之路。

改革、开放以来,我所进行的教育科学研究和在国内教育期刊上发表的文章,基本上都围绕着教育学的基本理论或说教育学原理这个中心,意在积累资料,并在专题研究的基础上,由点到面,形成系统。但是,客观地讲,思考、构建教育学的理论体系及其基本内容,本来就不是一件轻而易举的事,难以指日可待。我的实际经历也正是这样的。回顾此书从计划到出版,竟已十年过去了。真可谓是十年磨一剑,说明拖的时间够长了。我为此想到以往历届研究生普遍关注着这部专著的出版和他们那种希望早日读到这部著作的热切心情与愿望,心中不止一次地引为抱歉与不安。

不过,我有时也这么想,为了坚持学术的严肃性和以质量为先的原

则,以及考虑到我自己毕竟也还需要不断学习、不断思考、不断提高的缘故,我的这部著作,想早日付印面世,实际上不大可能,而倒有其晚出的必然性。甚至还可以这样说,这部书与其早出,还不如晚几年出更好,因为学因时进,90年代今天的我到底又多了一段时间的学习和思考,思想和功力无疑都会有所长进而更趋充实与成熟。现在,我终于可以这样说,经过十多年坚持不懈的努力,我已经完成了我对教育学从基本概念到整个体系及其基本内容的总体思考、梳理和安排,说明了我在这方面所要说的话,可以把它奉献给教育学术界和读者朋友了。这样也就实现了我多年来想实现的一个夙愿,而圆了我的这个梦。我为此内心颇有如释重负的轻松之感,而想到多年来我为此付出的诸多孤寂、劳作与艰辛,特别念及昔日那几十年令国家、民族都深受屈辱和我个人所曾亲历的苦难的岁月,真是感何如之!奋何如之!幸何如之!

最后,我还想说及的一点是:人们利用测绘仪器,可以准确无误地制作出一幅地理空间的导游图,然而,教育学原理则不能用测绘仪器,它只能是人们高度抽象思维的结果。这样,一本教育学原理著作的出现,不仅会带有著作者个人鲜明的个性和独特的印记,而且也必然会产生仁者见仁、智者见智的不同的社会效应,而这又正是学术领域正常的事,也是个人的学术见解和事业为社会所理解和接受的必由之路。为此,我同样抱着继续学习的态度,虚心听取各种意见,并深信学术的良知和公正,必然会存在于社会的公众之中和悠长的历史之中。

作 者

1998年6月于兰州

第二版前言

20 世纪的中国正处于三千年来未有的大转折时期,其在教育方面的反映和表现,一是在教育体制领域经历了“废科举,兴学校”的空前变革;二是在教育理论层面出现了前所未有的教育学。这种社会大变局的动因是始自 19 世纪中期以后出现的西学东渐,即西方文化的传入,而其结果则是使中国的教育从其实践形式到理论形式由自发到自觉,由被动到主动地走向世界、走向现代化。使中国的教育在这个世纪的前几十年里,从其形貌到理念与世界各主要发达国家基本趋于一致,大体完成了如现在人们所说与世界(主要是欧美)接轨的历史任务。

在 20 世纪中国教育学术领域,曾经先后从三个不同国家输入教育学,首先是在 20 世纪初期从日本引进了德国赫尔巴特教育学;其次是在 1919 年“五四”前后,以杜威为代表的实用主义教育学从美国传入中国;再次是在 20 世纪 50 年代初以凯洛夫为代表的教育学从前苏联介绍进来,并一时在中国广为流行,其影响比前二者更为深远。

钱穆在《现代中国学术论衡》一书的序言中说:“民国以来,中国学术界分门别类,务为专家,与中国传统通儒之学大相违异。”事实的确如此,中国社会在进入 20 世纪以后,由于西方文化的传入和不断影响,人们以西方现代学术为参照系,分哲学、史学、政治学、伦理学、宗教学、心理学、经济学、教育学等,在大学先后开设了这些课程并进行各自门类的学术研究,与此同时,也就自然地产生出了一批迥异于传统文人的各类不同的专家学者,百年来,在历史已进入新的 21 世纪的今天,我们可以看到,我国社会除了理工农医等自然科学门类外,无疑还存在着一个由文、史、哲、政、经、法以及社会学、人类学、伦理学、心理学、教育学等众多学科门类所组成的学术界的。而教育学就是其中的一个组成部分,并且已历百年之久。

1949 年 9 月,在共和国成立的前夕,我从家乡来到北京,进入北京师范大学读书,这不仅确定了我以后以教师为职业的从教之路,同时也

决定了我将要以教育学理论的学习和研究为此生的学术事业。我和教育学的遭遇也就在这时开始了。其时,从国外引进的教育学在中国的存在已近半个世纪,开始时就听留日、留美回来教授们讲授这些理论知识,后来又听前苏联专家讲教育学等课程。大学毕业后,又从事教育学理论的的教学和研究工作直到今日。如此,我与教育学在中国存在百来年的时间里,竟达半个多世纪之久,50多年来,我对教育学不能没有自己的思考和感受,其中不少看法和学界同行们的看法是一致的。总的认为百年来教育学的落后和不能令人满意是一种无可否认的事实。而在我看来,其基本概念、基本理论的混乱和基本理论的失范、无序、肤浅和薄弱,是教育学令人生厌、困惑、迷惘之关键之所在。教育学的学术尊严的维护和起弱扶羸之策,不仅要从小处宏观处着眼,而且要从根本处着手,即从教育的基本理论或说教育学原理上着眼与着手,拨乱反正,正本清源,给教育学一个系统的学理性的说明。我以为,教育学作为人类教育的理论形式,是很有研究的必要和价值的。其必要性和所具有的价值与意义,决定于人类教育存在的必要性。目前教育学显得基础薄弱和不够成熟,固然也使我们感到难堪与不安,而从另一角度看,似乎也可以这么说,学者们在其中正可太显身手,大有用武之地,其给人们留下的创造空间就越广阔。所以我对教育学的发展前途一直抱乐观态度。

当然,我以为教育学并不是一门很好学的学问,研究精到,成效显著,并不容易,不仅需要人们付出激情和努力,而且也需要一流的智慧和头脑,而广阔高远的视阈和广博深厚的知识积累尤为最基本的条件。教育学家们应当振奋精神,拒绝平庸,追求卓越。

20世纪80年代初,随着中国进入了一个改革开放新时期,我曾经不止一次地问过自己,我应该为教育学在中国这个新的时代做些什么?我又能为这个时代的教育学做出些什么?我的回答是,我必须首先把教育学的基本概念、基本理论进行一番正本清源的梳理,给教育学一个宏观、完整、全面、具有系统性和学理性的概括和说明,从而给教育学以恰当的理论定位,并透显出教育学的理论价值。

我很清楚,要做到这些,绝不是一件轻而易举的事;而是要构建一个新的教育学理论体系的问题,这正是前人所未做过或者说虽有人做过,但并未获得普遍认同的问题。那么,我的凭借是什么,我的条件和功夫又在什么地方呢?我的回答是,我别无依靠和凭借,我唯一的依

靠和凭借是我多年来所一贯坚持的好学和深思。我的功夫并不在教育学自身,而主要是在“诗外”,即陆游说的“汝果欲学诗,工夫在诗外”的“诗外”。我曾与研究生们多次说过,研究教育学原理,一定要站得高,看得远,视野开阔、深邃。从纵向说,应有历史的头脑;从横向说,应有系统的观念。譬如,我认为要切实弄清教育,就一定要把它放在更广阔背景下进行剖析,把它与人类和整个物质世界联系起来,从整体的历史的角度对它进行深入研究。这就是说,对人类的认识,缺少不了对教育的认识,对教育的认识也离不开对人类、对物质世界的认识。所以,对于教育的研究在我可以说就主要体现在教育、人类、物质世界的系统思考上,给人们一个关于教育的系统的历史的观念,即让人们得到一个关于教育的产生原因、关系、网络发展趋向、历史地位等问题的全面了解。系统与历史相统一的方法之所以是必要的和可用的,根本原因在于任何事物都是系统与历史的统一,或者说,人类的意识便是系统与历史的统一。

那么,这个“诗外”究竟又是指什么呢?主要指的是哲学和其他各类社会科学,乃至一切其他科学。如果说自然科学理论进行的动力是来自新的实验发现的压力,来自新的观测结果的合理解释,那么,社会科学进化的动力则来自新的生活现象的压力,来自对人的新行为和社会现象的合理解释。一句话,来自适应新的环境条件。放开眼睛看世界,才能真正有今天的学术,也才能谈得上有真正思想的学术和有学术的思想。我以为,生活的现实,需要哲学和其他社会科学,开拓新视野,发展新观念,进入新境界。就教育学来讲,教育学原理其中所阐述的知识理论就来自哲学和其他各类社会科学及一切其他科学,“好风凭借力,送我上青云”,《红楼梦》第七十回薛宝钗以咏柳絮为题所填的《临江仙》一词中最后的这两句话,就是我总的指导思想,也是我想让教育学原理飞上天空的方法所在。春天里的柳絮之所以能在晴朗的天空飞舞,是依靠了风力所致,教育学原理要腾空而起,也必须得依靠哲学、社会科学乃至其他一切科学知识的支撑,它必须善于依靠哲学之力,不断吸收其他社会科学和一切其他科学的最新研究成果,以此来营养自己,不断充实丰富自己。

以上所述及的,可视为我著作《教育学原理》一书的历史、现实的背景,其意义和思想基础之所在。以后所经历的则是以我个人之力投向

更为实际、具体和艰苦的著作实践了,而且达10年之久的时间。从中更深切体会到成就一件作品,需要一种愚笨和坚守,学术本来就是有闲者或清心寡欲者的人生取向,而学者治学的最高境界,就在于对学术的无穷乐趣,在学理上有所追求和不可压抑的激情。不抱任何功利的目的,即不以学术作为利禄的工具,却愿意为它付出毕生的精力。我以为,学问著作之事,既要相互观摩,彼此切磋,亦贵能孤往,既然不以时代群趋为是,就应由沉潜而千虑一得,以待来者。

“言之有理,言之有据,言之有序,言之有文”这是我所坚持的基本原则。“言之有理”这个“理”字在这里该怎么理解呢?真正的教育理论植根于实际又高于实际,既有鲜明的现实性与时代性,又有对现实与时代的超越性与理想性。所以,真正的教育理论不只是实践的操作行为指南,而是提供精神的引导,是一种实践的精神。教育理论应更多地作为实践精神而走向实际,充实、照亮、引导、激励实践的走向,这或许就是教育理论与实际相结合的真谛。总之,在我看来,理论研究要说理,要讲道理,教育理论研究是基于个体对教育现象问题的理性的思考,而不是盲从,从于权威,从于利益,从于时尚潮流,从于众口一词,或从于个人的滥情。我以为,理性精神的张扬,才是我这里所讲的这个“理”字根本精神所在。然而也正是我们的教育研究现实真正的欠缺之所在。而“言之有文”在这里就是指只写自己懂得的东西,不写自己不懂的东西,并且写得明白易懂,使读者觉得不绕口,好读、好看点。

“以广泛的阅读为基础,以深入的思考为主导,又以此落实到写作”又是我在撰写过程中所采取的步骤和方法。其中的每一个环节、内容都既丰富而复杂。譬如就以“思”来说,不仅要思考其中一个一个具体的理论问题,而且还要反复琢磨节与节、段与段、章与章、编与编之间的联系、接应与结构,既不能前后内容重复,又不能有所缺漏。当然,具体拿起笔来写,无疑强度又更大,因为进行这种大部头理论著作的“写”绝不单纯是个写作技术问题,而是智能、学力、素质的综合表现,其中反反复复的事是常有的,推倒重来,也常出现,反过来,它既促思也促看和读,也正是在这个环节中使人在脑力劳动上得到全面的锻炼。所谓著述写作的甘苦,即从中亲历感受而来。所谓学术性格,我以为便是指学者对于治学的基本态度及与之相适应的特有的行为方式。而这,都会在此过程中清晰地表现出来。

1998年12月,《教育学原理》在甘肃教育出版社出版问世,标志着我十几年来付出的心血和努力已见成果,也说明了我多年来的夙愿终于得到实现,我自然感到欣慰,并明确认识到我的这种愿望和理想也只能在改革开放的新时期才能实现。中华民族的20世纪,负载深沉,我们民族命运与共,今天终于走出了横逆与不幸,置身于百川奔流,各显风骚的大好年代,我甚为此感到幸运和激动。

1999年,此书接连荣获第四届国家图书奖提名奖,第一届全国教育图书奖一等奖和中国教育学会“东方杯”优秀科研成果一等奖及后来的其他奖项。到目前为止,此书多年来已为国内多所高校用作专业课教材,期间已先后印刷了4次。2005年,在教育部学位管理与研究生教育司开展的“2004—2005年度研究生教学用书”的遴选,此书又入选“教学用书”,凡此种种,都说明了学界和读者对本书的认可和肯定。对此,我由衷感谢,也证明了人类的“知识”生产,一般要经历个人“新知”,小众“共识”和大众“常识”这样三个阶段,“深信学术的良知和公正,必然会存在于社会的公众之中和悠长的历史之中”。这句我曾经说过的话也得到了应验。然而,真正的学者从来与浅薄的满足无缘,我在感奋之余,尤感责任的重大。于此,首先,我必须对本书作进一步的冷静的审视,以检查其存在的问题与不足,以便能及早发现问题,及时改正,使本书不断吸收新知,与时俱进,并希望能继续得到读者朋友的指教和帮助。

任何思想学说一旦诞生,就具有了它自己的独立性,而与它的母体(即它的制造者或发明者)脱离开了,它从此就获得了独立的生命和品格,人们只能就其本身的真伪、善恶、美丑来加以判断,甚至可以完全不知道其作者是谁。我由衷欣赏这样一种至高无上的精神法则,面对苍茫的宇宙和浩渺的时空,我乐意接受这种精神法则的支配。因为正是这个,才意味着学术真正的尊严、公平与价值。

作者

2006年3月于西北师范大学5—105住所

本书前言

出版这本《教育学原理》(简缩本)的书,目的在为我国普通高等学校本科学生学习教师教育专业和教育学知识过程中,提供一本在学生方面来说可读,在教师方面来说可资使用的有关教育理论教学用书。张扬理性,讲清问题,给读者以系统、完整、明白、通晓的教育理论知识,结构清晰合理,在文字上具有真正的可读性,不致使人读后感到晦涩难明,不知所云,是本书作者所要坚持的主要宗旨。

1998年,我的《教育学原理》一书出版。此书也是十年来我为研究生讲授《教育学原理》课程所用的教材,并为许多高校所采用。2005年教育部学位管理与研究生教育司推荐此书为“研究生教学用书”。现在呈现在读者面前的这本《教育学原理》(简缩本)的书和我在十年前出版的《教育学原理》的书是有其直接的渊源关系的,不论在书的内涵和形式结构上都有其一致,乃至相同之处。正因为有鉴于此,我把1998年出版《教育学原理》一书时写的“前言”和2006年写的“第二版前言”也收集到本书中,目的在为读者提供一种可资参照和借鉴的文字材料。

但是,此二书又是有所不同的。其主要的不同之处就在于前者主要为研究生所写,而后者则作为高等学校的一种文科教材,主要为本科生所提供。研究生和本科生在年龄、学力和学历层次上有别,我们认为出版这样两本彼此既有联系,有其共同特点,在份量上厚薄不同,在内容上也有所分别的书是必要的。

早在两年前的今天,甘肃教育出版社朱富明副总编就已经向我明白表示过了出版本书和此举的有关意向。但此后,由于忙于别事,我并没有抓紧去做,以致迁延时日,迟迟未能竟事。今年春节期间,富明来访,又和我提及此事,这才使我思想上真正重视起来,于是决心立即着手,马上行动,争取及早完成。经过半年的思考与整理,书稿即将付梓。现在看来,在全国人民欢天喜地、欢欣鼓舞地迎来奥运盛会之前,此书的出版面世当无问题。

书,特别作为一种比较严肃的学术著作,无非是作者向读者对其所同样关心的问题做的一次有准备的、系统的发言。我的书也是这样。《教育学原理》一书,也便是我对作为一门学问的教育学所具有带根本性、普遍性的理论问题和读者朋友所做的一次系统的对话或发言。而我之所以要做这样一次发言,之所以要表述这样一种言说,读者如果读一读已收集在本书中的“初版‘前言’”和“第二版前言”的文字,相信对其本意和初衷的了解当会有所助益,而在此可以集中到一点来说,那就是,在我看来,读书当以先立乎其大者最为重要。人文学者、教育学者也一样,学习、研究学问,必须先识其大体,要能统观全局、高处俯瞰、把握整体、予以概括,要有哲学头脑。这也就是我所理解的孟子说的“先立乎其大者,则其小者不可夺矣”而不能“逐万物而不反”此语的意思。这个意思,北宋时期著名文学家欧阳修也说过。他说:“得其大者可以兼其小,未有其小可以至其大者也。”这些话,我都十分服膺,视为是指导我进行学习和学术研究的金科玉律和至理名言;并且认为,好学深思、知书达理的读书人,应该站得高、看得远,走向大系统、大思路、大视野,在精神上当有一股“判天地之美、析万物之理”的豪气与激情。

胡德海

2008年5月10日

于西北师范大学5-105住所

目 录

初版“前言”	(1)
第二版前言	(1)
本书前言	(1)

第一编 教育学概论

第一章 教育学的对象、性质、任务和体系	(1)
一、教育学的研究对象	(1)
(一)教育学的研究对象	(1)
(二)教育学研究对象的发展过程和主要特点	(2)
二、教育学的性质	(5)
(一)“性质”一词的界说	(5)
(二)教育学理论的主要特性	(5)
(三)教育学的科学性质及其特点	(7)
三、教育学的任务与意义	(9)
(一)教育学的任务	(9)
(二)教育学的意义	(12)
四、教育学体系	(17)
(一)教育学体系的含义和教育学体系构建的原则与方法	(17)
(二)“教育学原理”在教育学体系中的地位和作用	(21)
第二章 教育学的基础	(26)
一、教育学基础的含义	(26)

二、教育学的实践基础	(26)
(一)现实的教育实践	(28)
(二)前人的教育实践	(31)
(三)外国的教育实践和经验	(33)
三、教育学的理论基础	(35)
(一)教育学理论基础的含义	(35)
(二)教育学理论的知识基础	(35)
四、教育学与相关学科的关系	(39)
(一)教育学的相关学科	(39)
(二)教育学与相关学科的关系	(41)
第三章 教育学发展的历史过程	(55)
一、研究教育学发展历史过程的意义	(55)
二、教育学形成以前人类教育思想概况	(57)
(一)教育学的潜在时期	(57)
(二)中国历史上教育思想存在概况	(58)
(三)西方古代历史上的教育思想概况	(61)
三、教育学在近代欧洲的形成	(66)
(一)教育学形成的历史背景	(67)
(二)夸美纽斯在教育学形成中的作用与时代局限性	(71)
(三)教育学的形成始于赫尔巴特	(72)
四、西方近、现代的教育学派和教育学家	(74)
(一)近、现代美国主要教育学派和教育学家	(75)
(二)近、现代欧洲主要教育学派和教育学家	(79)
五、近代西方教育学在中国的传播	(81)
(一)教育学的历史渊源和教育学在中国的出现	(81)
(二)近代西方教育学在中国传播的几个阶段	(83)
第四章 教育科学研究	(87)
一、教育科学研究的含义、意义和地位	(87)
(一)教育科学研究的含义	(87)
(二)教育科学研究的意义	(87)
(三)教育科学研究的地位	(89)

二、教育科学的分类	(90)
(一)从教育科学自身内容上来划分	(90)
(二)从教育科学研究活动形式上来划分	(90)
三、教育科学研究活动	(92)
(一)教育科学研究活动构成的基本因素	(92)
(二)教育科学研究活动的过程	(95)
四、教育科学研究的基本方法	(97)
(一)坚持和正确运用马克思主义哲学方法论	(97)
(二)横断科学方法	(98)
(三)全方位研究法	(99)
(四)抽象方法	(100)
(五)比较研究法	(101)
(六)定性分析与定量分析相结合的研究法	(102)
(七)几种具体的研究方法	(103)

第二编 教育基本理论

第五章 教育的起源	(111)
一、教育起源问题的含义	(111)
二、教育学术史上三种教育起源理论	(111)
(一)教育的生物起源论	(111)
(二)教育的心理起源论	(113)
(三)教育的劳动起源论	(113)
三、教育起源于人类社会生活的需要	(117)
(一)哲学上的需要理论	(117)
(二)人类学、文化学的理论及其有关的基本结论	(120)
(三)教育起源的另一个方面的原因	(122)
第六章 教育的存在和发展	(125)
一、教育历史发展阶段的划分	(125)
二、教育在人类社会存在和发展的基本过程	(127)
(一)人类历史上的自在教育	(128)
(二)人类自为教育及其三个发展阶段	(130)