

谢志芳 著

至德要道

多校区高校学生思想教育管理工作研究

ZHIDE YAODAO
DUOXIAOQU GAOXIAO XUESHENG SIXIANG JIAOYU GUANLI GONGZUO YANJIU

上海三联书店

至德要道

多校区高校学生思想教育管理工作研究

谢志芳 著

上海三联书店

图书在版编目(CIP)数据

至德要道:多校区高校学生思想教育管理工作研究/
谢志芳著. —上海:上海三联书店, 2007. 12
ISBN 978 - 7 - 5426 - 2685 - 1

I. 至… II. 谢… III. 高等学校—思想政治教育—研究—
中国 IV. G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 195960 号

至德要道——多校区高校学生思想教育管理工作研究

著 者 / 谢志芳

责任编辑 / 冯 征

装帧设计 / 鲁继德

监 制 / 李 敏

责任校对 / 张大伟

出版发行 / 上海三联书店

(200031)中国上海市乌鲁木齐南路 396 弄 10 号

<http://www.sanlian.com>

E-mail: shsanlian@yahoo.com.cn

印 刷 / 上海市印刷七厂有限公司

版 次 / 2007 年 12 月第 1 版

印 次 / 2007 年 12 月第 1 次印刷

开 本 / 640×960 1/16

字 数 / 280 千字

印 张 / 17

ISBN 978 - 7 - 5426 - 2685 - 1/G · 885

定价:32.00 元

内 容 提 要

随着我国社会主义市场经济的建立和科学技术的发展,我国社会主义现代化建设需要更多既懂技术又懂管理的高级复合型人才,培养这种人才需要进行跨学科教育和行之有效的思想政治教育。但长期以来,部门办学、条块分割的管理体制和“小而全”的状况,不能发挥多学科综合优势,也不能培养高素质人才,可见,高校合并既有利于适应和促进社会发展又有利于适应和促进学生身心发展。进入新世纪以来,高校之间的合并在全国各地大规模地展开,在行政力量的推动下,组建了一大批学科综合、规模巨大、实力较强的新型高校。不言而喻,合并后的大学自然就成了多校区高校。这种实质性合并的规定性决定了我国多校区高校特殊的性质,这既是研究我国多校区高校管理的必要条件,也是我们研究多校区高校学生思想政治教育管理工作的重要背景。多校区办学在中国刚刚起步,人们对其认识也不够深刻,因此,如何科学管理多校区高校,正逐渐成为国内学者、理论专家和高校学生思想教育管理工作共同关注和研究的热点问题。本书从我国多校区高校的形成入手,分析目前多校区高校学生思想教育管理的现状和面临的困难,在借鉴美国高校学生管理理论基础上,探索和思考我国多校区高校学生思想教育管理工作对策。

序 一

高度重视大学生的思想政治教育,是我们党的一贯传统和政治优势。党的十六大以来,以胡锦涛为总书记的党中央,从战略和全局的高度,对大学生思想政治教育作出了新的部署。

大学生思想政治教育是多校区高校党的一项重要工作。随着经济全球化不断发展和高等教育改革的不断深化,大学生思想政治教育的对象、任务、内容 and 环境发生了深刻的变化,出现了许多新情况、新问题和新的挑战,给开展大学生思想政治教育带来了难度,这就要求高校思想政治教育必须从实际出发,注重理论和实践创新,积极探索大学生思想政治教育新内容、新载体、新机制,创设大学生乐于接受的思想政治教育方式和方法。

青年学者谢志芳同志长期从事大学生思想政治教育和管理工 作,他撰写的《至德要道——多校区高校学生思想教育管理工作研究》一书,站在时代的前沿,从培养和造就社会主义合格建设者和接班人的战略高度,专门对多校区背景下的大学生思想政治教育进行了全面的阐述,从理论和实践两个层面进行了深入思考和探索,并有自己独特见解。该专著选题新颖,时代感强,具有较好的指导和借鉴作用。我相信,有我们大家的共同关注和不懈努力,大学生思想政治教育的春天必将到来。

江苏省人事厅厅长、中共江苏省委组织部副部长

赵永贤

序 二

孙迎光

摆在我们面前的《至德要道——多校区高校学生思想教育管理工作研究》一书,是青年学者谢志芳老师的个人专著。谢志芳老师长期从事高校的思想教育管理工作,本书是在其硕士学位论文的基础上经过深入思考而写成的。其硕士论文颇有见解,受到答辩委员会的好评。

多校区高校学生思想教育管理工作研究是思想教育的一个新课题,本书从我国多校区高校的形成入手,分析目前多校区高校学生思想教育管理的现状和面临的困难,在借鉴美国高校学生的管理理论基础上,思考和探索我国多校区高校学生思想教育管理工作对策。在大学生思想政治教育管理理念、管理体制和机制以及模式方面有自己独特的观点和创造性见解。

本书选题有新意,论题在实践上和理论上都具有前沿性,对多校区高校学生思想教育管理工作有积极的指导意义。全书分背景篇、挑战篇、对策篇、启示篇、思考篇,它们相互补充。背景篇比较系统地阐述高校合并的背景、特点以及历史进展和现状,为本书的展开和深入研究提供明晰的直观的历史性和现实性的认识。挑战篇从思想教育管理理念、管理模式、管理环境、管理效果等八个方面全面分析了目前多校区高校学生思想教育管理工作的现状和面临的挑战。对策篇针对所面临的困难和挑战,提出多校区高校学生思想教育管理相应的切实可行的对策。启示篇从美国多校区高校形成发展、特点地位等入手,全面考察美国高校学生管理理论和实践,在分析比较对比的基础上,总结出美国多校区高校教育管理工作的特点和规律以及带给我们的启示。思考篇在思想教育管理工作的观念、体制、载体、方式上进行理性思考和积极探索,丰富并拓展我国多校区高校学生思想教育管理工作的理论和实践。全书布局合理,逻辑性强,抓住热点问题,层层展开,深入探讨。作者对此论题有着多年的摸索与思考,并有相关的系列论文发表,具有很高的科研含金量。学界尽管有多校区高校学生思想教育管理工作的研究专题,但形成系统化的专著尚不多见,这彰显了本书

的特殊意义和学术地位。

本书是为了引发一种对话,文本与读者的对话。如何做好多校区高校学生思想教育管理工作,是每一个关心和从事这项工作的人都会思考的问题,本书是这种思考的结果。要想系统地了解此问题,本书是一本具有启发性的读本,它作为专著是为了“邀请”读者与作者一同思考,从而将此问题的理解不断引向深入。

(南京师范大学公共管理学院副院长、教授、博士、硕士研究生导师)

前 言

随着我国社会主义市场经济的建立和科学技术的发展,我国社会主义现代化建设需要更多既懂多门技术又懂经济和经营管理的高级复合型人才,而培养这种人才需要进行跨学科教育和行之有效的思想政治教育。但长期以来,高等学校由中央部门和地方政府主办,各系统各地区为了各自局部发展的需要,分别将所管理的高等学校自成体系,造成学校多,“小而全”。这不仅造成人员和设施大量闲置,专业设置重复,结构和布局不合理,办学效益难以发挥的局面,而且不可能培养出适合我国经济发展的复合型高级人才,进而促进我国现代化建设。因此,为打破部门办学、条块分割的管理体制和“小而全”的状况,发挥多学科综合优势,1993年中共中央、国务院颁布了《中国教育改革和发展纲要》,明确提出:“逐步改变高等学校条块分割,‘小而全’的状况,优化高等教育的结构与布局,提高办学效益。”^①虽然合并是争议最多的联合办学形式,存在的问题也不少,但在高等教育改革的诸多形式中,高校之间的合并是组建多学科综合性大学,迅速提高高校综合实力的最直接的形式。“合并是指将部分学科互补或规模较小、科类单一、设置重复的高校进行合并”,^②其意图是合理配置教育资源,优化布局结构,提高办学效益,培养高素质人才。所以说,高校合并既有利于适应和促进社会发展,又有利于适应和促进受教育者身心发展,符合高等教育的基本规律。

我国高校的合并以1992年合并6所省属院校而成立的扬州大学拉开序幕,这意味着真正实质性启动“共建、调整、合作、合并”高校之间合并、“聚合”的开始,随后不久,组建了新四川大学、新南昌大学、新上海大学、新青岛大学等一批引人注目的综合性或多科性大学。1998年1月扬州全国

① 《中国教育改革和发展纲要》(特稿),《中国高等教育》,1994年第10期,第13页。

② 张彤:《论联合办学与高等教育管理体制改革的关系》,《机械工业高教研究》,2001年第1期,第12页。

高等教育管理体制改革经验交流会后不久,江泽民同志在庆祝北京大学建校一百周年大会上指出:“为了实现现代化,我国要有若干所具有世界先进水平的一流大学。”^①在此精神的指引下,以新的浙江大学的合并成立为首,启动了我国高校之间第二轮的合并。进入新世纪以后,高校之间的合并在全国各地大规模地展开,组建了一大批学科综合、规模巨大、实力较强的新型高校,其中的绝大部分都是地理位置分散的多校区高校,合并后的结果一方面使高校增强面向社会自主办学和为社会服务的能力,另一方面也使“高等教育管理体制由条块分割转变为条块结合”。^②因此,不论是为了改变高校布局结构不合理、低层次重复办学的状况,还是为了建设世界一流大学,发展多校区大学都是为了提高办学效益和培养我国经济建设的复合型高级人才。“这次改革,适应了经济社会发展和科技进步对高层次人才的要求,有利于增强高校知识创新和培养创新人才的能力,为二十一世纪高等教育的进一步发展奠定了基础。”^③

由此可见,在中国,高校合并在行政力量的强力推动之下快速稳步地向前推进。其结果形成了由原来具有独立法人资格、独立建制的大学进行实质性合并而成的、具有多个校区的、统一法人资格的多校区大学。这里讲的实质性合并可以用原国家教育委员会主管高等教育的副主任周远清曾经指出的“五个统一”来理解,“一是统一的学校主体。合并后的学校有的可以有几个校区,但各校区不能作为一个独立的主体,不具有法人资格。二是统一的机构和领导。学校合并后,只能有一套统一的行政领导机构和一套统一的领导班子。三是统一的管理制度。四是统一的发展规划。学校合并后,应作为一个统一的整体,制定统一的发展战略和发展规划。五是统一的学科建设”。^④这种实质性合并的规定性决定了我国多校区大学非常特殊的性质,也就是说我国的多校区大学与各个校区除在地理位置上的分离以外,其他都必须都是统一的,大学与校区之间的关系是领导与被领

① 江泽民:《在庆祝北京大学建校一百周年大会上的讲话》,《人民日报》,1998年5月5日第1版。

② 卢兆彤:《建国后两次高校合并的比较研究》,《清华大学教育研究》,2002年2期,第77页。

③ 李岚清:《关于实施科教兴国战略工作情况的报告》,《中国教育报》,2000年8月20日第1版。

④ 王建云:《同济模式——高等教育体制改革的探索》,上海,同济大学出版社,1998年版,第234—235页。

导的关系。这既是我国多校区高校管理研究的必要条件,也是我们研究多校区高校管理主要内容之一的学生思想政治教育管理工作的重要背景。

这样,经过十多年努力,高校多校区办学格局已成为中国高校办学的主要模式,高等教育宏观管理体制改革的也已经告一段落,但并不意味着改革的目的已经达到。这次改革仅仅是宏观体制改革,要完善高校内部管理还任重而道远,特别是对多校区高校管理需要进一步探索。为此,时任教育部部长陈至立代表教育部党组又及时提出高等教育“巩固、深化、提高、发展”的改革新要求,“要进一步提高教学质量和办学效益,进一步合理调整配置和充分利用学校内部的教育资源”。^①

多校区高校是多个校区的聚合体,作为高等教育的一种新组织,它是“指具有一个独立法人地位、有至少两个在地理位置上不相连的校园的大学”。^②多校区高校的出现,对高校的管理提出了新的挑战。如原来只有一个校区、几千名学生的大学,学校可以对所有的学生实行统一的管理,而现在拥有四五个校区、几万名学生的巨型大学,学校将很难对所有学生实行统一管理。从管理几千人大学变为管理几万人的大学,需要全面更新我们的管理理念、管理体制和管理模式。由于我国的多校区大学是“新生的”,其管理正在“摸索中前进”,对它的研究不可因循守旧,要在方法论上有所突破。因此,在此条件下如何科学管理多校区高校在目前是一个值得研究的新课题。

在国外,多校区高校不再是新鲜事,大学管理已经到了成熟阶段,作为国外多校区高校管理典范的美国大学和学院十分重视学生工作,视学生事务和学生管理为美国高等教育重要和不可分割的组成部分,目前美国高校学生事务已经形成了相对完善的内容体系。美国多校区高校学生事务的最早理论基础是英国传统的“替代父母制”(In Loco Parentis)。美国最早的哈佛学院(1636年诞生)采用了为学生提供住宿的学生事务管理模式。即学生进入大学,就成为学院的社会成员,享受学院的公共设施,学院对学生负有教学和指导的责任,学生居住区设有教室、学生寝室、小教堂及牧师寝室。教师与学生同吃同住,对学生实施严明的纪律约束和封闭式的监

① 李岚清:《教育访谈录》,北京,人民教育出版社,2003年11月第1版,第67页。

② 刘海波,谢仁业:《多校区大学管理的若干理论问题及分析框架》,《教育发展研究》,2001年8期,第23页。

督。这是一种教职员与学生共同生活的组织结构,有利于直接管理学生,有利于学生的智慧和道德培养。美国独立后至19世纪前期,在许多高校对学生及其校园生活仍然实行严格的寄宿制、道德监督和行为控制,沿用“替代父母制”的管理模式。

进入19世纪中叶,美国高等教育受德国影响,大学开始注重学术与研究,美国高等教育发展进入了一个新的阶段。莫里尔法案(Morrill Act)的颁布和实施,带来了美国高等教育规模的迅猛发展,学校规模在扩大的同时,带来了学生来源的复杂性(许多学生来自中产阶级)和学生需要的多样性,带来了学生经济和个人方面的新的问题,高等学校和学生的特征和个性发生了急速的变化,这些都对高校学生事务管理提出了新的要求,这使得现今意义上的学生事务及其管理从学校的教学和学术事务中分离出来成为必要。到了19世纪末和20世纪初,根据心理学的理论和方法,创建了客观、标准的测试方法,成为在高校学生事务中使用的主要工具,使学校为“变化了的学生”提供服务成为可能。学生的服务、咨询、管理的机构和工作相继建立和产生,凡具有一定规模的高校都有负责学生事务的院长或副院长,学生事务管理开始成为美国高等教育中一个相对独立的组成部分,意味着高校学生事务开始进入“学生人事服务”或“学生人事工作”(Student Personnel Work)时代。“学生人事工作”是这一时期的学生管理特点。

第二次世界大战是美国高等教育的一个重要转折点,大量退伍军人进入高等学校学习,高校学生数迅速增长。根据美国教育的官方统计,大学在校学生数从1940年的150万增加到1950年的230万、1960年的360万,^①导致各个大学都在忙于扩建学院。另外,“二战”刺激了美国高等教育在服务观念上的转变。学生咨询服务发展成为高等教育的一项运动,也是高校为了适应战后社会变迁和高等教育向大众化发展需求而作出的反应。到了60年代后期,美国高校学生数增长速度逐渐减缓导致高校为了生存而争夺生源的竞争,各校都努力改善对学生的服务工作。于是,学校和学生的关系发生了变化,产生了“学生服务”管理模式。它要求学生事务管理要以服务学生为使命,向学生提供一系列的服务项目以满足学生多样化的

① 蔡国春:《美国高校学生事务管理模式之嬗变》,《吉林教育科学·高教研究》,2000年第1期,第48页。

需要。这是美国典型的学生事务管理模式。因此,“学生消费者第一”(Student Consumerism)观念也就随之形成。这种观念其核心是注重学生需要和努力保护学生的利益,这对美国高等教育,尤其是对学生事务管理的影响既全面又深刻。

20世纪60年代末70年代初,由于学潮,使大学生再次成为美国社会关注的焦点,同时学生事务也面临着新的机遇和挑战,学生事务实践需要推动学生发展理论形成和发展。“学生发展”(Student Development)是以20世纪心理学的研究成果和人的发展理论为基础,突出以人为本,尊重学生的个体存在,促进学生的自我实现。于是“学生发展”成为了学生管理的新模式。在学生事务的实践中,学生发展理论既促进了学生事务管理在原有的服务体系基础上的进一步发展,又突出了学生事务管理的教育功能,学生事务人员不仅仅是管理者,同时也是教育者。应运而生的学生发展理论,影响学生事务的实践并成为近30年来美国高校学生事务最根本的理论基础。1994年美国大学人事协会提出的SLI(学生的学习是当务之急)(Student Learning Imperative)观点出台,它强调“大学教育的目标是培养大学生应有的综合能力,在职业、家庭或生活等方面,具有一定的知识,能够处理实际问题,能够理解人类的差异,具有实际竞争的能力,具有对个人自尊、自信、诚实、审美和公民责任的整体观念。学生事务人员应与教职员、其他人员和学生共同承担责任,为学生创造条件,使他们能将时间和精力花在有意义的、有目的的活动上,学生事务计划必须与学生学习 and 思想发展联系起来”。^①其基本理念目前已成为指导学生事务及其管理的新的理论基础,开创了美国高校学生事务的新领域。

根据上述粗略的分析,可以看出,美国高校学生事务管理有着较为悠久的历史,尽管美国与我国在文化传统、政治和经济制度等方面存在差异,但在学生管理方面确实有许多独到之处,值得我们“拿来主义”。如在理论基础和方针政策方面,以“个人本位”为价值取向,重视学生个体的发展,学生服务以学生发展理论为指导,强调满足和服务于具有不同天赋、不同需要、不同目的、不同个性的全体学生;学生事务具有专门化的独立地位,在学生事务内部按服务种类进行专业分工,涉及面宽,直接面向学生服务,表

^① ACPA (American College Personnel Association), Journal of College Student Development March/April 1996. Vol 37, No2. pp. 118—119.

现出较高的专业化特征;管理内容以咨询服务、生活服务、学生校园生活为主,其重心在宿舍部,同时为学生提供较多的以勤工助学方式参与管理的机会;学生工作致力于学生的全面发展,是一种专门的职业。学生事务管理者具有较高的专业地位,在美国高校中从事学生教育与管理的工作人员大都具有教育学、教育管理学等专业的硕士、博士学位,有的则是毕业于高等教育学生行政专业并取得了硕士、博士学位的专家。综上所述,美国高校学生事务管理可以用一句话来概括,那就是:以学生发展为理论基础,以学生服务为工作导向,专门化的组织结构,民主化的管理风格,职业化的专业地位。这些论述有助于我们正确认识和理解多校区高校在中国的出现,同时也为我们很好地开展多校区高校学生思想政治工作提供了有益的借鉴。

在国内,多校区高校作为一个新生事物在我国的出现并非偶然,是中国高等教育发展的一个阶段。多校区高校逐渐成为当代我国大学发展的一个重要特征。从时间上看,多校区大学形成的时间较短。首先,从整个高等教育系统中多校区大学总体的形成过程来考察,其形成的时间跨度不长。1992年扬州大学的成立开了高校合并的先河,经过了差不多十年的改革,尽管合并还没完全结束,但已接近尾声。其次,就某个具体的多校区大学的形成过程来说,历时也较短。可以说多校区办学在中国刚刚起步,人们对于多校区高校的认识也还不够深刻,或者说处于探索阶段,尤其是关于多校区高校如何管理,管理的理念怎样,管理模式是采取集权还是分权等问题;同样,作为多校区高校重要内容之一的大学生教育管理工作如何展开,与单校区高校大学生思想教育管理工作不同之所在,正逐渐成为国内学者、理论专家和高校学生思想教育管理工作者共同关注和研究的热点问题。值得欣慰的是:2003年上半年在中国广州召开了首届全国多校区高校大学生教育管理研讨会,会后不久就有关多校区高校大学生教育管理研究文章在学术刊物发表出来,主要有《多校区大学学生教育管理模式的构建》、《多校区大学学生教育管理特殊性研究》、《多校区高校学生管理工作模式探索》等,这些研究成果对多校区高校学生教育管理模式的构建的原则、特点以及管理模式的实施进行了分析和阐述,开创了国内多校区高校学生教育管理研究的先河。这些成果给我们研究和探索多校区高校大学生思想政治教育管理提供了世界观和方法论。因此,进行多校区高校大学生思想政治教育管理研究已势在必行。

本书共分五章:

第一章:背景篇。比较系统地阐述高校合并的背景、特点以及历史进展和现状,为本书的展开和深入研究提供明晰的直观的历史性和现实性的认识。

第二章:挑战篇。从思想教育管理理念、管理模式、管理环境、管理效果等八个方面全面分析了目前多校区高校学生思想教育管理工作的现状和面临的挑战。

第三章:对策篇。针对所面临的困难和挑战,提出多校区高校学生思想教育管理相应的切实可行的对策。

第四章:启示篇。从美国多校区高校形成发展、特点、地位等入手,全面考察美国高校学生管理理论和实践,在分析比较对比的基础上,总结出美国多校区高校教育管理工作的特点和规律以及带给我们的启示。

第五章:思考篇。在思想教育管理工作的观念、体制、载体、方式上进行理性思考和积极探索,丰富并拓展我国多校区高校学生思想教育管理工作的理论和实践。本章是本书的重点和创新之处。

目 录

1 前言

背景篇

3 第一章 我国多校区高校的形成

- 3 第一节 我国多校区高校形成的背景
- 10 第二节 我国多校区高校的形成过程
- 22 第三节 我国多校区高校的形成方式及特点
- 27 第四节 我国多校区高校管理面临的基本问题
- 32 第五节 我国多校区高校管理理念与模式
- 42 第六节 多校区高校与学生思想教育管理工作

挑战篇

55 第二章 多校区高校学生思想教育管理工作面临的困难和挑战

- 55 第一节 机构重组,人心未合
- 56 第二节 单校区运行模式
- 57 第三节 规模膨胀,校区分散,信息不畅
- 58 第四节 校区功能定位与学生发展矛盾
- 60 第五节 校区文化氛围不浓和整体文化欠缺
- 61 第六节 校区间师生、新老生交流缺乏
- 67 第七节 校区远离城市,心理健康问题较为突出
- 68 第八节 生活社区化和成长环境社会化

对策篇

73 第三章 多校区高校学生思想教育管理工作的对策

- 73 第一节 理念的融合与再确立

- 77 第二节 采取“条块结合,以块为主”的运行机制
- 81 第三节 建立思想政治教育管理信息系统
- 83 第四节 发挥环境、网络等隐形教育作用
- 88 第五节 加强互动,做好疏导工作
- 90 第六节 解决心理障碍,培养良好心理
- 93 第七节 与时俱进,思想政治教育工作进公寓社区

启 示 篇

- 97 **第四章 美国多校区高校学生教育管理工作启示**
- 97 第一节 美国多校区大学形成与发展
- 101 第二节 美国多校区大学地位、传统和现状
- 104 第三节 美国高校学生事务历史和现状
- 117 第四节 中美高校学生事务管理体制和机制比较
- 121 第五节 美国高校学生教育管理工作分析
- 124 第六节 美国高校学生教育管理工作研究启示

思 考 篇

- 133 **第五章 多校区高校学生思想教育管理工作理性思考**
- 133 第一节 转变观念,强化思想政治教育,确保质量
- 137 第二节 大胆探索拓展学生思想教育管理工作网络新空间
- 152 第三节 努力做到学生工作领导体制整体上的专门化
- 164 第四节 依托学生公寓社区,构建思想政治教育新平台
- 178 第五节 点面结合,关注心理健康教育,构建思想政治教育新方式

192 参考文献

- 200 **附 件 一 1990 年以来合并高校情况**
- 245 **附 件 二 教育部直属合并高校学生人数统计**
- 247 **附 件 三 教育部直属高等学校调整情况**
- 249 **附 件 四 江苏省大学合并调整情况**
- 252 **后 记**

背
景
篇