

一个虚无主义者的再生

——五四奇人朱谦之评传

张国义 著

◎中国文联出版社

一个虚无主义者的再生

——五四奇人朱谦之评传

张闻著
江苏工业学院图书馆
藏书章

图书在版编目 (CIP) 数据

一个虚无主义者的再生：五四奇人朱谦之评传/ 张国义著.

北京：中国文联出版社，2008.3

ISBN978- 7-5059-5828-9

I. 一… II. 张… III. 朱谦之 (1899-1972) - 传记

IV. B26

中国版本图书馆CIP数据核字(2008)第028728号

书 名	一个虚无主义者的再生——五四奇人朱谦之评传
作 者	张国义
出 版	中国文联出版社
发 行	中国文联出版社 发行部 (010-65389152)
地 址	北京农展馆南里10号(100026)
经 销	全国新华书店
责任编辑	姚莲瑞
责任校对	松会敏
责任印制	李寒江 姚莲瑞
印 刷	北京市朝阳区小红门印刷厂
开 本	880×1230 1/32
印 张	6.875
字 数	200千字
插 页	2页
版 次	2008年3月第1版第1次印刷
书 号	ISBN978- 7-5059-5828-9
定 价	22.00元

若您想详细了解我社的出版物

请登陆我们出版社的网站<http://www.cflacp.com>

目 录

导言 关于朱谦之研究的概况	(1)
第一章 思想求索时代 (1917—1932)	(10)
第一节 虚无主义思想分析	(10)
一、早早地成了孤儿	(10)
二、北京大学成为朱谦之虚无主义发育的温床	(14)
三、《虚无主义与老子》、《现代思潮批评》、《革命哲学》中所见虚无主义源流	(23)
四、《现代思潮批评》、《革命哲学》中的虚无主义主张	(33)
第二节 虚无主义者的再生——唯情哲学	(36)
一、《无元哲学》标示虚无主义的末路	(36)
二、《我的新孔教》、《虚无主义者的再生》与唯情哲学的发端	(40)
三、阐释唯情哲学的《周易哲学》	(47)
第三节 音乐文学中的平民主义史观	(52)
一、音乐文学便是平民文学	(52)
二、平民主义思潮	(54)
三、《中国音乐文学史》中的平民主义史观	(58)

第二章	奋斗二十年（1932—1952）	（63）
第一节	构建以生命哲学为体，以孔德主义与黑格尔主义为用的历史哲学	（63）
	一、从人生哲学转向历史哲学的研究	（63）
	二、参与中国学界早期对黑格尔和孔德哲学的研究	（67）
	三、《历史哲学》中的生机主义史观	（73）
	四、《黑格尔主义与孔德主义》、《孔德的历史哲学》、《黑格尔的历史哲学》构建了“四阶段法则”的历史哲学	（78）
	五、历史学派经济学	（83）
第二节	生机主义文化史观和文化建设论	（85）
	一、文化哲学研究的缘起：民族危机与文化复兴论	（85）
	二、《文化哲学》中的生机主义文化史观	（90）
	三、朱谦之的“古今中西文化观”	（92）
	四、余论：文化哲学研究顺应现代学术潮流的趋向	（96）
第三节	另立门户的“现代史学”理论	（98）
	一、创办《现代史学》杂志，提出“现代史学”理论	（99）
	二、“现代史学”的基本观点	（101）
	三、“现代史学”的成就与不足	（105）
第四节	文化哲学和“现代史学”理论的实践——中外交通史、史学史、太平天国史的研究	（110）
	一、关注中国哲学对外传播的中西交通史研究：《中国思想对于欧洲文化之影响》、《扶桑国考证》等	（110）

二、探讨史学规律，为“现代史学”正名的《中国史学之阶段的发展》	(119)
三、《太平天国革命文化史》提倡史料、史观并重，接受唯物史观	(122)
第三章 老年治学在京华（1952—1972）	(127)
第一节 中国哲学史通史的设想、哲学史史料学和李贽等个案研究	(127)
一、《谦之文存》、《中国思想方法问题》中的“格物致知”的中国哲学思想方法，《中国哲学史提纲》的中国哲学通史设想	(128)
二、中国哲学史史料学和史料的整理：《中国哲学史史料学》、《老子校释》等	(133)
三、《李贽》、《庄子哲学》、《老子哲学》等个案研究	(136)
第二节 日本哲学史研究的先驱	(140)
一、转入日本哲学史研究	(140)
二、《日本的朱子学》、《日本的古学及阳明学》、《日本哲学史》以唯物史观全面、系统研究了日本哲学史	(144)
三、日本哲学史研究的新视角：中国对日本的影响及中日比较	(154)
四、注重日本哲学史料的搜集整理	(159)
第三节 最后一块园地：中国景教研究	(163)
一、汇集前人中国景教研究之大成	(165)
二、《中国景教》是20世纪大陆最系统的景教研究著作	(168)

三、余论：中国景教研究的突破须有新史料的发现	(176)
结语 朱谦之的为人为学	(178)
附录 朱谦之学术年谱	(189)
参考书目	(199)
朱谦之著述	(199)
其 他	(205)
后 记	(209)

导言 关于朱谦之研究的概况

朱谦之（1899—1972），福建福州人，中国现当代历史学家、哲学家。一生学术研究以变化多端、涉猎广泛的“百科全书式”的姿态引人注目。他激进偏执、特立独行、标新立异，是中国现代学术史、思想史研究不能忽略的一个人物。朱谦之风头最健是在“五四”时期。以比无政府主义更激进的虚无主义标榜，常有耸人听闻的议论见诸报端。招来喝彩、讥讽或谆谆教导。喝彩如激进的青年学生，还有如吴稚晖者，认为朱谦之是直追梁启超、胡适等人的思想界的新锐。讥讽如鲁迅写《智识即罪恶》讽刺朱谦之提倡的“知识废绝论”。^①语重心长如陈独秀写《中国式的无政府主义》表示对青年思想的关切。不久，朱谦之由否定一切转向肯定一切，提出唯情哲学，认为周流于宇宙间的就是那一股“真情之流”，万事万物无不具有美的意象。还以自由恋爱为唯情主义添彩，与杨没累隐居西湖，希望过着看梅望月、弄艇投竹的生活。音乐文学研究一方面是恋爱生活的点缀，一方面是对这一段生活的纪念。

在日本留学期间，朱谦之专力研究历史哲学。任教中山大学的二十年是朱谦之一生学术的黄金时代，构建了他的历史哲学、

^① 朱谦之于1921年5月19日在《京报副刊》“青年之友”上发表《教育上的反智主义》。针对该文，鲁迅于1921年10月23日发表《智识即罪恶》（《晨报副刊》“开心话”专栏，署名“风声”）。

文化哲学、现代史学理论，投身中西交通史、史学史、太平天国史研究。1952年朱谦之回到母校北京大学哲学系任教，重拾中国古代哲学史研究，区别在于“五四”时期以中国古代哲学史研究为虚无主义张目，此时则把哲学史研究纳入唯物史观的门墙。以日本哲学史为重点的东方哲学史研究是朱谦之留给后人的又一个重大贡献，开启了中国系统研究日本哲学史、思想史的端绪，此外在朱谦之的组织指导下，印度、阿拉伯、朝鲜、越南哲学史的综合研究出现在中国学术史上。晚年的朱谦之，还研究了禅宗、景教。

综观朱谦之一生的学术研究，著述宏富、涉猎广泛、颇有创见，但对他的研究并没有达到相应的程度，至今未有研究朱谦之的专著出版。自五四以来，朱谦之同时代的学者时常对朱谦之发表一些评论，大多只言片语，只王亚南的评价最为全面精当，称朱谦之为“百科全书家”，列举其优点、其弱项，但还谈不上是对朱谦之的研究。朱谦之去世后，特别是改革开放以来，作为历史、哲学领域有成就的学者，“朱谦之”这个条目出现在一些社科类的词典中，但非常简略，没有多少参考价值。在社会科学家的传记里也有对朱谦之的介绍，如戴康生的《朱谦之传略》（《中国哲学年鉴》1985），本文为戴康生于1980年撰写，戴康生是朱谦之晚年的同事，对朱谦之的为人治学知之甚深，文章篇幅不大，但基本概括了朱谦之的人生经历、学术成就、治学特点。黄心川写了《百科全书式的学者朱谦之先生》（《中国景教·序》）及《朱谦之与〈中国景教〉》（《世界宗教研究》1993年第1期）等两篇文章，介绍了朱谦之的生平。于光的《智者永远受人尊敬：纪念朱谦之先生诞辰100周年》（《世界宗教文化》1999年第1期），简要评述了朱谦之的一生。文章结尾说：“人生一世，留下光明，恩泽后人，增长智慧……像朱谦之先生这样的学术大家只能用一句话来概括：只要是智者，永远会受到人们尊敬！”

朱谦之的版权代理人黄夏年为《中国景教》、《日本的朱子学》、《日本的古学及阳明学》、《日本哲学史》等书再版所作的《跋》中记录了朱谦之的一些轶事，如在《日本的朱子学》的《跋》中介绍了朱谦之的藏书，在朱谦之去世后，日本哲学史的藏书送给了社科院宗教研究所，黄夏年说：“这些书到现在也是我国关于日本哲学书籍收藏最丰的一处”。^①在《日本哲学史》的《跋》中，黄夏年提到在完成《日本哲学史》后朱谦之曾准备写一部《日本佛教哲学史》，在遗稿中罗列了上千部日本佛教的专著，这是朱谦之一贯的治学风格，在从事一项研究前先将相关文献搜罗无遗。后来调入宗教所，此事作罢。黄夏年还在文中评述了朱谦之在相关领域的学术成就，如在《日本哲学史〈跋〉》中总结了这本书的三个特点：一是这本书是我国最早撰写和出版的日本哲学通史著作。二是注意利用中国史料，将中国文化背景与日本的实际情况加以对比综合研究。三是以唯物史观对日本哲学思想作较全面的研究。^②还详细列出朱谦之在日本哲学史研究方面所有的已刊和未刊的著作和论文12种。

对朱谦之的研究主要还是在他的学术方面。黄心川的《百科全书式的学者朱谦之先生》、《朱谦之与〈中国景教〉》和《朱谦之文集·序》除介绍朱谦之身世外，还论述朱谦之在许多领域的成就，如在政治学方面，称朱谦之的《大同共产主义》和《到大同之路》是“以托古改制的方式，宣扬儒家乌托邦式的政治和社会理想”。称音乐文学研究在我国还是首创，曾受剧作家洪深之托整理中国古代各种戏剧、戏曲。他在历史研究上有独特之处，说：“郭沫若同志在一次会议上曾说朱谦之和向达教授是我国研究中外交通史方面两个最重要的学者”。还介绍了朱谦之在文化

① 黄夏年：《日本的朱子学·跋》，人民出版社2000年版。

② 黄夏年：《日本哲学史·跋》，人民出版社2000年版。

问题上的研究，专门谈了朱谦之的宗教研究，提到“五四”时期朱谦之的虚无主义中的佛教成分，他的革命哲学所追求的“虚空粉碎，大地平沉”是受了禅宗的影响，在转向唯情哲学以后，他摒弃了空观，接受了大乘“三界唯一心”、“慈悲利他”等华严宗的思想。在朱谦之晚年着手禅宗研究，应与“总结自己一生思想历程有关”。朱谦之与基督教的因缘始于中学时代，在教会学校读书，却极端反对基督教。在研究文化和哲学问题时也曾接触到神学和基督教。建国后在宗教研究所工作，著成《中国景教》。黄心川在文中简介了《中国景教》出版的过程。^①在《朱谦之文集·序》中谈及《中国景教》已经被译成韩文。黄夏年写了《〈中国景教〉简介》（《中国天主教》1994年第1期）、《汉文史料与世界宗教研究（读〈中国景教〉）》（《传统文化与现代化》1994年第2期），介绍了朱谦之的《中国景教》。另外黄夏年的《朱谦之先生的学术成就与人格风范》（《宗教比较与对话》第二辑，社会科学文献出版社2000年版）也比较概括地介绍了朱谦之的学术与为人。张国义的《朱谦之学术年谱》（《世界宗教研究》2004年第3期）对朱谦之的学术人生做了翔实的梳理。

朱谦之的生命哲学是研究者很关注的问题。董德福发表《朱谦之生命哲学初探》（《福建论坛》（文史哲版）1993年第4期）及《朱谦之哲学思想梳要》（《镇江师专学报》（社科版）2001年第3期）。在前文中，作者介绍了朱谦之的虚无主义和唯情哲学所受生命哲学的影响以及生命哲学在中国的传播情况。后一篇文章梳理了朱谦之的哲学思想，主要涉及虚无思想、唯情哲学、历史哲学和文化哲学等几个方面。认为“朱氏把柏格森生命哲学本然的向上冲动改造成真情的根本冲动，使柏氏的哲学玄理情感化，

^① 黄心川：《百科全书式的学者朱谦之先生》，《中国景教·序》，东方出版社1993年版。

认为“‘真情之流’率性而行，是无政府、无道德、无宗教、无法律、无制度的自由。”而唯情哲学反映了“五四”知识分子对西化道路的忧虑和对民族文化的危机意识。关于文化哲学，作者认为朱谦之“是替中国文化重建指明方向”。至于历史哲学，“是服务于抗日救国运动的”，其“考今”的倡议是反对脱离实际的学风，但仍是历史唯心论。张国义的《朱谦之与西方生命史观的输入与改造》（论文集《东亚学研究》，学林出版社2000年版）认为朱谦之的虚无主义和唯情哲学的思想方法，主要是伯格森生命哲学与黑格尔辩证法的结合。方用的《朱谦之‘唯情哲学’批判》（《华东师大学报》2003年第4期）、《试论朱谦之〈周易哲学〉中的“情”》（《周易研究》2007年2期）、《试论朱谦之唯情哲学的理想人格》（《兰州学刊》2007年第4期）等文从哲学的层面系统研究了朱谦之的“唯情哲学”，注重揭示“唯情哲学”的时代特征和现实意义。

曾德雄的《鉴往知来：略论朱谦之的历史哲学》（《开放时代》1995年第5期）及《朱谦之的仁论与儒学的承续》（《广东社会科学》1996年第2期）、洪九来的《略论朱谦之的文化观》（《中州学刊》1995年第5期）分析了朱谦之的历史哲学和文化哲学，曾德雄认为朱谦之的历史哲学提倡历史研究为现实服务，主张整体性的历史观，将历史学的对象确定为人类思想的发展过程是朱谦之的基本观点。但朱谦之流露出将人类思想与活动分割开的倾向是错误的。洪九来认为朱谦之的文化观有可取之处，一是他摆正了中国文化在世界文化关系中的位置。二是对文化的时代性和民族性的关系处理得较为确切。其缺点在于与同时代诸大家相比缺乏理论的思辨色彩，也没有实践的可行性。关于朱谦之的文化观还有秦一散的文章《一种时空对应的文化寻绎》（《福建论坛》1990年第5期）。赵立彬的《西方理论与朱谦之的文化哲学思想——以〈文化哲学〉为中心》（《中山大学学报》2006年

第1期)认为朱谦之的文化哲学受到西方文化理论的影响,带有追求“生”与“情”的生命哲学的特征。孙旭红的《西方学说与朱谦之的历史学思想——以〈历史哲学〉为中心的考察》(《沧桑》2007年第4期)解读了《历史哲学》中西方历史哲学的特征。

周文玖的《傅斯年、朱希祖、朱谦之的交往与学术》(《史学研究》2006年第1期)围绕傅斯年、朱希祖、朱谦之等三人与北京大学、中山大学的渊源,梳理了他们之间的交往,及学术上的相互影响与争论。周文玖的另一篇《朱谦之的史学理论及其史学史研究——以在中山大学的教研活动为中心》(《齐鲁学刊》2007年第1期)围绕《现代史学概论》一书,阐述朱谦之在史学理论及史学史方面的主要观点。黄有东的《朱谦之与“南方文化运动”》(《现代哲学》2007年第3期)对中国文化现代化的探讨有一定的启示。

张国义的《朱谦之的日本哲学史研究》(论文集《新亚洲文明与现代化》,学林出版社2003年版)总结了朱谦之在日本哲学史方面的成就和特点,一、中国研究日本哲学史的开山。二、日本哲学史研究的新视角:中国对日本的影响。三、重视史料的治史倾向。

除论文外,也有一些思想史、哲学史、史学史的著作涉及到朱谦之在相应领域的研究。具史料价值的如高军等人主编的《无政府主义在中国》(1984),其中既有《朱谦之的回忆》,也有其他五四时期的无政府主义者在回忆中涉及朱谦之。高瑞泉主编的《中国现代社会思潮》(1996)中关于无政府主义的章节也把朱谦之作为个案研究。中国现当代哲学史往往也会提到朱谦之,如刘梦义、陶德荣著《中国当代哲学史稿(1949—1966)》(四川人民出版社1987年版),任俊明、安起民著《中国当代哲学史》(社会科学文献出版社1999年版)和卞崇道著《现代日本哲学与文

化》(吉林人民出版社1996年版)都涉及到朱谦之在日本哲学史方面的贡献。特别是卞崇道对朱谦之在日本哲学史研究方面的成就做了概括:如以唯物史观治日本哲学史,朱谦之在日本哲学史的史料搜集与整理方面的贡献,以及为中国东方哲学史研究培养了人才。

另外,史学史方面的著作如许冠三的《新史学九十年》和张书学的《中国现代史学思潮研究》。《新史学九十年》称朱谦之的学术特点是心智因素重于物质因素,许冠三主要探讨了朱谦之的历史哲学和史学史的观点。许冠三认为朱谦之的历史哲学大体可分两部分,一是论历史、文化、社会发展的演进的法则,即史观。一是史学界说,研究历史的方法、宗旨和意义。指出从1924年起朱谦之的论旨和方法有三次变化:《历史哲学》为代表的初期,是以柏格森、杜里舒的生命哲学为体,以孔德神学、玄学、科学的三阶段进化法则为用。中期特征是留学日本(1929—1931)所形成的“半黑格尔主义”,在历史哲学上将黑格尔与孔德结合,在生命哲学上将黑格尔与柏格森、克罗齐结合。《黑格尔儿主义与孔德主义》、《历史哲学大纲》基本反映了这一时期的思想。入中山大学创办《现代史学》,经过数年努力,终于建立了在黑格尔主义与孔德主义基础上的一家之言。还介绍了朱谦之在史学史方面的观点及对中国史学史阶段划分中存在的问题。^①张书学将朱谦之列为抗战时期的相对主义史学思潮的代表人物之一。张书学对朱谦之的历史哲学的批评与许冠三的观点接近,认为朱谦之的历史哲学缺乏经验基础和历史知识的依据,他的论著仿佛是概念堆积和逻辑推演的游戏。^②

① 许冠三:《新史学九十年》,岳麓书社2003年版,第311—331页。

② 张书学:《中国现代史学思潮研究》,湖南教育出版社1998年版,第316页。

关于朱谦之著述的整理，黄心川和朱谦之的版权代理人黄夏年为推动朱谦之遗稿出版和旧著的重版做了大量工作。20世纪80年代以来出版了近20部。为了便于研究者的检索，黄夏年还整理了《朱谦之著述目录》（《世界宗教研究》1999年第2期）。^①1999年10月15日，中国社科院宗教研究所组织召开了朱谦之诞生100周年纪念会，任继愈、黄心川等老一辈学者参加了纪念会，张岱年发来贺信。最重要的是经黄夏年等人的积极奔走、多方联系，福建教育出版社2002年出版了《朱谦之文集》，共10卷，900万字，许多遗稿首次与读者见面。第1卷主要是生平自述和有关社会政治方面的著述。第2卷是朱谦之早年的中国哲学、太平天国史、音乐文学史研究。第3卷、第4卷是中国哲学史研究。第5卷关于历史哲学研究。第6卷是史学理论和文化理论研究。第7卷是文化交通和文化比较研究。第8卷是《日本的朱子学》和《日本的古学及阳明学》两部书。第9卷是《日本哲学史》和朱谦之所译《韩国禅教史》。第10卷为翻译的《中国禅学思想史》。10卷本《朱谦之文集》的问世为研究朱谦之提供了极大的便利。黄夏年在文集的《编后记》中提到笔者为文集所做的细微的帮助。因《中国景教》（1993）所附《朱谦之著述目录》尚有疏漏，受黄夏年之托，笔者曾将搜集到一些《目录》所缺或《目录》篇目的名称有误或文章出处有误的情况告知。目前《文集》还有个别著作和一些文章未收入，如《音乐文学小史》（泰东书局1925年版）以及《奋斗》旬刊所载朱谦之早期的宣扬无政府主义的文章^②，其他可能因文章与著作内容重复而未载人的也不在少数。如

① 还可参看《中国景教》的附录。

② 如《现代哲学与奋斗主义》（《奋斗》第1号）、《破坏与感情冲动》（《奋斗》第5号）、《革命与哲学》（《奋斗》第6号）、《AA致AD》（《奋斗》第8、9号合刊）。

不谈学术史的意义，仅就把握朱谦之的学术成就和学术思想而言，《文集》已经足够了。《朱谦之文集》的出版于朱谦之来说是最好的纪念，对后人来说则是一笔宝贵的精神财富。

读了朱谦之的书不可能对他没有感情，但一个学者的优缺点如同一个硬币的两面，朱谦之既为“百科全书家”，在一些领域就难免会有粗浅疏漏的地方，研究者不能回避这种博与专的矛盾，大学者不是没有缺陷，而在于他值得后人继承和发扬的东西比同时代的多数学者要多一些，我们后来的研究者要多关注那些值得发扬和继承的，而不是揪住大学者的小辫子不放，显得自己挺有能耐。但另一方面，也不能陷入一个误区，对自己研究对象吹捧炒作，似乎传主很伟大，研究者也倍感光彩，这不是历史学者应有的态度。朱谦之就是一个襟怀坦荡、很本真的人。在他的自传中，不避讳别人对自己的批评，如在《回忆》中提到五四时期好友说他有“自大好名”之病，现代恐怕没几个学者愿意别人说自己“自大好名”。在《五十自述》中关于王亚南对自己学术上的评价，优缺点全部照录。^①这才是历史家的态度。

基于上述认识，本书力图围绕朱谦之人生、学术，描摹出他的人生、学术的画像。本着“求实而真”的精神，本着“述而少作”的精神，把朱谦之本真的学术面貌展现出来。因朱谦之是一位“百科全书家”，研究领域太广，而以笔者学力对他有些研究领域如音乐文学、宗教、中国古代哲学史等不敢妄加评论，只是将其成果系统介绍出来。笔者以为这也不失历史的真精神，虽未达到“求真理”，却直奔“求真实”而去。本书只想让读者能见到真的朱谦之，他的人生、他的著作、他的思想，也许还有他的师友，但重点还在他的学问上。

① 参看朱谦之：《五十自述》，《朱谦之文集》第1卷，福建教育出版社2002年版。

第一章 思想求索时代（1917—1932）

第一节 虚无主义思想分析

朱谦之在中国近现代思想史上痕迹最深的一笔无疑要数他在五四时期提倡虚无主义。研究近现代中国无政府主义的都不能绕过他。然而学界对于他的印象只是他非常极端，思想变化快，而且只是简单地将其虚无主义归入无政府主义，对虚无主义的特点没有足够的关注。虽从总体上说，朱谦之的虚无主义未能跳出无政府主义的窠臼，但由于时代及朱谦之的个性因素，其虚无主义呈现出中西合璧、古今结合、极端及空想的特色，当然，这也正是“五四”思潮纷纭、新旧杂陈的客观反映。从这个意义上说，读懂了朱谦之，也就更容易看明白“五四”。

一、早早地成了孤儿

1899年11月17日（农历十月十五日），朱谦之出生于福州一个世代以喉医为业的家庭。父亲朱文熔字伯丹，精于喉医之业，亦颇通诗书，在其母去世后“伤心夜尽灯无色，望眼云低月不圆”的诗句。^①母亲郑淑贞“幼入家塾，授业于伯兄，颇涉猎经传”又“女红之暇，多看书吟咏”。她虽于1902年就去世

^① 朱谦之：《回忆》，现代书局1928年版，第15页。