

中国社会科学院近代史研究所专刊

第三种力量与抗战时期 的中国政治

闻黎明 著

上海书店出版社

中国社会科学院近代史研究所专刊

第三种力量与抗战时期 的中国政治

闻黎明 著

上海书店出版社

图书在版编目(CIP)数据

第三种力量与抗战时期的中国政治 / 闻黎明著.
—上海:上海书店出版社, 2004.10
(中国社会科学院近代史研究所专刊)
ISBN 7-80678-324-5

I. 第... II. 闻... III. 政治制度—研究—
中国—1937~1945 IV. D693

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 100891 号

责任编辑 郑力民

封面设计 程 钢

技术编辑 张伟群

第三种力量与抗战时期的中国政治

闻黎明 著

世纪出版集团

上海书店出版社出版

上海世纪出版集团发行中心发行

200001 上海福建中路 193 号

www.ewen.cc www.shsd.com.cn

上海商务联西印刷有限公司印刷

开本 640×935mm 1/16 印张 23.5 字数 337,500

2004 年 10 月第一版 2004 年 10 月第一次印刷

印数 1-3,000

ISBN 7-80678-324-5/K·60

定价:44.00 元

序

张海鹏

闻黎明同志从事抗日战争时期第三种力量的研究已经有十数年了。十多年前,在中国社会科学院近代史研究所举办的一次研讨会上,闻黎明报告他的有关中间势力的论文后,我曾私下对他表示,希望他开展第三种力量的研究。他对于来自我的支持感到高兴,认为我的思想很开放,愿意继续做这项研究。这以后,我又看到他发表这方面的一系列论文。随后,他得到国家社会科学基金的支持,以《抗日战争时期的第三种力量》为题,开展系统研究。1996年按计划完成任务,予以结项。我在1997年初有机会得以先睹其研究成果,十分高兴。

从政治史的角度,研究抗日战争时期的第三种力量,是一个很有意思的课题设计。我们都知道,抗日战争时期的两大政党,中国国民党和中国共产党,在抗日战争的大局面下,所从事的国内政治斗争及其力量的消长,决定着中国社会的前途。学术界关于这方面的研究很多,革命史研究中、民国史研究中的许多课题,都是围绕这个大题目进行的。人们往往不大注意,或者在研究中容易忽视,在中国社会中,客观上还存在着第三种力量。这个第三种力量,就是存在于国共两党之间(或之外)的社会力量,许多情况下被称为“中间势力”,有的时候又被称为“第三方面”,闻黎明的研究称他们为第三种力量,总之他们是活跃在中国社会政治生活中的一股重要政治势力。他们中有热心国是的企业界活跃人士,有坚持独立思考的自由主义知识分子,有在野的政治活动家。他们对国是有着不同于国共两党的政治主张,他们内部也有着不同的政治见解。他们并未组成统一的政治集团,而是分属于不同的在野党

派。他们的政治见解、思想主张往往代表着中小资产阶级和广大社会中间人群的利益。他们的存在,对国共两大政治势力起着某种制约的作用:近国,则共产党就要注意调整自己的政策,看看自己的主张是否离开中间势力太远了;近共,则国民党就要采取措施,或者对共产党进一步打压,或者对第三种力量与共产党的关系进行离间,或者剿抚兼施。国共两党在各自的政治运作中,都要注意听取他们的意见,争取他们在政治活动中倾向于自己这一边。闻黎明同志在多年的研究中,注意到中国社会的这个重要现象,并且下工夫搜集不为人们重视、未曾发现的稀见史料,旁征博引,深入思考,认真探索。他认真研究了第三种力量在抗日战争中从分散到聚合的过程,其政治主张从温和到激烈的过程,其政治倾向从近国到近共的过程。这个过程,正是国共力量互为消长的过程,正是国民党丧失人心、共产党赢得人心的过程。从第三种力量的形成过程这个政治侧面,作者描绘了近代中国政治发展的历程。这个历程,使我们看到了第三种力量反对独裁的、不民主的势力,追求民主、追求真理的思想轨迹。事实上,这个特点并不是第三种力量所独具的,而是近代中国的进步势力所共有的。正是千千万万的人具有追求民主、追求真理的思想和行动,中国社会才能避免黑暗,迎接光明,才能告别旧中国,建立新中国。

一条河流,有主流,也有支流。只见主流不见支流,或者只见支流不见主流,都不能正确反映一条河流的全貌。观察历史、认识历史也是一样,不可只见主流不见支流,当然也不可只见支流不见主流,或者夸大支流为主流。见木不见林,见林不见木,都是片面的。主干枝干,青枝绿叶,才能构成参天大树。我们过去研究历史,抓住主流,抓住本质,无疑是对的;但是只抓住主流,只抓住本质,而不顾其他,则失于片面。唯物史观正是要求我们全面地看待历史发展过程。研究抗日战争时期中国的政治历史,如果认为只研究国共两党就够了,不需要注意其他政党、其他社会势力,那就会像是只看到主干看不到枝干,只看到主流看不到支流一样,是片面的。闻黎明着力研究抗日战争时期的第三种力量,正是看到了社会生活的复杂性。他的研究成果,使我们更加深认识了那个时期的社会历史的丰富多样性。他的研究定位于国共之间的第

三种力量,是在国共力量相消长的前提下,观察第三种力量的作用,这对于我们全面认识那个时代的中国政治状况,是极有意义的。这种从一个侧面切入,全面研究历史的研究方法,是可取的。

闻黎明的研究即将结束的时候,2001年出版的《胡绳论“从五四运动到中华人民共和国的成立”》,记录了已经作古的前辈学者胡绳同志有关这段历史进程的理论思考。胡绳在1995年对课题组成员谈话,第一次谈话就涉及“中间势力”。他说:“现在讲这段历史的书,主要讲国民党和共产党,讲他们间的矛盾斗争;论阶级,这是两极,一个是大地主大资产阶级,一个是无产阶级。其实,这两极中间,还有一大片。所以我想,除了国、共两个角色外,还应有第三个角色,这就是中间势力。……革命能胜利,是因为我们把中间势力拉过来了,如果中间势力都倒向国民党,共产党就不可能胜利。”“中间势力是什么人?包括知识分子,工商界,搞工业的,搞教育的,等等。过去说,资产阶级是中间力量,工农、小资产阶级属于共产党一边的,是革命的依靠、基础。实际上工农、小资产阶级是革命的可能的基础。就阶级说,它们是革命的,就具体的人说,它们当中大多数在政治上是出于中间状态,不可能一开始就自动跟共产党走。”胡绳还说:“中间力量经历着一个不断分化的过程,它形成不了独立的政治力量,不是倒向这一边,就是倒向那一边,最后总的说是站到共产党一边。中间力量有不少代表性人物,它们影响一大片。国民党失掉了中间力量,不可能不失败。”(见“从五四运动到中华人民共和国成立”课题组著:《胡绳论“从五四运动到中华人民共和国成立”》,社会科学文献出版社2001年版,第3、4、6页)胡绳关于“中间势力”的这次谈话,是对撰写近代中国历史政治进程的重要参考性意见。我以为,胡绳这里所说“中间势力”是一个泛化的概念,闻黎明所研究的大概相当于胡绳所说中间力量中的代表性人物,他所说的第三种力量,是活跃在社会政治生活舞台上的力量。从这里可以看出,闻黎明的研究和思考是很具有前瞻性的,是中国近代史研究的前沿问题。

闻黎明所承担的国家社科基金课题结项以后,并没有急于出版。他几次告诉我,他还要进一步思考,进一步补充史料。又经过七年之久,做了重要补充修改后的这本《第三种力量与抗战时期的中国政治》

终于浮出了台面。经过近代史研究所学术委员会的评议,通过纳入“中国社会科学院近代史研究所专刊”,推荐出版。对于一项研究成果,不轻于出手,反复修改补充,反复思考润饰,是对学术事业负责的态度。在这里,浮躁之风是看不到的。

我个人一直在关注闻黎明同志的这项研究。现在看到这项研究终于告成,心以为喜。爰赘数语,以塞黎明同志问序之责,并请教读者诸君。

1997年3月14日初稿

2004年6月5日修订于北京东厂胡同一号

目 录

绪 论	1
第一章 问政之初:发端国防参议会	6
第一节 应聘国防参议会	8
第二节 朝野的最初合作	14
第二章 论政舞台:国民参政会	21
第一节 战时民意机关的提出	22
第二节 在野力量登上政坛	26
一 中国青年党	27
二 中国国家社会党	33
三 第三党	38
四 中华职业教育社	46
五 乡村建设派	50
六 救国会	53
七 教授派	55
第三节 对抗战建国的期待	62
一 拥护国民参政举措	62
二 国民参政会性质的分歧	65
第三章 早产的革命:第一次宪政运动	73

第一节	宪政运动的发轫	73
一	宪政问题的提出	73
二	在野党派提案之分析	79
三	激辩中通过的决议	95
四	宪政运动的展开	99
第二节	具有改革意义的“国民大会议政会”之设计	101
一	昆明九教授的修宪草案	101
二	“期成宪草”的通过与意义	107
三	“期成宪草”的夭折	112
第三节	战时是否需要宪政的论争	119
第四章	力求发展:中间党派的联合	128
第一节	力图走出边缘:统一建国同志会的建立	128
一	联合的外因:党派问题	128
二	解决党派矛盾的两种意见	131
三	初步合作的建立	135
第二节	走近政治中心:中国民主政团同盟	139
一	改组统一建国同志会的提出	139
二	中国民主政团同盟的诞生	142
三	由十二条到十大纲领的波折	145
第三节	民主同盟的基本主张	152
一	“政治民主化”与“军队国家化”	152
二	“政治民主化”与“军队国家化”的顺序调整	155
第四节	政治交换的挫折	158
第五章	居中斡旋:调解国共矛盾	166
第一节	调解国共关系的最初尝试	166
第二节	对待皖南事变的态度	170
一	反对国民党制造摩擦	171
二	内战趋势的忧心	177

第三节	介入皖南事变善后处理	180
一	两重意义的善后意见	180
二	奔走国共之间	186
三	力劝中共忍辱让步	190
第四节	冀望于各党派委员会	203
第六章	温和改良:第二次宪政运动	208
第一节	发动第二次宪政运动	208
一	第二次宪政运动的起因	208
二	宪政实施协进会的组成与风波	212
第二节	宪政观念的大普及	215
第三节	得之不易的三项成果	223
一	争取言论自由	223
二	争取身体自由权利	233
三	争取参政会预算权	243
第四节	呼吁奉行《训政时期约法》	248
第七章	第三种力量的形成:社会力量大整合	259
第一节	对动荡时局的反思	260
一	豫湘桂大溃败造成的社会动荡	260
二	追寻政治原因	265
第二节	知识精英走出象牙塔	269
一	坚持学术自由	269
二	贫困生活的刺激	271
三	政治态度的转变	280
第三节	民族工商业者的变化	285
一	迁徙中的巨大损失	285
二	被迫过问政治	290
第八章	建国模式:政权结构的选择	293

第一节	对中共建立联合政府建议的反应	293
一	最初的谨慎态度	293
二	预料之外的空前响应	298
第二节	中国民主同盟的发展	306
一	适应形势需要的改组	306
二	新形势下的政治目标	309
第九章	严峻的考验:坚持联合政府路线	314
第一节	抵制所谓“还政于民”	314
一	坚持以民意为基础的民主政治	314
二	取消国民参政会的呼声	328
第二节	背离初衷之六参政员的延安之行	333
一	国共双方对中间党派的争取	333
二	延安之行的本来目的	336
三	在延安与中共达成的共识	339
第三节	反对召集国民大会的斗争	344
一	国民大会问题的激烈论争	344
二	抑制国民党的一意孤行	350
结 语		354
参考文献		357
后 记		365

绪 论

和任何国家一样,近代中国社会的两极之间,也客观存在着一个广阔的中间地带。在这一地带中生存着的,是一个人数极其广泛,对现实社会感受各异,思想观念头出多端并且缺乏组织的中间社群。

研究中间社群,势必涉及到它的产生基础、生存环境、活动形态、发展空间、构成变化、社会地位等问题。一般说来,中间社群的产生,是因经济与政治上的地位不同而导致的。在近代中国,国内自身矛盾与因国际矛盾造成的国内矛盾,是这一社群所处的客观社会环境。在这种环境中,渴望改变自身命运、改变自身地位,天然地成为它们关心国家政治前途的动力。生存需要自尊,发展需要自立,于是中间社群的一些有志之士或利用各种舆论工具,或结成类型不同人数不一的团体,并以此为主要活动形态,代表这一社群参与争取生存发展权利的斗争。中间社群的发展空间,是随着国内两极力量的对比而不断改变的,两极间矛盾越是尖锐,它们的发展空间就越大,反之亦然。国内两极力量的斗争,对中间社群的不同利益代表者产生着极大的影响和制约,使它们在争取目标以及达到这一目标的具体方法上,也不得不随时进行调整。这种调整的结果,如能使中国社会的稳定因素在某种程度上暂时达到平衡,才能算是成功的,因此中间社群在不同时期的历史地位,主要取决于对这种“平衡”程度所发挥的作用。

就国民革命而言,中国的政治力量在 1927 年四一二政变之后,开始向两极分化。其中占主导地位的,是以蒋介石为首主张三民主义的国民党统治集团,站在其对立面的是坚持马克思主义的中国共产党。这两者在大革命时期曾经有过合作,但此时已成为水火不相容的两大

阵营,成为左右中国社会发展的两大政治势力。这两大政治势力,都有奋斗的目标,都有严密的组织,都左右着中国近代社会的发展,因此一直是史学研究的重心所在。

在国共两极之间,是一个巨大的政治空间。在这个空间里,生存着的是一个非常广泛的与国民党和共产党在思想观念、意识形态、政治目标乃至国内外政策等方面都有所距离的集团、群体,以及为数众多的以个人身份从事政治活动的无党派人士与自由主义分子,其中也包含国民党内的一些开明分子。它们虽然游离于主流势力之外,却也是近代中国社会的一个重要组成部分,且其实际和潜在作用,相当程度上影响着中国的社会走向。考察上述者的思维与行为的动机和变化,研究它们对近代中国社会发展所产生的影响和作用,是不可缺少的一个严肃课题。

对于这一部分社会力量,目前史学界习惯称之为“中间势力”或“中间力量”。不过,这些名词都是在特定的国共斗争环境下使用的,但它们有些活动并非与国共斗争绝对相关,鉴于本书将这些对象纳入研究范畴,故尔使用了目前还未被正式引入史学用语却具有政治属性的“第三种力量”这一特定名词。

社会发展不以人的意志为转移,但它在演进过程中又无时不为各式各样的活动提供着机遇。震古烁今的中华民族抗日战争,就为中国第三种力量的发展提供了千载难逢的机遇。事实上,作为一种政治势力的第三种力量的生存和发展,也是和抗日战争的特殊时代与环境紧密联系在一起。当然,抗日战争胜利以后,第三种力量虽然还有一段活跃的时期,但总体来说,它不过是在战时活动基础上的一定延续。

第三种力量作为一种社会势力,出现于30年代初期。虽说其产生有多种因素,但最根本的则是两点。首先,作为外部条件是风起云涌的民族解放斗争。日本帝国主义对东北和华北的侵略,不但给中华民族造成了空前的危机,也严重地阻碍着中国资本主义的正常成长。1931年的九一八事变以及其后一连串的事件,更置中华民族于生死存亡的关头。面对这种形势,全国各界民众纷纷要求国民党停止内战,一致对外,并希望在此前提下担负起对国家前途的责任。在此浪潮下,原本不同政治立场不同政治见解的集团和个人,以相同要求为结合点,很快结

成了一种社会性的力量。其次,在对内方面,国民党在镇压中国共产党、围剿中国工农红军的同时加强一党专政,实行法西斯统治。曾经作为国民党反对派的国家社会党、青年党、第三党,以及人权派、救国会、乡村建设派等,均由于不同政见而遭到过严重摧残。这种现实,也是它们出于生存需要而由分散到会合,进而形成一股政治性力量的催化剂。

抗日战争爆发之前,可以说是酝酿第三种力量的准备阶段,全民抗战开始后则是其发展并充分显示出作用的时期。这是因为不断加深的民族危机,扩大了这种力量构成者的生存条件,也为各自发展带来了机会。作为个体,它们的动机显然有很大区别,但在“坚持抗日反对妥协”和“实行政治改革以使国家政治走向民主化轨道”这两个基本问题上,则表现出明显共性。抗日战争的逐步深入和国共两党矛盾的加深,增加了处于中间地位的第三种力量在一系列重大问题上的发言权,特别是战争结束前后,这种力量已被视作政治天平向何处倾斜的砝码,因此无论国民党、共产党,还是对中国政局举足轻重的美国,都非常重视和争取第三种力量。可见,第三种力量的政治主张和主要活动,淋漓尽致地集中在抗日战争时期。因而,虽然第三种力量对战后的时局也有所影响,但将其置于抗日战争特定环境下进行研究,却具有独特价值与意义。有鉴于此,本书研究的时间,被界定在抗日战争时期。

抗日战争时期的第三种力量有广义和狭义之分。广义上讲,凡是处于国民党、共产党之外的一切有形的无形的社会力量,都应包含其中。狭义上讲,则主要是能够反映这一力量见解且活跃在政治舞台上的集团、群体和代表性人物。对于第三种力量的构成类型,可以从若干角度去归纳^{〔1〕}。不过,既然“第三种力量”这一名词被赋予了政治属

〔1〕第三种力量在历史上曾被称为“中间力量”或“中间势力”。1940年3月,毛泽东在延安党的高级干部会议所作的报告上,对中间力量的构成有过划分,指出它包括“中等资产阶级、开明绅士和地方实力派”(见《目前抗日统一战线中的策略问题》,《毛泽东选集》合订本,第739页)。同年5月,毛泽东在为中共中央写给东南局的指示里,又补充说中间势力包括“民族资产阶级、开明绅士、杂牌军队、国民党内的中间派、中央军中的中间派、上层小资产阶级和各小党派”等七种(见《放手发展抗日力量,抵抗反共顽固派的进攻》,《毛泽东选集》合订本,第753页)。这些划分,是根据国共斗争需要,从统一战线的角度进行的。由于本书的研究重点,在于第三种力量在抗日战争时期的发展轨迹和与中国政治发展的关系,这虽然和国共斗争交织在一起,但两者又不能完全等同,故未采取这种划分方法。

性,那么从它们对中国现实政治的态度进行分类,则是比较容易操作的方法。依据这一点,第三种力量大体可以分为以下四种类型。

第一类是在抗日高潮中逐渐形成的遍及全国各大城市抗日的群众性团体和组织。日本帝国主义对东北的侵占与对关内的步步蚕食,以及国民党的不抵抗政策,激起全国各阶层愤怒。一·二八淞沪抗战时,宁沪民众表现出极大热忱。长城抗战前后,平津地区的抗日活动此起彼伏。1935年华北事变后,以一二·九运动为标志,全国民众更是掀起了前所未有的抗日高潮,一时“停止内战,共同抗日”的呼声响遍全国。在这一系列活动中,不同阶层、不同行业相继组成不同形式的抗日救亡团体与组织。其中最为突出的是冠以“救国会”之名的救亡团体,它以上海各界救国联合会为龙头,全国各界救国联合会即由其联络而成立。

第二类是国民党内部坚持孙中山联俄联共、扶助农工革命路线的国民党左派。他们以宋庆龄、邓演达为首,反对蒋介石清党政策,反对屠杀共产党人,并秘密组成中华革命党,从事反对蒋斗争。日本加紧侵华的1930年,他们在中华革命党基础上成立了中国国民党临时行动委员会。在抗日斗争中,他们表现出为大无畏的民族牺牲精神,为一·二八淞沪抗战做出杰出贡献。为了反蒋抗日,该党还发动福建事变。华北事变时期,该党更名为中华民族解放行动委员会,站在了抗日斗争的前沿。

第三类是不赞成阶级斗争,试图运用改良手段进行社会改造的一些团体和个人。他们反对中国共产党的革命理论与路线,认为中国社会的国情还没有发展到阶级尖锐对立的程度,批评暴力革命在中国既无理论根据事实上亦无益于中国进步,故而反对采用任何极端的革命手段。同时,他们也认为国民党的统治严重压制了人的自由发展,是中国社会进步的阻碍。从这点出发,他们组成有意疏远与现实政治有所矛盾的政党性派别,希望进行虽然是局部的却是最基本的社会改良。九一八事变后,国民党的对外妥协路线给中国社会造成极大动荡,也严重伤害了这一类团体的事业,因而激起他们的愤慨。于是,他们在教育和宣传中,均对国民党妥协路线进行了批评。中华职业教育社、乡村建设派即是这类力量最有影响的代表。

第四类是既反对坚持无产阶级专政和暴力革命的中国共产党之政治路线,又反对国民党的联俄联共政策与专制统治政治制度的资产阶级政党。这一类多仿照西方政治斗争的方式,从事带有职业性或半职业性的政治活动。南京政府成立后,国民党成为统治集团,随即进入训政时期。这种政治局面的出现,使参政欲望强烈的这类党派与国民党政权时时发生冲突。九一八事变爆发后,他们在继续反对国民党专制统治的同时,一面赞成对中国工农红军进行围剿,一面又表现出不同程度的抗日立场。这类力量的代表者,有中国国家社会党、中国青年党。

以上四种类型的代表人物,基本上都是知识分子特别是高级知识分子。他们人数虽然有限,但在中国政治舞台上却十分活跃,且在相当程度上反映了中国智慧阶层的思维。

在抗日战争时期集结的第三种力量,在中国政治舞台上显示了相当的活力,并且将其一切努力都集中在通过抗战达到建国这一目标上。因此,推动民主建设、加强抗战力量,是他们所有努力的中心。为此,他们反对国民党一党专政,反对国共摩擦,要求实现宪政。为此,他们一方面与国民党压制摧残民主、有害抗战进行的统治不断发生矛盾;一方面也在特定形势所需要的让步妥协程度问题上,与中共产生这样那样的分歧。不过,无论是对国民党,还是对共产党,他们的确是站在中间的立场,反映了中间地带社会群众的某些认识与愿望。以此而言,对第三种力量的研究,在很大程度上实际就是对其与国共关系的研究。

第三种力量在抗战时期的种种政治努力,不可避免地带有这样或那样的主观局限与具体得失。然而,这些最终都融入了中华民族的思想与文化。因而,深入研究长期积累的社会经验,对中国现代化建设不失积极意义,更何况中国民主革命的精神财富迟早会对人类进步产生影响。这,正是本项研究的动机。

第一章

问政之初：发端国防参议会

1937年7月7日，任何一个中国人都永远不会忘记的日子！

这天，驻守丰台的日本军队在挑衅性的夜间演习中，诡称一名士兵失踪，欲强行进入地扼北平西南大门的宛平县城搜索，这遭到中国军队的严正拒绝。8日凌晨，日军以此为藉口，向宛平城及卢沟桥北的龙王庙发动攻击，挑起了震惊中外的卢沟桥事变。

国土狭窄、资源不足却力欲称霸亚洲的日本，早在明治维新之后就走上了一条对外侵略扩张的军国主义道路，在其制定的“大陆政策”中，对外侵略的主要目标直指中国。在这条侵略政策指导下，日本于1874年侵犯台湾，1879年吞并琉球，1895年与1901年威逼清政府签订了丧权辱国的《马关条约》和《辛丑条约》，1915年又乘袁世凯称帝之机提出灭亡中国的二十一条。第二次世界大战结束后，日本在侵略的道路上越走越远，1931年发动蓄谋已久的九一八事变，紧接着1932年扶持傀儡政权成立“满洲国”，1933年攻取山海关、侵占热河省，1935年又策动将河北、山东、山西、绥远、察哈尔从中国分离出去的华北五省自治。这些处处浸透着中国人民血泪的历史，使日本的侵略和中国的反侵略几乎构成了中国的半部近代史。

九一八事变的爆发，曾激起中国社会各个阶层空前规模的反日浪潮，而卢沟桥事变的发生，更是揭开了中国人民波澜壮阔的抗日战争雄伟画卷。

不过，战幕一经拉开，便立即进入了一个万分紧急的非常时期。日本的全面侵华战争摇撼了国民党的统治地位，国民党一方面幻想把卢