



当代东亚与中国丛书

黄大慧/著

日本大国化趋势与 中日关系

Japan's Power Building-up and
Sino-Japanese Relationship



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



当代东亚与中国丛书

Japan's Power Building-up and Sino-Japanese Relationship

日本大国化趋势与 中日关系

黄大慧/著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

日本大国化趋势与中日关系 / 黄大慧著. - 北京: 社会科学文献出版社, 2008. 5

(当代东亚与中国丛书)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 0208 - 6

I. 日... II. 黄... III. 中日关系 - 研究 IV. D822.331.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 074569 号

· 当代东亚与中国丛书 ·

日本大国化趋势与中日关系

著 者 / 黄大慧

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号

邮政编码 / 100005

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 65269967

责任部门 / 编辑中心 (010) 65232637

电子信箱 / bianjibu@ssap.cn

项目经理 / 宋月华

责任编辑 / 周志宽 苏 君

责任校对 / 王毅然 李 烨

责任印制 / 岳 阳

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 65139961 65139963

经 销 / 各地书店

读者服务 / 市场部 (010) 65285539

排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷 / 三河市世纪兴源印刷有限公司

开 本 / 787 × 1092 毫米 1/20

印 张 / 16.5

字 数 / 265 千字

版 次 / 2008 年 5 月第 1 版 印次 / 2008 年 5 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 0208 - 6/D · 0087

定 价 / 39.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误,

请与本社市场部联系更换



版权所有 翻印必究

当代东亚与中国丛书

学术顾问(以姓氏拼音为序)

陈 岳 黄嘉树 金灿荣 李宝俊
李永辉 秦亚青 时殷弘 赵宝煦

编辑委员会

主 编 黄大慧

编 委(以姓氏拼音为序)

韩彩珍 黄大慧 金 勋 金珍镐
李光辉 门洪华 沈海涛 王 帆
王续添 徐万胜 于铁军 张胜军

本丛书由中国人民大学国际关系学院东亚研究中心主持

总 序

新世纪的东亚处于不断的发展、变化、革新之中。环顾全球，东亚无疑是最具发展活力，最引人注目的地区之一。

在过去的 30 多年里，东亚地区经济年均增长率超过了 8%，远远高于全球不足 3.5% 的年均增长率，这使得东亚在全球经济、政治中所占的权势份额大幅上升。自 20 世纪 90 年代亚洲金融危机之后，大多数东亚国家痛定思痛，大幅调整产业结构，刺激对外贸易增长，加大金融监管力度，成功地摆脱了危机，实现了本地区经济稳健增长。世界银行 2006 年底发表的东亚经济报告认为，东亚经济奇迹仍在延续，并已成长为全球经济新的强大引擎，有力带动了全球经贸发展。

东亚经济的成功，离不开这一地区的政治发展，尤其是东亚地区合作的深入推进。东亚地区合作以 1967 年东盟的成立为标志，开创了地区合作“小车拉动大车”的新

模式。1997年的金融危机为东亚地区合作注入了强大动力，经过十来年的发展，东亚一体化的雏形架构日益明晰，形成了以东盟为圆心，向外依次是“10+1”、“10+3”和东亚峰会等多轨并存的合作机制。这些地区合作机制，尽管其一体化程度远不能与欧盟相媲美，但它们催生了东亚意识，巩固了东亚合作的既有成果，展现了东亚地区合作机制的灵活性，为继续深化合作奠定了坚实基础。

东亚之变，最大、最剧烈的变化，对未来国际格局最具震撼意义，因而也最吸引国际关系学者和世界政治观察家们眼球的，则是这一地区众多大国的崛起。其中，无论是地理的还是非地理的东亚，在众多崛起的大国中，最令世界瞩目的无疑是中国。中国的崛起是东亚崛起的重要部分，东亚的崛起则是中国崛起最重要的地缘环境。中国的崛起不是孤立的，它与东亚始终保持着充分、活跃的互动。在经济上，中国已成为东亚经济增长重要的发动机。中国对东亚国家，尤其是东南亚国家之间的投资连年扩大。从贸易上看，2007年，中国分别是日本和韩国的第一大贸易伙伴，中国与东盟的贸易额首次突破2000亿美元大关。在政治上，中国充分发挥区域内政治大国的优势，坚持支持东盟在地区一体化进程中发挥主导作用，积极参与、推动东亚地区一体化深入发展。在文化上，中国坚持自己的东亚国家身份认同，加强“东亚意识”，强调对东亚地区的大国责任感，并积极参与构建“东亚共识”。事实证明，中国强劲的发展势头，显示了强大的区域辐射力，为东亚各国带去了经济和社会发展的良好机遇而非威

胁或挑战。

但是，我们必须看到，东亚之所以成为全球焦点，不仅仅因为它经济、政治的发展与革新，新世纪的东亚面临着前所未有的发展机遇，也面临各种挑战与难题。传统与现代，西方与非西方，后民族主义与对主权的坚守，地区一体化和大国博弈，冷战思维与和平主义……东亚简直是国际政治的大棋盘，国际关系课堂上所讨论的任何问题几乎都可以在这一地区找到相应的活生生的棋子，并且呈现出近乎对立、矛盾、盘根错节的复杂局面。

一个政治与经济，而非地理意义上的东亚，包括了全球唯一的超级大国美国，不满足于经济大国地位而试图走向政治与军事大国的日本，挟军事和战略能源优势试图恢复往日大国地位的俄罗斯，快速发展的中国与印度，以及越南、韩国、印尼等众多中等国家。随着大国力量的此消彼长，东亚地区权势结构的变动，大国利益和战略的重新定义与调整，未来的东亚地区，大国博弈将越发复杂、多变，充满不确定性。在这场大国博弈中，不难预见，中美日三角之间的博弈将占据核心地位。美国面对一个不断崛起的中国，和一个要求在政治与外交上更有所作为的日本，如果抱着冷战思维不放，试图利用其与东亚国家的双边军事同盟体系，继续谋求在这一地区的单极霸权地位，将必定遭致地区内大国的反对。此外，东亚几个主要国家之间还存在领土争端尚未解决，尤其是两大冷战遗留问题，即台湾问题和朝鲜半岛问题，使得地区内大国博弈更具震荡性、不确定性和危险性。要知道，在东亚，一个具

有约束力，且能够有效防止战争、维护和平的地区安全机制尚未建成。

东亚地区一体化进程也并非一帆风顺。自东亚地区一体化拉开帷幕，这一进程的参与者便在一体化主导权、地区合作机制性质以及区域合作范围等问题上产生了较多争论。东亚合作应该由谁主导，以谁为核心？尽管在东亚合作的主要框架，即“10+3”内，中国、日本、韩国目前都认同东盟在地区一体化进程中的核心地位，但是这并不表示东盟具有事实上的主导地位，也不排除未来东亚大国，包括地区外的力量争夺东亚合作主导权的努力。有关地区合作机制性质与区域合作范围间的争论更是息息相关。一个对外部成员相对封闭、一体化程度较深的东亚合作机制，更容易将地区合作范围限定在地理概念上的东亚，反之，一个对外相对开放，着眼于经济共同体的东亚合作机制，则越容易将合作框架定位于政治、地缘与经济概念上的东亚。随着印度、澳大利亚、新西兰等地区外国家加入东亚峰会，似乎预示着东亚一体化正朝着后一个方向前行，然而，在既有的东亚合作框架内，“10+3”毕竟远较“10+6”更为核心，未来的东亚合作趋势尚未尘埃落定。

东亚地区合作还面临着一个无论如何都绕不开的因素，即美国的意志和力量。至少在可预见的时期内，没有美国的理解与支持，东亚地区合作想要取得实质性进展将步履维艰。东亚各国在制定本国的东亚一体化政策时，都会格外小心谨慎，以避免侵害美国在这一地区的战略利

益。美国的东亚政策甚至还会在很大程度上影响东亚地区合作的性质与一体化程度。对此，中国必须要有清醒的认识。

中国是东亚的中国，东亚所面临的机遇、难题与选项，同样构成了中国的机遇、难题与选项。

中国的崛起，刺激了东亚经济的新一轮腾飞；中国的崛起，改变了东亚地区的力量对比；中国的崛起为周边国家带去了机遇，但也使周边国家产生了一些疑虑；中国积极推动东亚地区合作，势必将加深与东南亚、东北亚，甚至澳大利亚、新西兰、印度等国家更为紧密的经贸联系，触动了美国的神经；中国尚未完成祖国统一大业，台湾问题事关中国最核心的国家利益；在东亚地区大国博弈中，中国是主要的博弈方；东亚地区焦点争端的解决离不开中国的斡旋，或中国本身就是争端的当事国……似乎所有涉及东亚的议题都与中国休戚相关，一夜之间，中国成为了东亚政治、经济舞台的重要角色，如果不是主角的话。

因此，一个高瞻远瞩、切实可行，而又富有弹性，能够与东亚的复杂变化态势相适应的东亚战略或政策对于中国来说尤显必要。我们相信，对于东亚态势的冷静、全面地观察，及时、动态地跟踪，科学、系统地研究，将有助于我们更好地了解东亚，立足东亚，以便我们能抓住机遇，加快发展，惠及东亚地区的繁荣、和平与稳定。

带着这一信念，中国人民大学东亚研究中心策划了这套“当代东亚与中国”丛书。丛书作者以中国人民大学东亚研究中心和国内其他高校、科研机构的中青年学者为

主，兼顾国内外著名学者。为了保证丛书的学术质量，我们荣幸地聘请到多位知名专家学者担任学术顾问。丛书的组织体现了学术新锐联袂推进东亚问题研究的共同努力。我们衷心希望学界前辈和同仁大力支持我们的学术追求，争取推出更多的学术精品，为推动东亚问题研究贡献一份力量。

是为序。

《当代东亚与中国丛书》编辑委员会

2008年5月

目 录

第一章 不断走向保守化的日本政治	1
一 日本政治“国内冷战”格局的形成	2
二 日本政治对立焦点的演变	6
三 日本政治的“总体保守化”	11
四 本章小结	15
第二章 日本新国家主义的形成	16
一 战后初期日本的国家主义	18
二 经济高速增长与国民意识的变化	21
三 战后思想的转变	31
四 大国民族主义与新保守主义的抬头	38
五 新国家主义的主要特征	52
第三章 战后保守政治家的大国主义思想	59
一 岸信介的大亚洲主义	59
二 中曾根康弘的新国家主义	71
三 安倍晋三的新保守主义	80
第四章 “放弃战争”与“重新武装”	
——日本宪法第九条的历史命运	96
一 宪法第九条的诞生及特色	96

二	日本国内关于宪法第九条解释的争论·····	101
三	日本重新武装与第九条的“空洞化”·····	111
四	日本国民宪法第九条意识的变化·····	123
五	宪法第九条的现实意义·····	132
第五章	日本的无核化政策与日美安保体制·····	134
一	日本无核化政策的形成·····	135
二	日本无核化政策与美国核保护伞·····	142
三	从《防卫计划大纲》看日本的无核化政策·····	150
四	从日本政府相关研究看日本无核化政策的未来 走向·····	155
第六章	从“纸上同盟”到“行动的同盟” ——冷战后日美同盟关系的新变化·····	162
一	冷战时期的日美同盟关系·····	163
二	冷战后日美同盟的“漂流”与调整·····	166
三	“9·11”事件后日美同盟关系的新发展·····	169
四	本章小结·····	173
第七章	日本的“国际化”与“大国化”·····	175
一	日本“国际化”的内涵·····	175
二	日本国际化的历史考察·····	179
三	“内向型国际化”与“外向型国际化”·····	182
四	阻碍国际化的消极因素·····	185
第八章	日本联合国外交的目标追求·····	188
一	冷战时期日本的联合国外交·····	188
二	冷战后日本向“入常”目标发起冲击·····	192
三	日本联合国外交前瞻·····	197

第九章 日本对华政策与国内舆论	
——天皇访华决策过程分析·····	202
一 中国政府的邀请·····	203
二 天皇访华的“反对论”·····	209
三 大众传媒对形成天皇访华舆论的推动作用·····	219
四 官泽首相的天皇访华决断·····	226
第十章 战后日本公众对华认识的嬗变 ·····	230
一 战后初期日本公众的对华认识·····	230
二 中日复交后日本公众的对华认识·····	233
三 冷战后日本公众的对华认识·····	234
四 本章小结·····	244
第十一章 中日关系新格局与日本对华战略选择 ·····	245
一 中日关系新格局正在形成·····	245
二 冷战后日本对华政策的调整·····	250
三 中日关系需要实现“战略软着陆”·····	259
四 本章小结·····	263
第十二章 日本的“价值观外交”与中国 ·····	264
一 倾向“价值本位”的日本外交·····	264
二 安倍政府的“价值观外交”·····	268
三 日本外交对“软实力”的重视·····	272
附录 1 日美同盟相关文件 ·····	276
附录 2 中日四个政治文件 ·····	307

第一章

不断走向保守化的日本政治

战后日本政治史是一部“保守”与“革新”相互对立与斗争的历史。从保守与革新对立格局的演变过程来看，日本政治是不断走向“保守化”的。

第二次世界大战结束后不久，以美苏为首的东西方冷战的帷幕拉开，从此以意识形态为主导的对立国际格局一直持续到 20 世纪 90 年代初。日本政治“国内冷战”格局的形成、演变、解体的过程与这段历史时期基本一致。日本战败投降后，在美国占领下施行了一系列改革，围绕这些改革措施，保守阵营与革新阵营的对立格局产生了。在保守与革新的对立过程中，意识形态的色彩日趋淡薄。这种潮流的发生，固然与日本国内外环境的变化有关，而其中日本经济发展所带来的影响更是不能低估。

回溯战后日本政治史发现，随着日本国内外因素的变化，日本政治的保守对立格局也相应地发生着“钟摆式”的动态演化。日本政治自 20 世纪 80 年代以后呈现出明显的保守化趋势，这种保守化趋势在冷战后得到进一步的发展。1993 年“55 年体制”的崩溃，宣告了战后日本政治史上持续多年的保守对立格局的终结，日本政治进入到“总体保守化”的新阶段。

一 日本政治“国内冷战”格局的形成

冷战时期，国际格局带有浓厚的意识形态色彩。意识形态的对立，是以美苏为首的东西方阵营对立的基本原因。在这种大背景下，身为“前线国家”的日本受到了极大的影响，国际上的冷战状态甚至导致了日本政治“国内冷战”局面的出现。这一点在作为保守阵营代表的自由民主党建党纲领和作为革新阵营代表的日本社会党 1955 年纲领中得到充分反映。前者宣称该党是“议会主义政党”，坚决排除将“土地和生产资料收归国有的社会主义”而实行“自由经济体制”，“彻底同共产主义势力、社会主义势力进行斗争”；后者则声明该党为“阶级性群众政党”，通过议会斗争夺取政权，在日本实行社会主义原则，同时克服共产主义。可以说，战后日本政治史就是一部“保守”势力与“革新”势力相互对立、相互斗争的历史。正因如此，分析战后日本政治首先要从意识形态入手，要弄清“保守”与“革新”概念的内涵。

（一）日本的“保守”与“革新”

“保守”和“革新”是两个极富意识形态色彩的概念。所谓意识形态，是指在一定的经济基础上形成的，人对于世界和社会的有系统的看法和见解，具体表现为哲学、政治、艺术、宗教、道德等。意识形态是上层建筑的组成部分，通常被称作“主义”。人们往往采用左翼和右翼的标准来划分各种各样的意识形态。一般来说，左翼以变革现存政体为目标，右翼以维持现存处于主导地位的制度为目标。不过，左翼、右翼这一划分尺度，随着时代的变化以及各个国家的具体情况而具有不同的内涵。在西欧，从左翼的社会主义到右翼的法西斯主义，政治派别差异很大，因而往往采用左翼和右翼的标准来确定政党及选民的位置；在美国，国内几乎没有社

会主义，意识形态的一致性相对很强，因而使用“自由”和“保守”。

在日本，确定政党及选民的位置通常采用“保守”和“革新”两个概念。冷战时期，身为保守政党的自民党长期执掌政权，表明在日本政治中“保守主义”占有极其重要的地位。第二次世界大战后初期在日本实行的“民主化”政策是对日本传统制度的重大挑战，而经济高速增长之后的社会变化又给予日本传统价值很大影响。在这个意义上说，日本国内存在自觉化的保守主义成立的条件，而实际上在保守政党当中的确有人主张回归传统的价值和制度。但是，日本选民中支持保守政党的人们，并不能说都积极地支持保守主义，毋宁说是希望维持现状的感觉使保守政党长期执政成为了可能。在冷战时期，日本的保守势力主要是指自由民主党。它主张搞资本主义，修改宪法，坚持日美军事同盟，加强军备等。值得强调的是，日本保守阵营在政治上虽然是保守的，但在经济、社会、教育等具体制度上却实现了很多“革新”。在日本，与保守相对抗的势力通常被称为“革新”。这是一个比“保守”暧昧得多的概念。一般来说，革新是指左翼及社会主义或者与之相关的势力、主义、体制、制度。而日本许多具有革新思想的人，在其意识深处还存在着“现代化——都市化——生活提高”这种明治维新以来的对“现代化”的期待意识以及从战争和战败惨祸中产生的对“和平”的期待意识^①。最初，日本的革新势力主要是指长期在野的社会党和共产党。它们主张搞社会主义，维护宪法，反对日美军事同盟，“非武装中立”等。后来，“革新”概念中也包含“中道政党”等政治势力。

从“保守”与“革新”的概念和双方阵营的纲领来看，在美

^① [日] 阿部齐、新藤宗幸、川人真史：《日本政治》，放送大学教育振兴会，1989，第232～233页。

苏冷战的背景下，日本国内的保革对立是难以避免的，并且必将随着两极格局的演化而不断发生改变。

（二）日本政治保革对立格局的形成

1945年8月，日本接受《波茨坦宣言》宣布无条件投降，同时被置于美国的占领之下。占领初期，在当时国际反法西斯联盟胜利、民族独立和民主化潮流高涨的形势下，美国从自身利益出发，采取了既控制又利用日本的“两手”战略。一方面，出于控制日本、不使其成为竞争对手的需要，美国在军事、政治、经济、社会、教育等领域实施了一系列“非军事化”和“民主化”的措施。其中，于1946年颁布的《日本国宪法》具有非常重要的意义。另一方面，为了阻止苏联及社会主义势力的扩张，美国将日本变成其在远东的战略堡垒，利用日本来对抗社会主义阵营。

随着民主化改革的进行，为在新的议会政治中掌握主导权乃至国家政权，日本各种政治势力纷纷组建政党。从革新阵营方面来看，先后重建了日本社会党、日本共产党。由于社会党提倡社会主义，因而被视为革新政党。战后日本的革新政党主要由日本社会党和日本共产党组成。这两个革新政党的出现，对战后日本政治产生了广泛而深刻的影响。从保守阵营方面来看，先后成立的有自由党、日本进步党（后改组为民主党）、日本协同党。日本自由党是典型的资产阶级保守政党，而其他两党则分别为保守党中的右翼和左翼。

战后初期的一系列“非军事化”和“民主化”改革措施，特别是新宪法的制定以及相关的制度性改革，使日本确立了现代资本主义民主政治制度，从而为形成多元竞争性的政治体制奠定了坚实的基础，也为保革对立格局的形成提供了制度保障。

1947年3月，美国总统杜鲁门发表“防止共产主义在欧洲和亚洲蔓延”的宣言，正式宣告了美苏冷战的开始。随着冷战格局