

周汝昌 评说四大名著

周汝昌 著

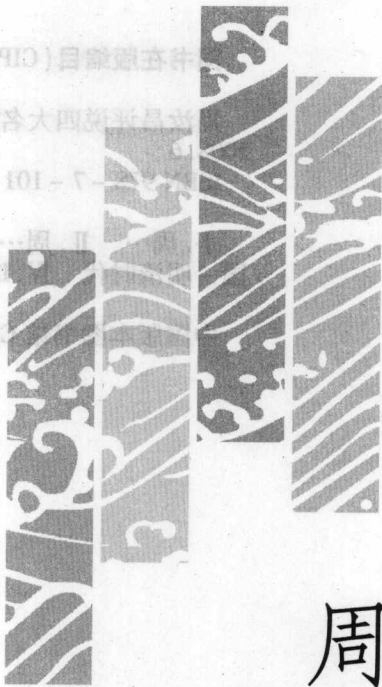
我在这里讲四大小说名著，是为了唤起大家的一些思考、感想乃至疑问，领会我们中华文化的一系列有关问题。

 中華書局
ZHONGHUA BOOK COMPANY

周汝昌

评说四大名著

周汝昌 著



20.00元

ISBN 978-7-101-06173-6

1-4000册

印张10× 插页8 字数100千字

开本700×1000毫米 1/16

2008年6月北京第1次印刷

2008年6月北京第1版

北京古籍出版社

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

http://www.zhbc.com.cn

(北京市丰台区太平桥西里38号 100073)

中华书局

王健主任

李学文

周文

各

文

大

四

名

著

周

汝

昌

著

周

文

李

学

文

大

四

名

著

中华书局

图书在版编目(CIP)数据

周汝昌评说四大名著/周汝昌著. -北京:中华书局,
2008.6

ISBN 978 - 7 - 101 - 06179 - 6

I. 周… II. 周… III. 古典小说 - 文学评论 - 中
国 - 明清时代 IV. I207.41

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 079222 号

-
- 书 名 周汝昌评说四大名著
著 者 周汝昌
责任编辑 李世文
出版发行 中华书局
(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)
<http://www.zhbc.com.cn>
E-mail: zhbc@zhbc.com.cn
- 印 刷 北京瑞古冠中印刷厂
版 次 2008 年 6 月北京第 1 版
2008 年 6 月北京第 1 次印刷
规 格 开本/700×1000 毫米 1/16
印张 10¼ 插页 8 字数 100 千字
- 印 数 1 - 40000 册
国际书号 ISBN 978 - 7 - 101 - 06179 - 6
定 价 20.00 元
-

目 录



小引/1	8
第一讲 《三国演义》的内涵	
什么是小说	8
《三国演义》的魅力	11
《三国演义》的缺点	14
讲后小记	16
第二讲 《水浒传》的艺术成就	
《水浒传》与中华文化	22
《水浒传》里的人物	26
讲后小记	29
第三讲 从《三国》到《水浒》	
从《三国》、《水浒》的语言说起	34
“老不看三国，少不读水浒”	37



再说《三国》与《水浒》的缺陷	39
第四讲 《西游记》的真诚	
真实历史中的唐僧——玄奘	43
《西游记》与《红楼梦》有相通之处	44
“金箍棒”的本义	47
讲后小记	49
第五讲 红楼梦中情	
《红楼梦》有特殊的表现手法	54
情是《红楼梦》的特殊意义和价值	57
再说“四大小说”	61
讲后小记	63
第六讲 我心目中的《红楼梦》	
一条大脉络，两个水源头	72
从“黛玉葬花”说起	77
附说 莫把怡红认赤瑕	85
讲后感言	89
附录一 《红楼梦》人物的内心世界	91
附录二 从中华文化看《红楼梦》	115
附录三 《红楼梦》的艺术欣赏和续书评价	141

小 引

承蒙中央电视台“百家讲坛”栏目的盛情，要我讲一讲中国的四大小说名著，已于2008年3月17—21日播出，又蒙中华书局将这次小小讲座转成书面形式，以便让未及听到、看到此节目的各界人士了解其梗概和建立相互间的交流，对此，我深表感谢。乘此机会，我还想讲讲我自己的几点感想，记在这里。

第一，荧屏播放的时间是有限的、是宝贵的。古语有云：“寸金难买寸光阴。”而在电视播放却是“千”金难买“分”光阴。再加上这次讲演的主题是如此之巨大和重要，必须在这么短短的时间里说明源流始末、方方面面，这真是太“紧张”了——这个“紧张”是指时间的限制，并非我在讲说时有什么紧张，我倒总是随随便便、信口道来，说得好听点儿，就算是有些“从容不迫”吧。话虽如此，我毕竟还是尽量把我想说的精简起来，因此在很多地方只能点到为止，许多细节或相关内容不能展开就都从略了。这也就是我写这个小序的原因，以补充若干应该说明的问题。

第二，“百家讲坛”的讲座不是一般的致辞、讲话、谈话、采



访等体例，而是一种讲课的形式，用洋文说，前者是 speech，后者是 lecture，这是第一层分别。然而电视上的 lecture 又不尽同于学校里的课堂教学。在学校里，不管教室课堂多么宽敞，学生何等众多，他们的年龄、教育基础、知识文化水平等大致是均衡的，所以讲起来是比较有一定标准和集中点的。而电视讲座的对象则与学校里很不一样，是老少俱全，是妇孺皆有，是三教九流，是百行百业，他们听起来和在校学生可就大不相同了。怎样让这么多不同层次水平的收视者完全听懂你的讲座，而且觉得这样讲法是合适的，这个事情可就太难了。

我自己对于讲座的兴致和方法有一点儿经验和体会，讲座的目的不要摆在传达知识上——所谓“知识”是包括大家已然共识的，字典词典、百科全书和有关参考书上记载明确的，这些你都不要再在讲座上重述。就拿讲小说来作比方，不要像说评书那样讲故事情节，那样的做法实质上是把听众当作了纯属被动消极的接受者，我觉得这是不恰当、不应该的。我的主张是：讲座最主要的目的是必须把听众的主动性和积极性调动起来，和你一起动脑筋、想问题，并引发出听众以前未曾想到的新的意义和体会。可惜者，我因能力所限，没有做到这个地步，自觉惭愧。

第三，不妨让我说得更絮烦一些：在今天的课堂里，起码有一块黑板，必要时还有录音、录像等辅助设备。这样，你在课堂讲授时并非全部必用语言，滔滔不绝地说话。那么在讲座现场上，情况又很不相同。这，还用我多说吗？还不止于此，我在现场至少还有我创造的各种手势、姿态、语调、表情等来辅佐，可以使得我的教授不太死板，甚至有时所言还认为活泼有趣，这是我的



一个长处。但是等到你看到这次讲座由声音转变为文字的文本时，那些声音、语式、手势、姿态、表情都已不复存在了，甚至于我所喜欢的那种只说半截话，其余留与读者自行领会的办法，如果也照样变成文字后，那就更莫名其妙了。

这些困难如何解决，解决得是否得当？这实在不是我个人所能办到的。我只是在这里交代一下，对读者来说，还是必要的吧！

上面说过，电视讲座是 lecture，而不是 speech，既是 lecture，其主题是小说，却又不是“说评书”；如今人们所共识共赏的四大小说这个命题和概念是怎么发生和流传下来的呢？原来，我们中国的长篇章回小说是由明代才盛行起来的，明代的小说数量很大，而最著名的却是所谓“四大奇书”。“四大奇书”者即《三国演义》、《水浒传》、《西游记》、《金瓶梅》也。其所以成为“奇书”者，大约是因为其情节内容、文笔手法都与以往的故事小说大有不同。这种长篇章回小说的传统在清代又继续传承下来。清代的章回小说长长短短，不计其数（有的只是十几回，便成了一部书）。在百回或百回以上的大书中，忽然出现了一部《石头记》，这部书比起明代的那些书来更是奇上加奇，真是异军突起、超迈等伦。这部奇书一经问世，回过头来再看《金瓶梅》，那便令人感到真有天壤云泥之别。于是人们渐渐地把《金瓶梅》剔出榜外，而以《石头记》取而代之。草草说来，这条脉络的基本情况还是比较分明的。

顺便提到美国普林斯顿大学比较文学系的浦安迪教授，一位专门研究中国小说的学者。近年来他提出一个主张：在中国文学的发展史上有楚辞、汉赋、六朝骈体文、唐诗、宋词、元曲、明清小说等，而明清小说是一个泛称，表达不出朝代、时代的个性特



点，所以他建议把四大小说的这种叙事文体就取名为“奇书”文体。他的这种认识和建议是否完全精确，学术界是否已有认同，都不是我此刻所要讨论的问题。我引来的用意是要表明中国的四大小说名著这一命题和概念已被西方的学者所注意和承认。

我们要讲的四大奇书即长篇章回小说，总会要遇到一个问题，即文和史的异同分合的讨论，乃至争论。我本人因从上世纪四十年代就研究《红楼梦》，强调这部小说表面上总说是荒唐无稽，而实质上是有其真人真事作为素材的。也许我当时强调得有点过分了吧，于是受到批评和批判，说我不懂得学术与历史的区分，把二者混淆起来，把《红楼梦》这部伟大的文学作品说成了是历史“实录”。我想，这种批评对我是有教益的。但我对文与史的关系问题的认识却并非那么简单肤浅。让我举两个例子来说明我的粗浅认识。一、老子说：“美言不信，信言不美。”二、孔子说：“文胜质则史，质胜文则野——文质彬彬，然后君子。”请您注意我们的两大圣人实际上都在那里思考和讨论文与史的关系问题。这话怎讲？试想“美言”者就是后世所谓的文学艺术语言，“信”者就是指历史真实，所以我们早有“信实”、“信史”等词语，这个“信”就是不虚不妄的意思。这么一来，事情就很明白，原来老子这位圣人、大哲学家，他主张的是只该有事实，而不赞成文学创作。他把“美”、“信”两者完全割裂对立起来。

然后再看孔圣是如何教示我们的，他所说的“文”其实就是老子的“美言”，他所说的“质”其实就是老子的“信”——至少可以这样理解，虽然粗略了一些，但离基本道理是不远的。那么我们又可明白一点：孔子与老子不同，他并不把“文”和“质”、



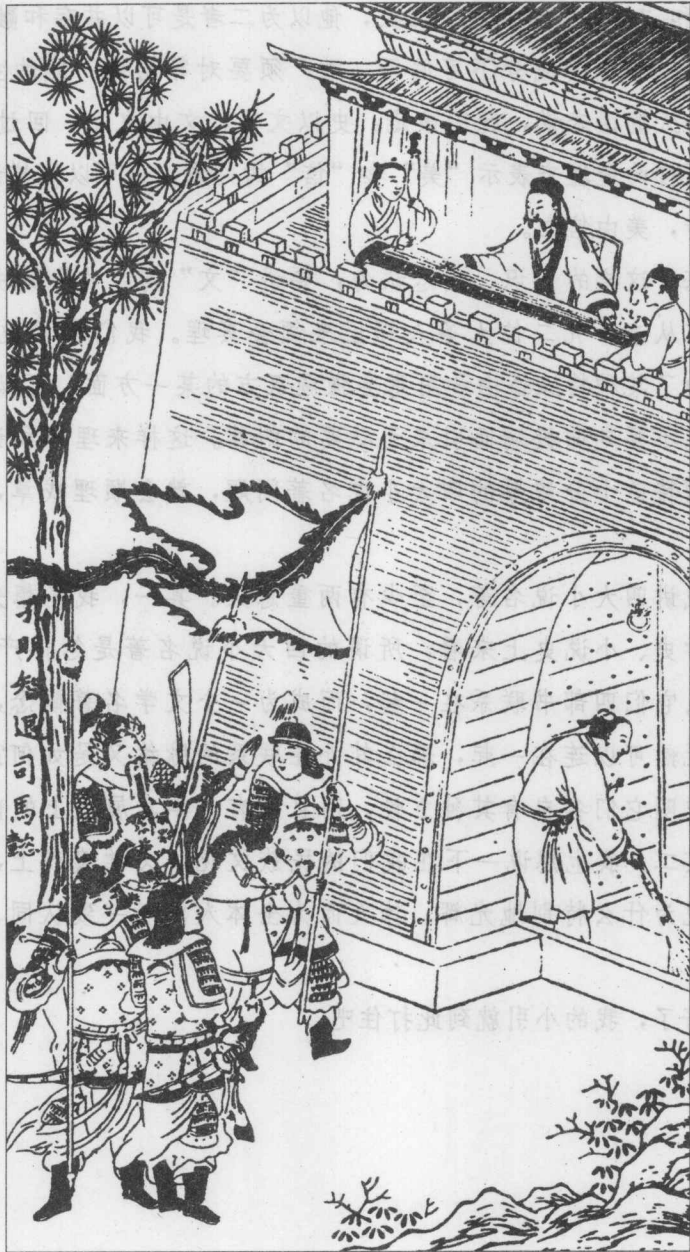
“美”和“信”对立起来。相反，他以为二者是可以并存和融会的，只不过是两者的成分不可偏于一端，须要对等均衡。他的主张用我们今天的话来说，就应该是：史以文传，文由史立。回过头来，再用同样的道理来表示“美”和“信”的关系，也可以这样说：信以美传，美由信立。

基于这样的认识，我总认为，要讲“文”与“史”的关系问题，应从老、孔二位大圣人那里来领会真理。我们自己说话时，有时为了某种特殊缘由和用意会强调双方的某一方面，可以理解，但注意不要走向极端而引来无必要的纠缠。这样来理解和讨论我们中国特色十分浓厚的四大小说名著问题，就会顺理成章，豁然开朗。

我讲四大小说名著，至少有两重意义。其一，我是想先从中国文学史、小说史上来看，所谓的四大小说名著是怎样产生的？为什么它们四部书联系在一起，而成为一个文学名著概念，它们四者既然可以连在一起，那么其外在联系的脉络又是如何？所以我想说明它们各自有其独立性，而且又有文学发展史上的内在涵蕴；其二，我也想说一下在我们的民族文化、文学遗产上，这四部小说为什么特别地光辉、伟大而为全体人民所一致认同、引为骄傲。

好了，我的小引就到此打住吧。







第一讲

《三国演义》的内涵



这部小说是罗贯中“体史而作”的“史四十二卷一”，是元末明初的
作品，是元末明初的四大名著之一，是元末明初的四大名著之一。



我们的题目是周汝昌怎么看四大名著小说，这样一个题目，大家想得很清楚。我的估计是诸位对四大名著都看过，看过几遍不知道，起码小说是怎么回事，它们的基本内容、情节、人物，一些普通的见解，都有这么个底子，如果没有的话，您不可能来听我这么闲谈。咱们今天怎么叫闲谈呢？我不能重复那些常识性的内容，同时这个讲座是普及性的，咱们就是平等交流了。还是那句话，我们不是什么学术性的大讲座，有多少章多少节，我们不可能那么做。这样的话，我讲的时候仍然是海阔天空，不是每字每句都局限在四大名著本身，那样的话就太死了，我也不会那样讲。有一些闲话，引起诸位的兴趣，我个人的经历、想法，都可以包括在内。诸位要知道是这么一个性质，就不会苛求于我，说你讲的这叫什么呀！您也没讲出什么来啊！您会失望。如果是这样的话，咱们开始了。

什么是小说

我们有句老话：“一部二十四史从何说起？”就是说事情很多，千头万绪。我们今天讲的不是二十四史，而是四大小说名著，这



个范围要小得多了，哪里有什么千头万绪？但是，说老实话，没有千头万绪，也有十头百绪，内容真是丰富复杂。好，姑且就从什么是小说讲起。

什么是小说？这个还要你讲，谁不懂“小说”这两字？哎呀，不那么简单，特别是我们中国人心目中的小说，它是什么呢？有个概念吗？如果我们去查字典定义，小说什么什么，是一种文学体裁，如何长短，那就又是书呆子气了，不是我们今天讲的内容。在过去，小说叫闲书，休闲的书，没人拿它当回事。小说从什么时候才受重视，它的身份才提高起来，不但是真正有价值的文学，而且是其中非常重要的品种？是在清末的时候，这个风气可能是受了西方的影响。

简单说，小说的“小”就是无关重要。小说不是大说的对应词，不是大话、大言的对应词，而是正史的对应词，官方写的、刊发的正史。从《史记》、《汉书》，一直到南北朝、隋唐……这样数下来，官方的史官撰写，然后刊刻、发布，这是合法的、标准的。民间的某个人或者说一部分人，也对那些历史事情、人物有兴趣，也要写写，那叫什么呢？就是小说。所以小说另外的名字就叫外史、野史、稗史。稗就是稗子。稻子是正的，好东西，稗子跟稻子的叶子差不多，它在打混，是无足轻重的、应该拔掉的东西。小说是这么一个性质。但是刚才一举就是三个史，外史、野史、稗史，还是史。

小说居然隶属于史的范围，我们永远不要忘掉这一点，否则的话会有很多问题。我们的四大小说没有哪一部离开了这个最根本、最原始的定义。小说的构成当然并不简单，但不管外层有多

少包装，最根本、最重要的还是那个史。这就像我们吃月饼一样，外层包装可能不少，但是里边呢，月饼就是那么个东西。我们首先要明白这一点，明白了这一点，底下就好讲。

小说跟正史有什么分别？当然你可以说，老百姓、民众的立场、观点、思想感情跟官方定的那个有所不同。完全对，这是一大分别。但是还有呢？它怎么就小呢？《三国演义》写的诸葛亮、关公，人物都很伟大，它怎么小呢？这个“小”怎么讲啊？诸位想过吗？当然，大家都知道，不过是我重复一下，它就是针对着那个正史，正史说的就是帝王将相，治国安邦，有大功劳，有文治武功，还有若干可以感动人的可歌可泣的行为，比如救济人，在危难之中有出奇的别人办不到的事情，还有嘉言，好的几句话留下来，永远是我们中华人的格言、座右铭，这个大家都知道。

诸葛亮留下了什么？大家可能比我清楚，我已经背不下来了，因为年龄的关系，头脑不行了。但是我记得有“淡泊”两个字，又有“宁静”两个字，四个大字，这是诸葛亮教导人、做人的根本、指南针！你不能离开这四个字，这是他本人的人生哲学、人生经验，归结成这么四个字，这叫嘉言，正史上都要讲这个。

我们的小说，要让一般人觉得有兴趣，有情有味，你光是板起面孔来，道貌岸然，都是嘉言懿行，那可不行，读者一会儿就打盹了。所以，得找有意思、有人情味的细节。

再早，还没有这个长篇大论的时候，单篇的小文非常简短，记一个人、一件事，就是小说了。到了晋代，人们对小说的兴趣高涨起来。这时候有一部名著，叫《世说》，后来加了两个字叫《世说新语》，专门记名士、比较大一点的人物、王谢名族子弟等



等之类的，记他们最琐碎、最不足道的事情，我们读起来反而实在是觉得有情有味。我最常举的例子，就是王蓝田性急的故事。就说这个王某，性子很急，有一次吃鸡蛋，用筷子夹，没有夹到，一气之下，扔到地上，鸡蛋转个不停，就用木屐去踩，又没有踩到。这样，他就有点气急败坏，最后从地上捡起来，放入嘴里，咬破了再吐掉。您听听有趣没趣？可见，六朝时代写人物，已经在这个细节上下工夫，以细节来传人的精神和真正的性情、作风。

《三国演义》的魅力

三国是历史，去看《汉书》、《三国志》，不就行了吗？为什么要看《三国演义》呢？这里面就包含着我刚说的那些道理，《三国》不是正史，而是野史，里边不仅有嘉言懿行、文治武功，更为重要的是有了细节，人物活灵活现起来了，而不是一堆死板的历史，某年他生，某年他做什么，某年他又怎么的，最后某年逝世，那叫死文章。我们的文学为什么要叫文学？特别是我们的中华文学，诸位如果以前没有注意，请留神细细品味，一个大字，“活”。读死文字、死文章，您一会儿就睡着了。凡是您读着眉飞色舞，我们今天谈起来还是如此，那就是活文章。这个“活”范围也很广，比如作者的思维、看法，心灵的活动，笔的活，表现法的活……这样才有魅力，才能吸引你，甚至于百读不厌。

由此可见，《三国演义》是在正史的基础上，通过艺术加工将历史转化为文学，从而达到深入普通民众、普及历史与文化知识的目的。它来源于历史，却又区别于历史。它有历史的影子，却更多地体现在文学创作上。



另外一点，《三国演义》里边不是写什么武艺，那只是表面，深层里边有什么？斗智。武艺是一回事，军事、策略、作战又是一个概念、一个范围。两位武士对打，或者打擂台，可能跟军事战斗有关联，但并不是军事作战。军事作战是要用策略，《孙子兵法》讲的就是斗智。我不是军事家，但是有一点，我知道这四个字，“兵不厌诈”。诸位，这么寥寥四个大汉字，这个兵代表什么？当然既不是武器本身，也不是拿着武器的小兵卒，而是用兵战斗的策略，对不对？你的策略越机诈，没有一个实的，虚者实，实者虚，你这里怕人攻，那里不怕人攻，完全把目标转移了，迷惑敌方，弄得敌方不明就里，这不就是诈吗？诸葛亮也好，周郎也好，还有很多人物，每一个都没法诚实。当然，交朋友，在家里，那是另外一回事。但一坐在台上做元帅，指挥战斗，能够老老实实吗？他得诈，就是勾心斗角。假如您喜好下棋，我要问您，您这叫干嘛呢？您这一招一式，完全就是斗智、勾心斗角。《三国演义》演的是三方面的这个。

《三国》，还有一个中华文化上无比重要的思想意识观念，是什么呢？好像谈的人不多，我多次把它揭起来，写过论文，参加过文艺、文化峰会，我都用这个主题。我今天提醒一下，不知你们诸位想过没有，叫“三才主义”。主义是我加的，主义是从西方借过来的，我们中国人原来不知道有什么主义，只讲“三才”。

哪“三才”？天，地，中间有人，这叫“三才”。这个“才”不是吟诗作赋，佳人才子，这个“才”是你的抱负，你的能量，你的才华表现，你的志向，也就是你要做一份什么事情，你能够做出什么事情，都在这个范围之内。