

王干才 哲学文集

第一卷

王干才◎著

# 矛盾思维概论



中央编译出版社  
Central Compilation & Translation Press

王干才 哲学文集 第一卷

王干才◎著

# 矛盾思维概论

矛盾思维概论 矛盾学说专著 王干才

王干才

矛盾思维概论 矛盾学说专著 王干才

王干才

矛盾思维概论 矛盾学说专著 王干才

矛盾思维概论 矛盾学说专著 王干才

王干才

矛盾思维概论 矛盾学说专著 王干才

王干才

矛盾思维概论 矛盾学说专著 王干才

王干才

矛盾思维概论 矛盾学说专著 王干才

王干才

矛盾思维概论 矛盾学说专著 王干才

王干才

矛盾思维概论 矛盾学说专著 王干才

矛盾思维概论 矛盾学说专著 王干才

王干才

矛盾思维概论 矛盾学说专著 王干才

王干才

矛盾思维概论 矛盾学说专著 王干才

王干才

矛盾思维概论 矛盾学说专著 王干才

王干才

矛盾思维概论 矛盾学说专著 王干才

王干才

矛盾思维概论 矛盾学说专著 王干才

王干才

矛盾思维概论 矛盾学说专著 王干才



中央编译出版社  
Central Compilation & Translation Press

## 图书在版编目(CIP)数据

矛盾思维概论/王干才著.

—北京:中央编译出版社,2007.10

(王干才哲学文集)

ISBN 978-7-80211-462-3

I. 矛...

II. 王...

III. 矛盾-研究

IV. B024

中国版本图书馆CIP数据核字(2007)第099921号

## 矛盾思维概论

---

出版人 和 龔

策划编辑 冯 章

责任编辑 冯 章 杜乃建

出版发行 中央编译出版社

地 址 北京西单西斜街36号(100032)

电 话 (010)66509360(总编室) (010)66509366(编辑室)  
(010)66509364(发行部) (010)66509618(读者服务部)

网 址 <http://www.cctpbook.com>

经 销 全国新华书店

印 刷 北京蓝海印刷有限公司

开 本 787×1092毫米 1/16

字 数 263千字

印 张 17.625

版 次 2007年10月第1版第1次印刷

定 价 260.00元(共6册)

---

本社常年法律顾问:北京建元律师事务所首席顾问律师 鲁哈达

凡有印装质量问题,本社负责调换。电话 010-66509618

# 哲学与人生

## ——《王干才哲学文集》总序

几年前春节时我写过一副对联：读书教书与书为伴，入世出世潇洒人生。虽说没有什么文采，但却觉得是对自己前半生的生活经历、存在方式、人生态度、价值取向等不错的概括。

我幼年丧父，家境贫寒，靠母亲做工维持生计。为了读书，除了帮助母亲砸石子、扫地、卖茶水之外，还挖过土方、割过青草、摆过小人书摊。从初一起，每月领着几块钱的助学金，就这样读完了小学、中学。贫困生活使我较早的领会了人生的艰难与辛酸。期间唯一令母亲、自己感到欣慰的是不仅一直担任着少先队、学生会、共青团的干部，而且学习成绩尚可，往往在全班甚至在全年级都能名列前茅。1968年下乡插队，对社会的实际情形又有了些真切的了解，亲眼目睹了不少村民吃不饱、穿不暖、一些男青年娶不起媳妇、一些女青年冬天没有棉裤穿的景象，就时常想着要为他们、为像妈妈一样真诚、善良、穷苦的老百姓们做点什么。

1965年高二暑假期间，思想上发生了一次较大的变化。我原来比较爱好语文，作文写得也不错，常常被当作范文展读，自己也幻想着将来长大了当个作家或诗人。而这年正值“社教”，老师们被集中到城里学习。学校决定由我组织同学们负责假期的护校工作，我也因此有了自由出入学校图书馆的权力。就便阅读了不少关于马克思、恩格斯、列宁、斯大林、毛泽东的传记作品，颇受启发。接着读了他们写的一些著作，感到这些书虽然没有小说、诗歌那样形象生动，但其中讲的道理却是那样的透彻、深刻。自此兴趣大变，并祈愿长大后成为他们一类的人，为天下的穷苦百姓谋福利。未来的理想也

自然从当一个文学家转变为当一个思想家了。心里这样想，行动上也学着他们的样子作。看着毛泽东青年时进行风浴、雨浴、日光浴，自己也就大冷的天，光着身子冒着刺骨的寒风和纷飞的雪花施行冷水浴，没想到居然还带动了一些同学。临下乡前，还专门跑到古旧书店，花极少的钱买了一批像《资本论》、《马克思恩格斯选集》、《列宁选集》之类的书，准备带到乡下去读。至今书架上的一些书，就是那时买的。记得其中一套《资本论》的扉页上写着几行字，表明这套书的购买者是将她作为贺礼赠送给新婚夫妇的，每当看到这些，心里总说不出是一股什么滋味。这部书是在半山村的土窑洞里点着煤油灯读完的，至今记忆犹新。1971年由贫下中农推荐，成为一所工厂子弟学校的教员。教授中学的语文、政治等课程。1977年恢复高考，成了“文革”后的首届大学生，一年后又考取了硕士研究生。1982年毕业，在西北政法学院教了三年书，接着考取了吉林大学的博士生，师从高清海先生学习马克思主义哲学，从此人生翻开了新的一页。

“翻开新的一页”，不仅是说履历上进入了一个新的阶段，更是说观念上进入了一个新的境界。原来我总认为哲学既然是“关于世界观的理论”，那么它的研究对象自然是作为自然界、人类社会、思维领域总合的“客观世界”。它的功能自然是“为人们提供世界的总图景”，揭示整个世界存在、发展的普遍规律。显然，这些看法都是从“存在”观点出发，把世界看作是独立于人之外，与人无关，遵循“单纯客体性思维”的运思逻辑而得出的，并没有超出18世纪法国唯物论者的水平，是停留在“包括费尔巴哈在内的旧唯物主义”、直观唯物主义的阈限之内。若把马克思主义哲学看作也是如此这般，那就没有抓住它对于以往哲学变革的实质。在参加高老师主编的《马克思主义哲学基础》的讨论中，才逐渐认识到“实践”概念是马克思主义哲学的核心范畴，“从实践观点出发的思维方式”才是马克思主义哲学体系的“硬核”。

但是，相比之下，对实践范畴的注意，在我的学术生涯中要晚于对“矛盾”范畴的思考。这有两方面的原因：一是我心目中的“偶像”，他们都首先是革命家，其次才是思想家。他们都是首先关注现实，将现实中的问题经过缜密的研究上升为理论，然后才予以正确解决的。那么，如今现实生活提出的，比如当代中国社会种种矛盾结构的具体情形是怎样的，把处于社会主义初级阶段的主要矛盾笼统地确定为社会主义与资本主义的矛盾符不符合我国

的实际情况，如何认识 and 解决这些矛盾等必须作出理论上的分析与回答；二是学理上的，比如矛盾是一个实体范畴还是一个关系范畴，究竟是“一分为二”还是“一分为三”、“一分为多”，“差异”是不是“矛盾”，“矛盾有没有一个发展过程”等都需要给予说明。再加上，在原来的教科书体系中我最感兴趣、觉得理论性最强的也是辩证法部分。这就促使我在早期写的一些文章和著作中自然把“矛盾”作为重点了。

但是，无论是对“矛盾”还是“实践”的思考，应当说主要倾向都是偏重学理方面的。而从学哲学开始，我就比较自觉地意识到既然自己的人生目标是为老百姓服务，那就应该用所学到和自己思考得到的东西为他们作点什么。基于这种想法就要求自己应对我国的现实，包括政治、经济、思想、文化各方面的情况有一个尽可能的比较客观、全面、正确的理解。而我从切身的体验中，时时感到有一种和当年的康德同样的感觉。康德说过这样的话：我想说的不能说，能够说的我不想说，于是我就不说了（大意如此，原话记不清了）。康德时处普鲁士王朝末期，德国资本主义革命正在酝酿，他产生这种想法没有什么可奇怪的。我问自己，为什么我也会有这种想法呢？经过一段的学习和思考才明白：虽然我国政治上已经步入了社会主义，但由于特殊的历史进程和特殊的国情，至今我们还在社会生活的许多方面，特别是思想观念方面肩负着沉重的封建主义包袱。更可怕的是久而久之它已积淀为整个民族心理深层的，不自觉的认知、理解、把握、评价事物的思维方式，严重制约着我国的现代化进程。改革开放以来虽说情况大为改观，但“百花齐放百家争鸣”的政策为什么未能完全落实、反腐败斗争的成效为什么不容乐观，在一定意义上可以说其源盖出于此。再则，我又不能学康德，闭着嘴巴不说话，要是真那样作了，就不仅辱没了马克思主义理论教员的光荣称号，而且更对不起生我养我的老百姓。既是这样，“反对封建主义”自然也就成了我学术与实践活动的第三个重点。

之所以如此，因为我时时记得恩格斯在《费尔巴哈论》中所说的一些话，他说：“随着1848年革命的爆发，‘有教养的’德国抛弃了理论”，“随着思辨离开哲学家的书房……有教养的德国也就失去了在德国的最深沉的政治屈辱时代曾经是德国的光荣的伟大理论兴趣，失去了那种不管所得成果在实践上是否能实现，不管它是否违警都同样热衷于纯粹科学研究的兴趣”，“在包

括哲学在内的历史科学的领域内，那种旧有的在理论上毫无顾忌的精神已随着古典哲学完全消失了；取而代之的是不动脑筋的折衷主义，是对职位和收入的担忧，直到极其卑劣的向上爬的思想。这种科学的官方代表都变成资产阶级和现存国家的毫无掩饰的思想家，但这已经是在资产阶级和现存国家同工人阶级处于公开敌对地位的时代”（人民出版社1972年版第48—49页）。这些话直接看来好像与我的想法关系不大，但内中所蕴涵的精神却时时警戒着我：万万不可背逆人民，成为历史的罪人。由此，我也联想起当前学界的一些情况：不少学者都主张理论要联系实际，要直面现实；哲学要回归现实世界，要进行日常生活批判；要重视哲学中的问题，更要重视问题中的哲学；要大力倡导哲学特别是辩证法的批判、否定功能等等，这些无疑都是对的。但一问到究竟应当如何看待我国当前的现实，问题中的哲学究竟是哪些，批判、否定日常生活中的那些方面时，就总让人感到有些欲言又止、隔靴搔痒的感觉，个中原因值得深思。

《文集》主要内容的三个方面实际上围绕着一个中心，即“思维方式”问题。这从几部拙著的题目中就能看得很清楚：《矛盾思维概论》、《实践思维导论》、《实践思维—马克思主义哲学当代形态研究》，表明都是在思维方式上做文章，或者说都是从思维方式纬度立论的。

“思维方式”从上世纪80年代起逐渐成为人们，特别是我自己注目的焦点，原因主要有四。第一，它是马克思主义的创始人所忽略了一个问题。1896年7月14日恩格斯致信梅林：“被忽略的还有一点，这一点在马克思和我的著作中通常也强调得不够，在这方面我们两人都有同样的过错。这就是说，我们最初是把重点放在从作为基础的经济事实中探索出政治观念、法权观念和其他思想观念以及由这些观念所制约的行动，而当时是应当这样做的。但是我们这样做的时候，为了内容而忽略了形式方面，即这些观念是由什么样的方式和方法产生的”（《马克思恩格斯选集》第4卷，第500页）。这就是说尽管有一定理由，但毕竟是重视了思维对象、思维内容的研究而忽略了思维方式、方法的研究。恩格斯之后的马克思主义者对于这一问题仍未能给以足够的重视。我们既然以坚持和发展马克思主义为使命，注重思维方式的研究自然成了题中应有之意；第二，哲学作为世界观、认识论、方法论三者内在有机统一的理论，其研究对象、理论性质、功能作用在其发展的不同阶

段是各不相同的。大体上说来，古代侧重的是世界观侧面，近代侧重的是认识论侧面，而当代及今后一个时期侧重的则是方法论侧面，这不仅是哲学发展的内在逻辑使然，而且为哲学史的大量史实所佐证。而当代哲学的方法论功能就集中体现在它是一门主要为人们提供正确的思维方式的科学；第三，每一特定时代人们面临的特定问题，包括现实生活中的和学术研究中的问题是各不相同的。我们不应该也不能奢望马克思主义创始人能给我们解决每一个具体问题，而必须立足于只有当代人才能解决当代问题。时下，人们普遍感到应“回到马克思”，问题是我们应“回到马克思”哪里去？是仅仅回到他们的原话、原文，还是重点应回到他们的思维方式、运思逻辑，在我看来应该是后者而不是前者；第四，思维方式是全部文化的“凝结点”。从归根结底的意义上讲，任何一种文化，无论是地域的还是民族的，最后都要积淀、凝结、彰显为一种思维方式，在人们的思想与行动中自觉、不自觉地起着极其重要的作用。而在当代中华民族心理深处起作用的思维方式究竟是什么，它们有何优长又有何缺陷，显然又是一个在理论上和实践上都必须解决的重大问题。正是出于这些考虑，“思维方式”才成了我全部著述的“普照的光”。

海德格尔说得好，人在途中。“此在在世”的基本结构是“沉沦”和“异化”。要“反其道而行之”，即想“本真的在”，“在世”的“此在”就理应“祛魅”和“解蔽”，彰显“此在”的独特个性、培育“此在”的独立人格。这些话，虽然不能说是至理名言，但其中渗透的思想确实应引起以真正的哲学为自己的事业、为自己的存在方式、为自己的价值取向并愿使自己的人生富有意义的人的共鸣。我的人生道路还没走完，自然是在途中，自然还要走下去。而我的学业也只是开始不久，自然也在途中，自然也要走下去。不管前面是鲜花还是荆棘，“林中路”、途中的路，毫无疑问总是都要走下去的。

从已经走过的路中我体认到真正的哲学和有价值的人生是浑然一体、互相贯通的。因为哲学是求真的学问，而有价值的人生也理应是探求真理、捍卫真理、宣传真理的人生，在这个意义上可以说，哲学与人生是一而二、二而一的。此外，真正的哲学作为“思想中的时代”、作为“时代精神的精华”和“时代的活的灵魂”固然有反映时代，表现时代特点、本质的一面，同时



还有塑造时代、引导时代的另一面。本着哲学这种源于时代又超越时代的二重性特征，就内在地要求它的信奉者与执着者具有积极“入世”和“出世”的双重品格：既有强烈的使命感，责任感，又应有一定的丢弃“红尘”、抛却“俗务”的出世精神。别的先贤不说，我的两位导师（王陆原、高清海先生）的经历就充分说明了这一点，他们坚持真理的行为和信奉“明哲保身”的风派人物形成了鲜明的对照。我决心铭记他们的教诲，沿着他们的足迹走下去。

借《文集》出版，寄托我对母亲、对导师的无尽哀思，并衷心感谢在我的人生和学术道路上无数关心、支持、理解我的老师、亲人、同志们！

鲁东大学政法学院的曲洪志院长对《文集》的问世给予大力支持，中央编译出版社的冯章同志以及我的一些研究生们为出版《文集》付出了辛勤劳动，在此一并深致谢忱。

回首人生，感慨系之，谄歪诗一首，藉以铭志：

学步鲁迅经历练，志趣平生范仲淹。  
向洋冷眼观世界，愚石犟牛不羡仙。

2007年5月4日于鲁东大学愚石居

## 序

人是人的一切认识活动的出发点。这句话不只是说，人总是为了人的需要才去认识事物，而且还意味着，人也总是运用人的观点——即按照人的方式去认识外界事物的。从这一意义说，范畴作为认识工具，其实只是表现着人对外界存在的一种认识方式。这点在哲学范畴上表现尤为突出。

“物质”和“意识”范畴如此，“矛盾”范畴同样如此。无论在西方或东方，当着人们试图运用理性去深入把握存在和认识的本性时，无可避免地都要产生出矛盾的观念来，即都会从“相反者相成”的观点去看待一切事物。对于这一点，按照通常想法，我们可以说这是因为事物本来就是矛盾的，矛盾是一切事物的本质，所以人们如实地去反映事物，当然就会产生出矛盾的观念来。这样的解释不无一定道理。然而仔细想来，要从这点理解其逻辑必然性，却又有不少的困难。事实上“矛盾”作为一种本质的关系并非人们直观的对象，而是属于一种思维抽象的结果。人们看到的只有同一的对象或者不同的对象，有谁看到过一种既是自身又否定自身的对象呢！这样就出现一个难题：是什么因素促使人们非得把同一和不同一合成为一个自相矛盾的本质去理解对象呢？如有这种必然性的话，那就应当说，这里既同客观事物的状况有关，也同人作为主体本身及其认识的状况有关。

客观的事物富有变化性，这说明它们自身必定是处在一个存在与非存在相矛盾的本质中的。这一点可能促使人们产生矛盾的想法。但我觉得单单这点还很难把正与反以否定的形式统一在一起，从而形成矛盾的概念。换句话说，在事物中表现出的“矛盾”还并不具有迫使人必须建立起矛盾思维方式的那种尖锐的性质。所以在认识史上；以物质客体为主要对象的那些研究者

大多都并不具有矛盾的思维方式，而且反对或否定这种思维方式者反而居多。但是，一旦触及到人自己这一对象，包括人的精神活动及其产物在内，情况就很不相同了。在对自我的反思意识中，如果要客观地全面地把握它的本性，矛盾的观念和概念就是绝对躲避不了的了。

在一切存在物之间，再没有比人连同其意识与自然物之间所具有的差别更大的了，而这种差别又是存在于最为深刻的统一联系之中的。

人是一个以最为尖锐的形式表现出的矛盾体。人一方面是自然的产物，同时又是自然的手。人必须依赖自然物质条件才能生存，同时又只有否定物质条件的自然性质才能以人的方式而生存。这就是说，人是自然性的存在，又是反自然性的存在，即一种超自然性的存在，这是人的特有本性。自然性与反自然性两个方面，缺少任何一个方面人都不能成其为人。这两个方面还不能是外在的结合，肯定性必须肯定于否定性中，否定性也只能否定于肯定性之中，否则也不会成其为人。

如果我们说“人”就是代表着一种“自相矛盾”、“自身否定”、“自我超越”性，用康德的话说即自身的“二律背反”性，那是并不为过的。人的一切活动都具有这样的特性。人类历史是在这种性质中前进的，人的意识活动也是在这种性质中实现出来的。人总是而且只能是在自身否定中去肯定自己的存在，在不断自我超越中去实现自己的本性。前代所生出的必须是超过、高于自己的后代，否则人类历史就难以为继。

人既以超自然性为本性，却又是自然进化的产物，这岂不是说，自然产生了一个否定和超越自身的存在，因而自然本身也具有产生出超越自身存在亦即“自我超越”的本性？事情正是这样推论出来的。它们之间如果有区别，那也只是：这一本性在简单事物中和高级事物中的表现形式不同而已。

所以，把自然放到对人的关系中，用人的观点去加以理解，“矛盾”的观念才是具有必然性的。矛盾的辩证观念最初起源于人同自然、人同人的“对话”，就表现了这点。没有对话便没有辩证法，矛盾决不可能是自我独白。

“矛盾”的这一矛盾在人类认识史中是经过长期发展之后才逐渐为人意识到的。在近代哲学中矛盾的辩证观念往往同唯心论哲学联结在一起，而不

是同唯物论哲学联结在一起，就因为唯心论哲学是站在自然超越性的立场，而唯物论哲学则站在纯自然性的立场。

在人们意识到“矛盾”这一本性之后还可能再次失落，把它遗忘掉。这里也恰好表现了人的自我矛盾本性：人在发展中总是在不断失落中去重新发现自己的。

许多年以来，我们学习辩证法、宣传辩证法，矛盾概念可以说已深入人心、家喻户晓，它不仅是常用的哲学名词，也是流行的社会用语，甚至成为日常须臾不离的生活用语。然而曾几何时，在把它曲解、夸大为“斗争哲学”之后，却引向另一极端，渐渐为人淡忘了。这说明即使在它走红之时，人们对它也并没有真正地理解、把握它的真正本性，所以才会出现那样一种急转直下的沦落命运。人类不会抛弃既经获得的物质财富，也不会抛弃既经获得的思想财富。尽管对它有许多误解、曲解，从它形成之日起就曾不断遭到诘难、指责，“矛盾”范畴作为人类把握自己本性、实现自身发展，从而也是把握客体本性、推动自然变化的思想形式、理论工具，是不会从人类认识中消失的。相反地，每经历一次这样的磨难，反而会使它的内容更加深化一步。

现在的问题是，不仅应当恢复矛盾范畴的真实本性，而且应当依照它作为人对自身本性的意识，即从人出发，结合现时代的精神，特别是现代自然科学、社会科学达到的成果、提出的问题进一步丰富它的内容，加深对它的理解，从而使它在主体实现自身的发展中发挥更大的作用。我以为这就是当前在矛盾理论上的迫切任务。

王干才博士曾从我学习过一段时间。他对矛盾问题的研究已有若干年历史。还在硕士研究生学习期间就下过很大功夫，从我学习之后又深入研究了有关基础理论和时代前沿性的许多问题。在我国关于矛盾学说的争论文章有许多，但系统论述矛盾学说的发展及其在当代所应有的内容的专门著作迄未见到。这本书在一定意义上也可以说是填补了我国学术这一领域的一个空白。作为专著，它能够从一个新的视角去观察矛盾问题，突出矛盾范畴作为思维方式的意义，并结合现代科学的发展从一个广阔的领域去分析相关内容，是很有特色的。书中提出的问题甚多，应该说对这些问题作者并不是都作出了深刻的、令人满意的回答，有一些问题很明显还应当进一步作深入的研究；

但它提出了问题，这就会启发人们去思考、去解决。

我愿把这本书推荐给读者，同时期望作者今后在这一课题上能有更新的成果问世。

高清海

1989年4月于长春

## 导 论

坚持马克思主义，就要发展马克思主义。离开发展讲坚持，就会使理论脱离生活，窒息马克思主义生命。离开坚持讲发展，就会背离马克思主义基本原则，使发展走上邪路。只有在马克思主义基本精神指导下，依据千百万群众的实践活动把马克思主义不断推向前进，才能使其永葆青春。

思维方式的研究是以往马克思主义者所忽略了的一个问题。这不仅在马克思主义创始人那里是这样，在他们以后的继承者那里也是这样。1896年7月14日，恩格斯致信梅林：“被忽略的还有一点，这一点在马克思和我的著作中通常也强调得不够，在这方面我们两人都有同样的过错。这就是说，我们最初是把重点放在从作为基础的经济事实中探索出政治观念、法权观念和其它思想观念以及由这些观念所制约的行动，而当时是应当这样做的。但是我们这样做的时候，为了内容而忽略了形式方面，即这些观念是由什么样的方式和方法产生的。”<sup>①</sup>这就是说尽管有一定理由，但毕竟是重视了思维对象、思维内容的研究而忽略了思维方式、方法的研究。恩格斯之后的马克思主义者对于这一问题仍未能给以足够的重视，长期以来没有一本这方面的专著就是一个明证。这就给我们今天坚持和发展马克思主义提出了一个重要的理论课题：深入进行思维方式的研究。

人是自然界的最高产物。自从人在劳动中把自己从自然界中分化出来以后就和自然界处于既对立又统一的关系之中。人类不断发展着的实践活动是这种对立统一的基础，各种各样矛盾的产生和解决是这种对立统一的具体内

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第4卷，第500页。

容，而不同类型的思维方式，特别是矛盾思维是这种对立统一的重要中介环节。主体和客体，思维 and 存在，主观辩证法和客观辩证法为什么能够分化又为什么能够统一，只有通过思维方式、特别是矛盾思维的研究，才能得到正确的理解。

马克思主义哲学是世界观、认识论、方法论三者内在统一的科学体系。思维方式直接地去看属于方法论领域，但方法论正确与否又是受世界观制约的。矛盾思维是人类迄今所达到的最高级的思维方式，对它的基本特征、具体机制，以及它和其他思维方式关系的研究，都是奠基在对矛盾范畴世界观意义正确理解之上的。因此对矛盾范畴发生形成的探索，对它的含义的科学规定就成了矛盾思维得以确立的理论基础。

思维是“地球上最美丽的花朵”，  
我愿从当代思维的百花园中彩撷一束  
献给我的母亲、我的导师，献给读者  
诸君。

王干才



# 目 录

## Contents

|                          |       |
|--------------------------|-------|
| 哲学与人生——《王干才哲学文集》总序 ..... | 1     |
| 序 .....                  | 高清海 1 |
| 导 论 .....                | 1     |

### 第一章 矛盾思维的理论基础

|                           |    |
|---------------------------|----|
| 第一节 矛盾发生的历史轨迹 .....       | 1  |
| 一、事物实体矛盾观 .....           | 1  |
| 二、逻辑悖论矛盾观 .....           | 5  |
| 三、概念关系矛盾观 .....           | 9  |
| 四、事物关系矛盾观 .....           | 17 |
| 五、实践矛盾观 .....             | 19 |
| 第二节 矛盾发生的逻辑分析 .....       | 24 |
| 一、矛盾在一和多的对立统一中发生 .....    | 25 |
| 二、矛盾在一般和个别的对立统一中发生 .....  | 27 |
| 三、矛盾在本质和现象的对立统一中发生 .....  | 30 |
| 四、矛盾在必然和偶然的对立统一中发生 .....  | 33 |
| 五、矛盾主要地是在理解运动的事实中发生 ..... | 37 |
| 第三节 矛盾含义辩证 .....          | 43 |
| 一、矛盾是关系范畴还是实体范畴 .....     | 43 |
| 二、辩证矛盾与逻辑矛盾 .....         | 48 |