

联合国教科文组织青年
研究国际信息交流项目



青年塑造未来

(2006·论文精选)

薄一波题 

中国社会科学院文献信息中心
共青团中央宣传部

主编 蔡富有 蒯 轶

 中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

联合国教科文组织青年
研究国际信息交流项目

青 年 塑 造 未 来
(论文精选)
YOUTH SHAPING THE WORLD
(Collection of Papers)
(2006 年)

中国社会科学院文献信息中心
共 青 团 中 央 宣 传 部

主编:蔡富有 蒯 轶



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

北 京

图书在版编目 (CIP) 数据

青年塑造未来/蔡富有, 蒯轶主编. - 北京: 中国经济出版社,
2007. 12

ISBN 978 - 7 - 5017 - 8331 - 1

I. 青… II. ①蔡…②蒯… III. 青年 - 研究 IV. D43 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 173628 号

出版发行: 中国经济出版社 (100037 · 北京市西城区百万庄北街 3 号)

网 址: [www. economyph. com](http://www.economyph.com)

责任编辑: 苏耀彬 侯茗 (mh861@126. com)

责任印制: 石星岳

封面设计: 侯茗

经 销: 各地新华书店

承 印: 三河市佳星印装有限公司

开 本: 880 × 1230mm 1/32

印张: 17.5 字数: 518 千字

版 次: 2007 年 12 月第 1 版

印次: 2007 年 12 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5017 - 8831 - 1/F · 7323

定价: 42.00 元

版权所有 盗版必究

举报电话: 68359418 68319282

国家版权局反盗版举报中心电话: 12390

服务热线: 68344225 68344178

简介

《青年塑造未来》系联合国教科文组织关于青年研究的国际信息交流项目，自1990年起由中国社会科学院文献信息中心主持经办了10年，每年编制论文文摘进行内部交流，自2000年起由中国社会科学院文献信息中心和共青团中央宣传部合办，公开出版发行《青年塑造未来》（上册·论文文摘、下册·论文文丛）共三卷。从上卷（2006年版）只出论文精选，并附录《中国青年研究论文索引》。本卷精编2006年度的优秀论文，代表以下七个方面的重要研究成果：一、青年学科理论方法研究；二、青年发展与社会和谐研究；三、青年文化与观念研究；四、青年农民工与青年就业失业研究；五、青年思想与道德教育研究；六、共青团工作与青年政策研究；七、青少年犯罪与预防研究。

本书曾在联合国教科文组织亚太地区会议上获得与会代表和专家学者一致好评。2003年卷荣获共青团中央第七届精神文明建设“五个一工程”奖（图书类）。本书的出版对推动我国的青年学科研究、青年工作研究，对青年全面发展和青年塑造未来，对青年参与和谐社会和小康社会建设都有一定理论意义与实践意义。

前言

2006年青年研究的论文精选,现已编辑成册,即将付梓。回顾2006年的青年研究,成果不少,收获颇丰,无论研究的广度、深度和质量方面都超过了往年。这是可喜的进步,值得称道的新进展。

本年度收录精选的青年研究论文主要涵盖了以下七个方面的重要研究领域:

- 一、青年学科理论与方法研究;
- 二、青年发展与社会和谐研究;
- 三、青年文化与观念研究;
- 四、青年农民工与青年就业失业研究;
- 五、青年思想与道德教育研究;
- 六、共青团工作与青年政策研究;
- 七、青少年犯罪与预防研究。

以上七个青年研究领域有代表性论文的主要亮点与存在的不足之处,本卷的“代序”(《2006年:我国青年研究又有新进展》),做了较为深刻的重点评析,权且作为对2006年青年研究的概论性总结。这次“代序”的撰写改变了以往的风格,即对重点文章做重点评论,又紧密联系本卷七个栏目点评,或可作为本卷的导读,以期引起读者的关注和讨论。希望明年度的文章中有更深入的研讨。这正是本编辑部组织研究撰写这篇“代序”的初衷。

本卷精选收录的论文共56篇,它们在分类栏目中的排序,并非依文章重要性排列,而是按栏目中文章主题结构逻辑顺序排列。本卷所收录的论文的提法、观点、论证并不代表本编辑部的看法。编者对文章的编辑加工,仅限于对文字、语法、修辞、逻辑、体例方面的修改,不涉及文章的内容、观点。

本卷和上卷一样,在论文精编正文后附录了2006年度的《中国青年研究论文索引》近1500条,希望能为读者、青年研究者查阅文献,进行课题调研提供方便。

2006年《青年塑造未来》课题调研论证、编辑出版等各方面,都得到主办单位中



国社会科学院文献信息中心和团中央宣传部,以及《青年塑造未来》编委会的直接关心和大力支持。特别是编委会顾问、中国社会科学院副院长李慎明研究员亲自听取编辑部的汇报,对编辑方针和编辑工作作了指导,强调要密切联系实际,对青年发展与构建和谐社会、青年思想道德教育、青年农民工问题等要多予以关注。本卷的选编正是遵循李副院长指导,加强和突出了这方面的内容。

2006年《青年塑造未来》课题研讨、编辑出版还得到各有关方面的支持和帮助,例如《青年研究》《中国青年研究》等青年研究核心期刊,中国社会科学院外文所、中国经济出版社等。

对以上各方面的关心、支持、帮助,在此谨致谢忱!

在《青年塑造未来》编辑部同仁们的共同努力下,2006年卷终于汇编成册即将出版了。我们又开始了2007年卷的准备工作。与此同时,我们策划组织实施了《青年塑造未来·中国高校青年》卷、《青年塑造未来·地方青年》卷的课题项目。前者因为种种缘故暂缓实施,后者正在按计划推进,并有望在2008年秋冬推出地方卷的首册《青年塑造未来·山西青年发展成就报告》。

我们坚信,在各方面鼎力支持和关照下,我们一定能把《青年塑造未来》这一品牌办得更好,使之发挥更大的作用和影响力,为推动青年研究国际信息交流,为我国青年学科、青年事业的发展,做出应有的贡献。

青年塑造未来 编辑部
编·校·发

2007. 8. 8



《青年塑造未来》编委会名单

- 顾问:**李慎明(中国社会科学院副院长、研究员)
尔肯江·吐拉洪(共青团中央书记处书记、全国青联常务副主席)
- 主任:**杨沛超(中国社会科学院文献信息中心主任、研究员)
刘可为(共青团中央宣传部部长)
- 副主任:**易克信(中国社会科学院文献信息中心原副主任、研究员)
蒯 轶(中国国情研究中心主任、研究员)
袁 民(共青团中央宣传部副部长)
- 编委:**杨沛超、刘可为、易克信、蒯轶、袁民
蒋 颖(中国社会科学院文献信息中心副主任、研究员)
王小熙(中国社会科学院社会学研究所副所长)
蔡富有(中国社会科学院文献信息中心研究员)
王兴成(中国社会科学院文献信息中心研究员)
赵启厚(中国社会科学院文献信息中心副研究员)
刘振喜(中国社会科学院文献信息中心科研处处长、副研究员)
沈 杰(中国社会科学院理论前沿研究中心副主任、副研究员)



青年塑造未来

刘德扬(共青团中央宣传部理论宣传处处长)

杨长征(中国青少年研究会常务副秘书长、中国青少年研究网主任、副编审)

吴鲁平(中国青年政治学院《中国青年政治学院学报》主编、教授)

余逸群(北京青少年研究所副所长、《北京青年政治学院学报》常务副主编、副教授)

曾燕波(上海社会科学院青少年研究所《当代青年研究》编辑部主任、副研究员)

刘钧演(广州市穗港澳青少年研究所所长、《青年探索》主编、教授)

苏耀彬(中国经济出版社第一编辑部主任、编审)

陈章乐(共青团中央宣传部理论宣传处副处长)

办公室主任:蒋春青(中国社科院文献信息中心办公室主任)

主 编:蔡富有、蒯轶

执行主编:赵启厚、沈杰

副 主 编:刘德扬、郑丹娘

《青年塑造未来》编委会



2006:我国青年研究又有新进展

(代序)

蔡富有 蒯 轶

广泛回溯我国 2006 年青年研究的文献,重点浏览青年研究核心期刊,仔细研析重要论文,我们欣喜地发现,2006 年青年研究取得了可喜的成就,又有新的进展,同时也存在某些不足。本文不打算对 2006 年我国青年研究做全景式的扫描评述,仅就几个重要领域有代表性的研究做些有感而发的点评,以求教于大方之家。

一、关于理论与方法研究

2006 年,在青年学科理论与方法、专题调研与实证分析等研究方面,都有所收获。

余逸群的《论青年交叉学科的结构和功能》(《青年探索》2006 年第 3 期),从结构与功能两个方面对现代青年交叉学科群体进行了探析:在青年交叉学科的结构方面,主要从学科发育水平、交叉研究类型、交叉方法进行了分析;在青年交叉学科功能方面,主要从学科的基本研究领域的确立、基本关系的明确、研究对象方法体系的形成、学科自我意识的形成进行阐述。应该说,这是关于青年交叉学科研究方面具有一定开创性的成果。这是值得肯定的,也是值得深入下去,进行更加全面、更加系统研究的。与此同时,透过这一研究成果使我们看到有关青年交叉学科研究相当薄弱,甚至可以说在此领域还是空白。因而更显现出余逸群研究的难能可贵。

余逸群在检索近十年我国青年学科资料中提取出 25 支青年交叉学科,并对之进行分析阐述。其中和青年教育相关的交叉学科有 12 支:青



年教育法学、青年教育政策学、青年教育哲学、青年教育环境学、青年教育传播学、青年教育科学学、青年教育情报学、青年教育系统论、青年教育控制论、青年教育信息论和青年教育评价学。姑且认为这 12 支交叉学科是已有一定研究程度的学科,显然,它们应该属于教育学,而且仅仅是与青年教育学相关的交叉学科。应该说,青年教育学也是青年学和教育学相交叉的学科,而在余文所列的 25 支青年交叉学科中却阙如。再者,相对更具应用性、实用性、操作性的青年教育管理学的也阙如。

还值得讨论的是,关于“青年交叉学科”的提法、概念、研究角度问题。这三者是密切相关的。如果说是从青年学科的角度来研究青年交叉学科,而且这些学科又具有青年学科属性,并可视为其分支学科的话,那么这一类型的交叉学科应叫“青年学交叉学科”为好。自然,从别的学科如社会学或教育学的角度讨论“青年交叉学科”,那又另当别论。

青年学成长成熟为一门独立学科之前,其本质属性是源于社会学,或者说是脱胎于青年社会学的。至今,青年学的理论和方法构建更多地取材于社会学。然而,青年学的研究在理论和方法上尚缺乏成熟社会学那样的体系和严谨。青年学作为经验科学、实证科学,除了需要坚实的基础理论之外,其研究的方法和工具的科学性是极为重要的。不无遗憾的是,青年学研究的方法、社会调查的工具,在认知、借鉴、使用方面还存在一定的混乱。需要科学的反省反思和求实求是的拨乱反正。

在这方面,刘成斌发表在《青年研究》2006 年第 8 期上的论文《方法的反省:青年研究中不可或缺的问题——以“抽样”为例》,可谓出语惊人,振聋发聩,是一篇难得的切中青年研究中粗制滥造时弊的好文章。文章中体现出来的科学精神、科学方法、科学批评,也是值得称道和倡导的。文章一针见血地指出:青年研究在总体上呈现繁荣面貌的同时,在方法上存在诸多“劣币”泛滥的现象,以样本抽取为例,就存在诸如样本与总体关系不清、样本规模不符合应有标准,滥用与误用样本抽取方法、样本质量缺乏监测与控制,片面追求量化与问卷化、随意滥用随机概率之类专业术语等等。“现在无论是导师的误导或研究生读书的氛围,都是强调唱高调、高起点、大选题,方法搞流行——比如滥用问卷法——而



连基本的问卷法的含义与应用条件都不知道。这无论是对青年人的学术道路还是对整个学术界的气氛都是不利的,也是不健康的。”“在青年研究当中,如果让方法的滥用和混乱任其发展,结果是不但误导了读者,更重要的是好的研究越来越少,搞出来的都是粗制滥造的‘劣币’。当然,大而观之,当下在中国整个学术界的研究氛围中,也存在劣币驱逐良币的危险,这对中国青年乃至全社会知识分子的生态环境是极为不利的。”

二、关于青年发展研究

青年发展不仅攸关一个民族、一个国家发展的前途,也攸关人类社会、人类文明发展的前途。青年发展研究近些年业已成为青年研究的重要领域、重要主题之一。可以预言,青年发展研究必将较快地发展成为青年学的一个重要分支学科——青年发展学。

发达的民主社会、市场经济社会,主要由三大组织系统及运行机制构成:政府组织及国家机制,企业组织及市场机制,非政府组织及志愿服务机制。社会的和谐运行与和谐发展主要靠这三大组织系统及运行机制各尽其责、通力合作、协调平衡、和谐共建才能实现。我国构建和谐社会也势必走这样的发展道路。

2006年青年发展研究呈现出的一个新特色是,把青年发展、青年志愿者服务及构建和谐社会三者有机地联系起来进行分析研究,且成果显著。青年和谐发展是社会和谐发展的重要组成部分,以青年为主体的志愿者服务是和谐社会构建不可或缺的部分。在这方面讨论的文章不少,值得一读的论文有:苏颂兴的《青年发展指标与青年充权》(《中国青年研究》2006年第11期)、杨雄的《和谐社会与青年发展》(《当代青年研究》2006年第1期)、陈学明的《中国青年志愿者行动与和谐社会的构建》(《中国青年政治学院学报》2006年第2期)、陆士桢的《和谐社会中大学生的角色建构》(《中国青年政治学院学报》2006年第1期)等。

苏颂兴的《青年发展指标与青年充权》,对青年发展与青年发展指标的关系,青年发展与青年充权的界定,以及在推进青年发展中青年充权

的作用等问题的论证和分析,具有一定的理论、方法和应用的价值,尤其是关于“青年充权”(youth empowerment)的论述更是文章中的一个亮点。早在该文发表的两年前,苏颂兴就发表过《青年充权理论与自我实践》,对青年充权作过初步的探讨。此次是在原基础上作了进一步发挥和发展,并提出了青年发展中推行青年充权必须贯彻的“四项基本原则”:一要建立实践的原则,二要建立和谐的原则,三要建立科学的原则,四要建立开放的原则。我们期待苏颂兴及有志于这一课题的研究者把“青年充权”这一论题,在概念、理论、方法、实践方面,进行更加全面、系统、深入的探讨,以推进青年发展理论、青年发展学的研究与发展。

三、关于青年文化研究

青年文化是青年研究的一个热门领域。青年文化的定义概念可谓众说纷纭,莫衷一是。或许这本身就是青年文化多样性的一种反映。受到2006年青年文化研究的启发,我们也尝试对青年文化作一般性的描述:青年文化系指植根于一定社会主流文化基础之上的,青年这一特定社会群体的文化形态,在思维方式、行为方式、生活方式、价值取向、审美取向、消费取向等方面,具有鲜活的、多彩的时代特征,即时代的革新性、创造性、时尚性、流行性、世俗性、广泛性、多样性、多变性等特点。青年文化的研究,近些年有了较大发展,这种发展的势头持续下去,青年文化研究势必成为相对独立的青年文化学。然而,当前青年文化研究的对象主要是城市青年文化,很少顾及农村青年文化。可以说,农村青年文化研究是一片空白,希望今后能在这方面有所研究,有所建树。

2006年青年文化研究特色各异,在青年亚文化、青年消费文化、青年流行文化的研究方面比较引人注目。任翔发表于《中国青年政治学院学报》2006年第6期上的《青年亚文化与价值冲突》,对源于西方的青年亚文化(youth subcultures)的生成、价值冲突及其理论作了疏理和评述,对我国的青年亚文化研究具有理论借鉴意义。青年亚文化是指社会底层青年创造或变异的文化,是反主流文化的,在摆脱社会既定秩序、颠覆主导价值方面,既有创造性的一面,又有破坏性的一面。正是破坏性的一



面导致青少年走上违法犯罪的道路。青少年亚文化与青少年犯罪之关系,也是青少年亚文化研究的重要方面。

略觉遗憾的是任翔文章仅对西方青年亚文化理论作了一些转述,并未联系我国青年亚文化实际,更未对中西青年亚文化作比较。我们认为,产生于西方特定历史文化背景和现代经济社会语境下的西方青年亚文化,与我国经济社会转型转制语境下的中国青年亚文化的同与异的比较研究,以及对我国青年亚文化的理论与实证研究,应是我国青年亚文化研究的重要课题和主攻方向。

关于青年消费文化的研究近几年越来越热络。2006 年青年消费文化研究的文章不算少,但大多比较一般,而苏志宏的《大学生消费价值观遭遇文化帝国主义》(《中国青年政治学院学报》2006 年第 1 期)一文,视角独特,颇有新意。该文对大学生消费文化中的“文化霸权”影响、“文化臣属”现象及消费价值观,作了较为深刻的评析,并提出了应对措施:开展大学生消费价值观教育、相关意识形态教育、相关的革命传统教育。但这方面问题研究的深度还不够,还需作进一步开发性的深层研究。

围绕“超级女声”而引发的关于青年流行文化、时尚文化争论,2006 年讨论的文章不少,大多数给予正面的、积极的、肯定性评论。例如,练庆伟的《超级女声:青年文化新特征分析》(《当代青年研究》2006 年第 3 期)认为:超级女声这一成功的娱乐节目,不仅在这个夏天狠狠抓住众人的眼球,而且当前仍继续演绎着“后超女时代”的传奇。她在网络虚拟空间和现实生活中持续掀起阵阵文化浪潮,成为折射当前青年文化最为典型的模板。

文秋林的《“超女现象”的社会文化分析》(《北京青年政治学院学报》2006 年第 2 期)文章提到,有的人“将‘超女’称之为一种‘大众流行文化’现象,视之为新潮流和文化发展的亮点与方向。”肯定评价“超女”的文章多强调,“超女”的机会平等、规则平等、过程平等、平等参与、自由表达、民主投票等。文秋林的文章甚至将此上升到“民主参与”,体现了“当代青年公平、公正一类政治性诉求”。对此我们不敢苟同。

“超级女声”作为一档青少年娱乐节目的确是成功的,在中国选秀类

电视娱乐节目发展史上留下了一页。但这也仅仅是表现青少年娱乐消遣性的节目,诚然也可以说是娱乐性文化节目或文化娱乐节目,即使是文化(应是娱乐文化)发展的“亮点”,也不可能发展成为文化发展的“方向”。对于“超女”娱乐文化现象的评价更不应上升到泛民主、泛政治的高度来说事儿。把“超女”视为“折射当前青年文化最为典型的模板”,并且认为“当前仍继续演绎着‘后超女时代’的传奇”,也不符合实际情况。现在可以预言的是“后超女时代”即使出现,也不可能重现“超女现象”的狂热,至于演绎“传奇”就更谈不上了。

“超级女声”作为一档娱乐节目,与其说是“流行文化”“时尚文化”,不如说是商业文化、市场文化现象更符合真实。“超女”从设计、运营、制作、播出,及其后续的开发,是上海天娱公司和湖南卫视控制、操办的,具有强烈的商业操作和市场运作性质。天娱文化公司的投入是以追求市场利益最大化为目的,并非是搞公益赞助活动。商业主义、功利主义、逐名逐利,是“超女”现象的本质所在。通过“超女”,投资方暴富,被其包装推出的“超女”新星也都一夜暴富了。“超女”们不仅成了青少年的偶像,娱乐消费的对象,更成了青少年效仿的“模板”。这一变异的畸形的“超女现象”对青少年的误导和影响,是值得社会重视和开导化解的。现在“超女”式的娱乐节目泛滥,有的已被演绎得弊端丛生、庸俗丑陋,重庆卫视的“第一次心动”已因此被国家广电总局下令停办查处。至于“超女”类娱乐节目中的作弊、作假、作票、买票、刷票、幕后交易等黑幕,以及媒体爆料爆炒等等,这些由市场投机逐利带来的弊病,这里就不用赘述了。

四、关于青年农民工研究

农民工现象是伴随改革开放、市场经济发展,工业化、城市化进程而出现的社会现象。青年农民工是农村人口向城市社会流动的主体。20年来,农民工每年以数百万人口的规模向大中城市流动。至今,我国城市的农民工总数约1.6亿。20年来,农民工问题一直是学界、政界关注的社会焦点之一。温家宝总理都曾亲自出面关照解决拖欠农民工工资



问题。农民工问题是让全国、全世界瞩目的“三农”问题,即农业、农民、农村问题的重要方面之一。以胡锦涛为总书记的新一代中共领导集体,自执政之日起就把“三农”问题列为全党工作、全国工作的重中之重。中共中央、国务院自2004年以来,每年都以中央一号红头文件的形式,公开发布解决“三农”问题的大政方针。胡锦涛总书记在2006年12月的中央经济工作会议上明确强调:“坚持解决好‘三农’问题是全党工作重中之重,战略思想丝毫不能动摇,促进农业稳定发展、农民持续增收的各项任务丝毫不能放松,扎实推进新农村建设工作力度丝毫不能减弱。”然而,解决“三农”中的农民工问题,无论在战略、方针,还是在政策、法规等方面,都相对滞后且力度不够。解决农民工问题也是中国的当务之急。

农民工的主体是青年农民工,35岁以下的青年农民工约占85%。青年农民工在城市的生存发展、劳动就业、社会保障、教育管理、市民化问题、违法犯罪问题等,一直以来都是学界、特别是青年学、青年社会学关注研究的问题。2006年研究青年农民工的文章不少,其中有两篇讨论青年农民工市民化问题的文章引人注目:钱正武的《青年农民工的市民化问题分析》(《青年探索》2006年第1期)和豆小红的《‘新质农民工’的市民化与制度性机制》(《青年研究》2006年第3期)。我们认为,“三农”问题解决的根本出路是走农业现代化、农民市民化、农村城镇化的发展之路。而青年农民工的市民化是农民市民化先行的主体。

钱正武的文章强调:青年农民工已成为农民工的主体部分,因而也是农民工市民化的主要群体。青年农民工的群体特征与第一代农民工有着较大的区别:他们有着较为强烈的市民化意愿,并积极地表现出自身的主观诉求。由于在自身素质方面存在明显的缺陷,再加上各种不利的客观因素存在,青年农民工面临着较为严重的心理和社会问题,从而严重影响着该群体的市民化进程。对此,政府和社会各界应予以高度重视。钱正武就此提出了四项相关的政策建议:一、确定社会公正理念;二、进一步推进制度改革;三、改革城市管理体制;四、全面提升青年农民工的综合素质。

豆小红的文章提出了“新质农民工”的概念,讨论了“新质农民工”市民化的制度性机制。“新质农民工”是青年农民工中的独特群体,“他们出生、成长在城市,不会务农,与农村联系很少,户口不在生活的城市,但其身份又是农民,在农村有份责任田”。新质农民工“是农民工群体中的‘精英’‘白领’,其自身条件、思想观念、文化程度与普通(以往)农民工有很大的差异,表现出许多‘新的特质’,其市民化条件已基本具备”。新质农民工市民化的实现,取决于“宏观体制的改革和相关制度的创新。”为此,作者强调应重点做好几方面的工作:一、建立市场经济条件下的“利益均衡机制”;二、创新城镇住房制度,积极推进新质农民工城市安居工程的构建;三、构建农民退出农业、农村的新型机制;四、建立顺畅的城市融入机制;五、在信息化背景下,建立富有实效的职业培训机制。

以上两篇关于青年农民工、新质农民工市民化的研究,所提出的问题和解决问题的对策,都有强烈的现实意义和实践意义。这一课题值得进一步从理论、方法、战略、政策、法规、制度创新等方面,做更深入更细致的探讨。这里还值得指出的是,豆小红在讨论“新质农民工”概念出了一个疏忽:“这一群体(指新质农民工——引者)主要包括未成年的儿童、青少年(随父母居住城市)、成年的新质农民工(自小在城市读书、毕业后就在城市务工)”。显然,只有后者才是名符其实的“新质农民工”,前两者中的儿童、少年尚在学龄期,既未成人也未务工,怎么能算得上是“新质农民工”呢?他们只能算是新质农民工的后备军,未来的新质农民工。

五、关于青年思想道德教育研究

青少年是祖国的未来和希望,也是人类的未来和希望。青少年思想道德教育问题是全社会、全民族、全党、全国都十分重视和花大力气、大精力,全力以赴务求不断解决,不断推进完善的社会焦点问题。这也是青年学、青年教育学一贯重视探讨的问题。2006年,这方面的研讨文章非常多,这几乎是这一领域研究的常态。2006年呈现出来的青年思想道德教育,研究方面的亮点是,关于青年榜样的历史变迁与榜样教育之尴尬,以及近十年来影响青年的国内外思潮与当代中美高校道德教育比较



等方面的研究成果。

张义祯、邱幼云在《青年榜样的历史变迁》(《中国青年研究》2006年第9期)中,通过对新中国成立以来各个时期的青年榜样分析,讨论了青年榜样的历史变迁及历史变迁的逻辑。文章的结论是:“青年榜样形象的历史变迁过程告诉我们,青年榜样形象的构建是特定社会与个体成员互动的结果,而不仅仅是社会外部强加的或个体自由选择的。只有通过社会构建与个体认同才能有效树立起榜样形象,有效的榜样形象可以将社会对个体的规范、要求与现实生活中的言行有机结合起来,才能为社会提供既超然又实在的、对个体行为导向具有切实影响作用的榜样形象。在日益多元化、个性化的高速转型的中国社会,整个社会必须在掌握青年榜样形象历史变迁逻辑的基础上,为当代青年朋友构建更加多元、理性、务实、有效的榜样形象。”

陈卓的《当今中国榜样教育之尴尬——后现代主义的解读》(《青年研究》2006年第12期),试图用后现代主义的所谓“仿真”理论来解读中国当代社会的榜样与榜样教育的尴尬。“今天的榜样教育收效甚微,这已成为不争的事实,其根本原因就在于教育者心目中的理想承载着种种道德因素的榜样并不是学生所愿意接受的;相反,学生自己认同的榜样恰恰是道德教育之外的”。文章认为:“榜样教育的尴尬之一:‘崇高、伟大’的变型”;“榜样教育的尴尬之二:祛道德教育”。也就是说:“停留在表面行为的模仿,祛除了行为后面的伦理精神,为模仿榜样而模仿榜样,这就是现代社会榜样教育的尴尬”。这些提法和看法,的确是值得今天的榜样教育反思和深思的。然而,该文把“榜样”和“偶像”,甚至和“典型”混为一谈,这是欠妥当的。显然,把语义和概念不同的榜样和偶像,实际上是把榜样完全等同于偶像,并放到后现代主义的“仿真”说语境中去解读时,榜样的本义被曲解了,榜样的本质被歪曲了,榜样的形象被扭曲了。因而该文对榜样与榜样教育的分析论述有些是失真的,是值得商榷的。这是需要专文讨论的。

孙瑾、卢黎歌、宋晓平的《当代中美高校道德教育比较研究》(《中国青年政治学院学报》2006年第5期),是一篇好文章,理性、平实、充实、扎