



BOSHI WENKU

〔经济学〕

反垄断、创新与经济发展

FANLONGDUAN CHUANGXIN YU JINGJI FAZHAN

张杰军 著

知识产权出版社



BOSHI WENKU
〔经济学〕

反垄断、创新与经济发展

FANLONGDUAN CHUANGXIN YU JINGJI FAZHAN

张杰军 著

知识产权出版社

内容提要

本书综合运用法学、历史学和经济学的理论和方法,研究了被西方称为“经济宪法”的反垄断法。从反垄断制度、技术创新和经济发展的相互关系这一视角,分析了日本战后经济发展的成败与反垄断制度的内在关系,探寻了一国“创新友好型市场”的形成途径,以及创建一个能调动人民创造活力的经济体制需要着重考虑的方面。

责任编辑:刘爽

责任校对:韩秀天

装帧设计:SUN工作室

责任出版:杨宝林

图书在版编目(CIP)数据

反垄断、创新与经济发展:二战后日本反垄断法的实施
及对中国的启示/张杰军著. —北京:知识产权出版社,
2008.2

ISBN 978-7-80198-967-3

I. 反… II. 张… III. 反托拉斯法—研究—日本
IV. D931.322.9

中国版本图书馆CIP数据核字(2007)第140309号

反垄断、创新与经济发展

二战后日本反垄断法的实施及对中国的启示

张杰军 著

出版发行:知识产权出版社

社址:北京市海淀区马甸南村1号

网 址: <http://www.ipph.cn>

发行电话:010-82000893 82000860 转 8101

责编电话:010-82000860-8125

印 刷:知识产权出版社电子制印中心

开 本:880mm×1230mm 1/32

版 次:2008年2月第1版

字 数:223千字

ISBN 978-7-80198-967-3/F·100

邮 编:100088

邮 箱:bjb@cnipr.com

传 真:010-82000893

责编邮箱:liushuang@cnipr.com

经 销:新华书店及相关销售网点

印 张:9.25

印 次:2008年2月第1次印刷

定 价:28.00元

版权所有 侵权必究

如有印装质量问题,本社负责调换。

前 言

反垄断法是现代市场经济国家的制度标志之一，在西方被称为“经济宪法”。该法是一国经济法体系的核心，起着保护市场机制有效运行的重要作用；同时，反垄断法影响着一国的产业组织形态，对一国企业的技术创新活动和经济发展具有重要影响。我国正处在向市场经济转型的关键时期，创建一个能够调动人民积极性和创造活力的政治体制和经济体制，完善社会主义市场经济体制已成为当前迫切的任务，研究日本的反垄断法对我国完成上述任务，推进“创新友好型市场”的建设具有重要现实意义。

二战后美国将反垄断的理念强制性输入日本，并在日本建立了反垄断制度。反垄断法在日本本土化过程中，虽然法的精神在相当程度上得以保留，但法本身不断被修改，反垄断政策的实施历经波折，这对经济发展产生了重要影响。研究日本反垄断制度及其对战后日本经济发展促进和阻碍的内在机制，有助于思考我国的反垄断立法、政府的反垄断政策以及创新政策的制定。

本书力图运用规范与实证相结合、动态与静态相结合的分析方法，系统分析二战后日本的反垄断制度及其对经济发展的影响。本书从三部分对这一主题进行了论述：第一部分阐释了反垄断制度分析的理论视角；第二部分依据大量资料，以日本反垄断法从引入到20世纪末的数次修改和公正交易委员会在不同时期对反垄断政策的运用，以及与产业政策协调为基本线索，对二战后日本反垄断制度的演进过程进行了实证性考察；第三部分重点分析了日本反垄断制度对技术创新乃至整个二战后经济发展的促进和阻碍作用，探讨了反垄断立法在中国“创新友好型市场”塑

造中的重要作用。

作者尝试综合法学、历史学和经济学的相關理论，从反垄断制度、技术创新和经济发展相互关系这一新的分析视角，探讨日本战后经济发展的成功和失败与反垄断制度的内在关系。作者认为，二战后日本的反垄断制度在经济处于追赶阶段时，总体上体现了制度弱化和政策层面的弹性运用特征，这适应当时的经济形势，推动了技术创新和经济发展；但在20世纪70年代后日本国内外形势发生重大变化的条件下，由于反垄断政策转型迟滞，市场组织结构趋向僵化而缺乏活力，阻碍了技术创新的开展，最终导致了经济败绩。反垄断制度是一把双刃剑，其制度内容的刚性规定和政策层面的柔性操作必须以本国的客观经济环境为依据。随着经济环境的变化，反垄断制度及其政策操作的力度必须适时进行调整，并且当一国经济从追赶逐渐步入成熟时，必须确立以竞争政策为核心的政策体系。唯其如此，才能实现国民经济的健康可持续发展。

2007年，温家宝在考察上海时指出：“一个国家的发展，第一要靠人才；第二要靠能够调动人们积极性和创造活力的政治体制与经济体制；第三要靠先进的科学技术和创新能力……一个城市、一所学校、一个企业，不在于搞多大，有多么气派，而在于创新精神和创新能力，这是最根本、最长远的。”2007年6月，欧盟再一次拒绝承认我国的市场经济地位，认为中国不符合欧盟提出的很多标准，如不具有市场经济的法律体制、知识产权保护体系以及没有实现生产要素市场化等。这些都涉及如何建设一个能够激发人民和企业创新精神的、公平自由竞争的市场经济体制这一核心命题，这也是本书的思考所在。本书从实证层面反思了经济学研究的这一永恒话题，并结合一个国家经济发展的不同阶段情况，分析了政府在公正、自由、创新友好型市场的塑造中的政策指向作用。对于“创新友好型市场”的形成，本书在分析了

反垄断制度和知识产权保护制度之间关系的基础上,提出了如何有效处理两者的对立统一,推进我国的反垄断立法。

由于反垄断法制度研究是一个经济学、法学、史学交叉的研究领域,又是一个比较新的研究主题,能否有机地、紧密地将三者结合在一起是个重要问题。而且,如果能将之与作为日本反垄断法母法的美国反托拉斯法进行系统对比研究,可能会有更深入的认识。日、美作为世界上两个经济大国,其政治经济源自于不同方向,具有不同的历史发展背景,最终都取得了经济的发展。因此,对美、日反垄断法制度进行比较分析,从历史(经济史、制度史)的角度来研究日、美反垄断法与政策,在现实中提供可供借鉴的方面会更多。

本书是作者在南开大学博士论文基础上修改完成的。本书写作过程中,很多老师、同事和同学提供了有益的指导,在此表示感谢。作为初涉这方面研究的年轻人,由于水平和学识所限,在较短的时间内,研究这样一个颇具挑战性的课题,其内容、结构、立论和行文等方面难免有尚待推敲或不足之处,权且拿出来供大家讨论和批判,希望各位专家批评指正,以期对推进这方面研究,为我国建设“创新友好型市场”提供一些帮助。

张杰军

2007年7月于北京

目 录

导论	1
第一章 反垄断、创新与经济发展的理论分析	14
第一节 对自由竞争的追求与反垄断法的诞生	14
第二节 垄断弊害、有效竞争与反垄断法规制	19
第三节 反垄断制度、创新与经济发展的关系 分析	36
第二章 二战前日本垄断的形成与发展	56
第一节 日本二战前政治经济思想传统	56
第二节 二战前日本垄断的发展	66
第三节 二战前日本垄断的实态与意义	76
第三章 日本与美国反垄断法比较	81
第一节 日本反垄断法的导入	81
第二节 日本反垄断法的基本内容和体系	96
第三节 美、日反垄断法的比较与启示	113
第四章 二战后日本反垄断政策与产业政策	121
第一节 日本反垄断制度在二战后初期的演进	121
第二节 20 世纪 60 年代反垄断法弱势运用与 经济高速增长	138
第三节 20 世纪 70 年代的反垄断政策与产业 政策	150
第四节 反垄断法在 20 世纪 80 年代的运用	164
第五节 泡沫经济崩溃与 20 世纪 90 年代反垄断 制度的转型与强化	171



第五章 反垄断、创新与二战后日本经济发展·····	186
第一节 反垄断制度与日本市场组织结构·····	186
第二节 反垄断制度对创新及二战后日本经济 成长的影响·····	207
第三节 反垄断制度转型迟滞与经济败绩·····	221
第六章 反垄断、创新政策及对中国经济发展的意义·····	249
第一节 市场组织结构、技术创新与经济发展 阶段·····	249
第二节 知识产权保护与中国创新促进政策·····	263
第三节 “创新友好型市场”的制度两翼：反垄断立法 与知识产权保护·····	271
参考文献·····	279
后记·····	285

导 论

本书的主要使命是：从经济史的角度研究反垄断制度、市场结构、技术创新及经济发展之间的相互关系，思考一国“创新友好型市场”如何形成。

一、课题来源与选题意义

市场和政府的关系是经济学分析的永恒话题之一。适应经济环境，较好地处理政府与市场关系将有助于一国经济的健康协调发展。日本二战后自 50 年代开始出现了近 20 年的持续高速增长，其发展历程被世界称为经济奇迹。对于日本经济高速成长的内在机制，从 20 世纪 60 年代开始，世界各国的学者就开始予以关注，并从经济、政治、社会文化各种领域各个角度进行了解释。其中日本政府在经济发展中的作用是普遍关注的焦点之一。有关日本政府和市场关系的研究是国内外经济学界研究的热点，特别是日本经济制度体系中的产业政策成为研究核心，相关著述汗牛充栋。

然而相比之下，同样是市场经济国家经济制度体系基础框架的反垄断制度却成为被忽略的领域。反垄断法通常被称为“经济宪法”和“自由企业的大宪章”，由反垄断法塑造的反垄断制度从制度层面突出地反映了政府与市场的关系。反垄断法执法机关是一个准行政机关，但是反垄断法的执行代表的是市场利益，是为了维护并加强市场机制。反垄断制度在日本战后经济发展中同样起到了重要作用。而且，反垄断制度与日本经济成长过程中比

较独特乃至成为问题的许多方面直接相关，也与日本泡沫经济的形成、崩溃和 20 世纪 90 年代经济长期萧条直接相关。回顾日本经济发展历程，我们可以看到比较独特而且以后逐渐成为问题的以下方面。

首先是关于战后日本新公司的创立与发展。在经济民主化、解散财阀和建立反垄断制度的背景下，日本有创新精神和胆识的人创立了许多新公司，改造了许多小公司，引入新的经营管理方法，通过技术创新使公司迅速发展。典型的案例如：松下幸之助的松下电子公司、盛田昭夫的索尼公司和本田宗一郎的本田汽车公司等，它们是日本二战后经济发展的新血液，为日本经济发展注入新动力。但是，20 世纪 60 年代后，日本就很少出现类似二战后初期大量新公司创立并快速发展的案例，也几乎没有看到科学家依靠自己的技术知识创立新公司并迅速成长的案例。

其次是生产者本位，大公司优先，国家、企业富而民穷。企业是资本主义经济的血液，所有资本主义国家都非常重视企业尤其是大企业的作用，而“日本的行政与其他发达国家相比，更加亲近企业”。^①“日本法人资本主义是一种‘公司本位’的体系，而且是以大公司为中心的体系”。^②从内部看，政府与企业紧密结合，常被欧美称为“政、官、财一体的日本式股份公司”。在这个体系中，无论发生什么情况，大企业总会得到优先权。如果小企业陷入困境并破产，政府并不会特别重视，但如果是大企业，政府和财界会想尽一切办法来挽救。

不仅中小企业，甚至消费者的利益也常常被忽略。^③在日

① 渡边洋三，江藤价泰，小田中聰樹，日本の裁判，岩波書店，1995：136。

② 奥村宏，解体する「系列」と法人資本主義，社会思想社，1992：8。

③ JON WORONOFF. JAPAN: The Coming Economic Crisis. Lotus press. Tokyo: Third Edition, 1981: 114.

本，发展至上，企业优先，财富以及发展的利益主要被用来发展生产和让利于生产者，这导致日本的物价比较高，企业和国家富，个人相对贫穷。日本国民在货币持有量上是世界上最富有的，但实际上，日本国民的生活景况与他们的名义收入和整个国家的实力是不一致的，正如通产省在20世纪90年代初反省的那样，“与我国经济实力相符合的丰裕的国民生活并没有实现”，“我国经济发展和国民生活之间出现了很大的不均衡”。^①二战后日本批发价格指数一直比较稳定，而零售价暴涨则是经常现象。在日本具有优势地位的大制造公司和大贸易公司能够随意提价，而最终受损的是消费者。

第三，发展至上与创新迷途。二战后，政府的核心职责就是推动企业扩张。政府利用手中各种资源支持大企业发展，企业在即存领域或创新领域拼命扩展，一味追求市场份额并导致过度竞争现象发生。对公司来说利润很重要，在日本长期的发展更重要。在日本国内外的市场份额，进入新领域的机会，以及任何会扩大公司的规模和取得发展的东西都可以与公司的短期利润相交换。在通产省干预市场竞争和生产总量的情况下，对市场份额的争夺是一种长期利益的争夺。这样做的结果，公司在市场份额、扩展销售渠道和进入新领域等方面展开疯狂竞争，不停地扩大规模，并没有在技术创新质量和方向上进行战略思考。这也是日本许多行业出现政府经常提起的过度竞争的缘由。这种过度竞争不是公正、自由的竞争。在20世纪70年代后，日本许多行业的生产能力已经超过了实际的需要，在进一步技术创新方向不明确的情况下，市场中企业扩张的机制仍然在被强化。

当然，上述诸方面也许是所有后进国家在经济成长过程中必

^① 通商産業省産業政策局，2000年の産業構造—経済効率重視を超えた産業政策の展望。通商産業調査会，1990。

须面对的。但是，政府的重要职责就是必须在经济高速增长、经济环境发生变化后作出适当的制度调整，使一国经济从简单追求高速增长转变为注重协调健康发展。这也就要求上述诸方面必须在经济环境发生变化后进行角色变化。否则经济就会出现问題。作为经济宪法的反垄断制度是政府进行调整时可以凭借的重要工具，因为它正是调整大企业与小企业关系、垄断和竞争关系、生产者和消费者关系的重要制度。可以说，日本 20 世纪 80 年代泡沫经济的形成、崩溃和 90 年代经济长期萧条与上述调整中一系列问题以及反垄断政策运用直接相关。因此研究日本的反垄断制度有助于搞清日本经济成长以及发生问题的机制。

对日本二战后反垄断法和经济发展关系的研究对我国具有重要的现实指导意义。我国经济在改革开放后也出现了迅速成长，目前也面对着一个从成长向协调发展转换的问题。而且，我国正处于经济体制的转型期，在向市场经济过渡的过程中，确立什么样的市场模式、产业组织模式和反垄断制度模式是摆在我们面前的紧迫课题。研究日本的反垄断制度演进和经济发展，可以为我国的反垄断立法、执法以及政府制定反垄断政策提供现实的依据。

从理论上讲，经济学与法学的交叉研究是当今学术界的一个研究前沿，反垄断制度无疑是这一交叉研究中的重要领域，对日本反垄断制度的研究将对我国这一领域研究提供有益帮助。其中，垄断与技术创新的关系是反托拉斯经济学研究中最有争议的一个方面，本书从经济史的角度，探寻反垄断制度与技术创新以及一国经济发展的关系，或许可以对这一方面的研究提供一个新视角；同时，这也有助于从理论上归纳出在市场经济环境下，反垄断制度、一国的经济现实及经济发展的相互关系，找出适应一国经济现实、能促进经济发展的最优制度范式。

二、国内外相关研究的进展

反垄断法最早诞生在美国（美国称之为反托拉斯法），随着法律实践逐渐与经济学分析相结合，作为这种分析基础的产业组织理论也诞生在美国。美国对反垄断制度的研究无论从深度还是广度上都是最先进的，而且在法理和经济学原理方面的研究发展也是最快的。自 1890 年《谢尔曼反托拉斯法》出台以来，有关著述不计其数，观点和理论流派繁多。到 20 世纪 60 年代，美国反托拉斯法经济学研究主要侧重于对产业集中和市场壁垒的分析，70 年代主要侧重于经济效率分析，80 年代博弈论分析被引入研究中，90 年代后博弈论和策略分析得到深入发展。但美国对日本反垄断制度的研究并不多，而且从经济史角度加以研究的更是鲜见。尽管如此，美国的许多研究可以为我们的研究提供有益理论指导，尤其是许多文献涉及反垄断制度和技术创新及经济增长的关系（参见书后参考文献）。另外在国内也可以看到汉译相关著作，如威廉姆森：《反托拉斯经济学》，卡尔顿、佩罗夫：《现代产业组织》，克拉克森、米勒：《产业组织：理论、证据和公共政策》，霍华德：《美国反托拉斯法与贸易法规》等。

日本通常将反垄断法作为经济法核心，这方面的研究也是浩如烟海。日本反垄断法研究权威有金泽良雄、今村成和、正田彬、实方谦二、丹宗昭信、根岸哲以及舟田正之等人。对于日本的反垄断政策，日本公正交易委员会（以下简称公交委）每年出版相关文献，主要有每年向国会作的报告以及下属研究会报告等。但是系统研究日本反垄断政策史的文献并不是很多，比较权威的有御园生等的《日本の独占禁止政策と産業組織》（1987）、公交委的《独占禁止政策 20、30、50 年史》等，除此之外日本产业组织理论相关著作中，通常简单地涉及日本反垄断政策以及

历史。对于日本反垄断政策史研究，如日本著名产业组织论专家植草益在其编著的《日本の産業組織》中所指出的：“……虽然存在一些有关反垄断政策的通史性文献（公正交易委员会事务局，1977；御园生，1987），但数量不多，而且还没有将至今为止的历史连贯起来进行叙述的文献”。^① 其中的《独占禁止政策20、30、50年史》中，公交委主要是从自身的角度对反垄断政策的运用和反垄断法的演进进行了阐述，日本许多学者认为这些论述具有粉饰自己的意味，因为在外界看来许多不令人满意的政策运用，公交委并没有客观地评价；而且这些文献没有论及日本反垄断政策与技术创新及经济发展的关系。御园生等的《日本の独占禁止政策と産業組織》系统解读了反垄断制度自创立直到1977年的演进过程，其角度重点突出了围绕着反垄断政策日本政官财各界的对应；虽然作者在末章对企业集团和技术创新的关系进行了分析，但并没有将其与日本的经济增长联系起来，也没有对企业集团等对技术创新的阻碍作用进行分析。奥村宏的《解体する「系列」と法人資本主義》（1992）《日本株式会社大改造計画》（1994）以及《会社本位主義「解体の時代」》（1995）等著作中论及了反垄断法约束下日本的法人资本主义结构、企业集团及企业链对20世纪80年代日本泡沫经济形成的影响，但是没有系统分析反垄断制度演进和上述市场结构的相互关系以及上述市场结构和技术创新尤其是技术创新方向的关系。除了上述文献，有关日本产业政策相关论著，如通产省编集的《战后日本通商产业政策史》等对二战后日本反垄断法政策也有关联论述。

国内从单科角度研究反垄断法的文献主要有，法学方面，曹士兵：《反垄断法研究》，王晓晔：《企业合并中的反垄断问题》，张强的有关美国反垄断法的研究等，以及其他有关竞争法方面的

① 植草益：《日本の産業組織》，有斐閣，1995：369。

著述；经济学方面有许多有关市场壁垒和市场进入方面的博士论文，涉及反垄断制度某一方面及产业组织的研究，如吴汉洪：《西方寡头市场理论与中国的市场竞争立法》等。具体到日本方面的研究，我国学术界对日本经济的研究主要关注有关垄断组织、结构和意义等侧面。在这方面较早的有孙执中教授在 20 世纪 80 年代撰写的《日本垄断资本》一书，对日本垄断集团的形式和结构进行了系统介绍。其他相关学者，如余丙雕教授和金明善教授等基本上都涉及日本垄断企业集团和系列。之后对日本垄断体系的研究不断深入，尤其是对产业组织中所谓的“法人持股”方式开始不断重视，这包括 90 年代后李非的《企业集团理论·日本的企业集团》及白雪洁的《日本产业组织研究》等。关于日本反垄断政策以及日本反垄断法的研究，无论是我国经济学界还是法学界，都是比较少的，总体研究水平还很落后，从历史的角度进行研究的著述几乎是空白。随着 90 年代后日本泡沫经济崩溃以及经济萧条的长期化，越来越多的学者开始进一步探讨日本制度模式，并开始涉及反垄断制度，日本经济学研究涉及这一问题的学者主要有余丙雕教授、江瑞平教授等。余丙雕教授在 1994 年出版的《日本竞争政策和产业政策》中对日本的产业政策和竞争政策进行了比较早的研究，近来江瑞平教授的部分文章论及日本的反垄断政策。此外，还有胡欣欣、吴小丁等学者也作了一些有关日本竞争政策的研究。

三、本书主要研究思路和论点

日本经济从二战后高速增长发展到后来泡沫经济形成、崩溃以及 20 世纪 90 年代以来的长期经济萧条，学界对此进行了深入研究。为什么会发生这种变化？本书作为有关日本二战后经济史方面的研究也无法离开这一研究范畴。经济史研究最为关注的就

是一国经济发展和制度演进的关系。当然，当我们回头观察日本经济发展历程的时候，总会看到它在一定时期的发展和与其相伴的制度体系。如果经济发展迅速，那我们就可以说这一制度体系是如何促进经济增长的；如果某一时期经济发展迟缓或出现萧条，那我们又可以回过头来说，这一制度体系是如何阻碍经济发展的。这也就是所谓的“成也萧何，败也萧何”。这种论证本身没有问题，而且逻辑也很完美。但问题的核心是这两个方面相互关联的内在机制到底是什么，以及这种益弊转换的原因是什么。其实对于日本的经济体制，当80年代包括日本在内的各国学者都在对其大为称道时，许多学者就已经指出了其中的问题并进行了解剖与批判，而且预言到未来危机的发生。^①

本书通过垄断、反垄断制度和技术创新以及经济发展关系这一视角透视了这一课题。在日本经济发展史中，对经济发展起重要作用的制度是怎样形成和演进的？制度体系的作用为何，又如何发生了变化？它们和被称为“经济宪法”的反垄断法以及政府反垄断政策的关系是什么？日本的反垄断制度在市场制度、产业组织方面为其他发展中国家提供了哪些可供借鉴的经验和教训？这些问题是本书要努力回答的。

本书认为，日本二战后经济发展模式，其实质在于当日本经济处于后进阶段时，政府和大企业通过产业结构政策确定未来技术创新、新产业发展的方向，在日本反垄断法制度约束的独特市

① 许多学者在观察日本经济的时候，即使在其高速发展的时期也观察到了其他许多侧面。Jon Woronoff在 *JAPAN: The Coming Economic Crisis*, Lotus press 中就曾对日本经济奇迹背后的阴暗面进行了彻底的剖析，并指出了日本潜伏的导致危机的因素，指出日本的这种发展模式迟早会导致大危机。这其中涉及从传统到社会结构、日本式股份公司、发展至上主义和国富民穷现象等方面。在这之后，也如克鲁格曼在分析东亚发展模式一样，预言到这种模式的危险性，1997年东亚金融危机爆发也在情理之中。

场组织结构下，以大企业为中心推进技术扩散并不断扩张，这导致了经济高速增长；但是在 20 世纪 70 年代尤其是 80 年代后，日本国内和国际经济形势都发生了重大变化，日本仍然固守原来的模式，在经济逐渐走向成熟但政府和大企业无法确定未来技术创新方向和新产业发展的情况下，反垄断政策转型迟滞，市场组织结构没有有效调整，创新中小企业没有生存空间，大企业仍继续进行扩张，最终的结果是大量资本流向资产领域，导致泡沫经济发生以及 90 年代后持续萧条。

反垄断法制度约束的独特市场组织结构是承载日本经济增长的工具。日本在 1953 年对 1947 年美国确立的反垄断法原法进行了大规模修改后，日本企业间关系发生了一系列变化。比较重要的是以相互持股和干部派遣等为手段的企业集团和系列迅速发展，卡特尔也日益泛滥，大企业优势位逐渐确立，产业集中不断深入。在这种市场组织结构下，形成的是一种发展利益向生产者倾斜、在生产者中向大企业倾斜的分配结构，资本被最大限度地汇集到大企业手中，以不断扩大投资实现扩张。这种结构非常有利于在未来新产业发展方向明确的情况下将既有的核心技术加以改进的技术创新模式，日本经济在此基础上实现了不断成长。但日本的市场组织结构和市场竞争结构导致的另一个结果是，其经济发展的方向被几个集团或大企业所限定，许多中小企业对未来经济发展作出的选择无法通过市场来实现。因为，如果他们的方向与大企业不一致，其金融、交易和成果等会受到限制，很难在日本这个封闭的市场上迅速发展；而且在消费者主权受到弱化的情况下，消费者也无法通过自己的选择来支持创新型中小企业的发展。也就是说，在日本的市场组织结构下，无法出现像美国的贝尔电话、微软等公司那样，纯粹通过市场支持而由小公司成长为大公司的案例。而日本的企业集团和大企业的数量毕竟是有限的，其对经济发展方向或者说新制品研发方向的确定的思路是