

ZGQNSHFZDXZYDC

中国青年 社会发展的 现状与对策

●中国青少年研究中心／编写



天津人民出版社

目 录

〔1〕	中国青年社会发展状况总报告	李 晨 安国启 吴鲁平 李五一 冯祥英
〔35〕	分报告之一： 中国青年政治心态与社会参与状况 研究报告	吴鲁平 王小东
〔87〕	分报告之二： 中国青年劳动就业状况研究报告	张 华
〔107〕	分报告之三： 中国青年价值观状况研究报告	陆建华
〔120〕	分报告之四： 中国青年教育与成才状况研究报告	刘会增 石中英

- (136) 分报告之五：
中国青年生活方式状况研究报告
曲力秋
- (161) 分报告之六：
中国青年犯罪状况研究报告
邵道生
- (188) 分报告之七：
中国青年人口的基本状况和特点
邵汤阳
- (201) 附录一：
本次调查的技术报告
吴鲁平
- (204) 附录二：
《中国青年发展状况调查》(城市问卷)
统计资料
- (234) 附录三：
《中国青年发展状况调查》(农村问卷)
统计资料
后记

中国青年社会发展状况

总 报 告

为了全面了解我国青年的社会发展状况，我们从去年下半年开始，在全国 12 个省、市及 100 多个县、市对我国青年的政治思想及社会发展状况，按照科学的调查方法进行了一次大规模的社会调查，并在调查分析的基础上，对未来发展趋势进行了预测。

1994 年我国青年从总体上呈现出健康、协调的发展趋势，但也存在一些应当引起高度重视的倾向性问题，具体表现在以下 11 个方面：

一、青年对 15 年社会发展总体评价肯定多于否定，满意度较前 5 年有所上升，但对两个文明建设的评价存在一定差距

对社会发展 15 年的总体评价我们设计了 13 个项目进行调查，在回答“您认为改革 15 年来以下各方面的变化如何？”一题时，青年中认为发生了很大变化或基本好转的有 9 项，其比例分别是：“国家综合实力”94.41%、“市场供应”90.33%、“物质生活水平”89.37%、“国家经济状况”87.03%、“中国

的国际地位” 86.35%、“挣钱机会” 85.27%、“文化生活水平” 78.68%、“成才机会” 73.77%、“民族凝聚力” 51.44%。而认为有所下降或大大下降的有 4 项，其比例分别是：“政府的廉洁性” 58.62%、“道德风尚” 57.65%、“社会治安状况” 54.70%、“政府办事效率” 33.75%。综合青年对上述“13 项”变动情况的评价，持肯定态度的平均数为 67.5%，持模糊态度的平均数为 11%，持否定评价的平均数为 21.5%。这表明青年对 15 年的改革是满意的，表明改革开放政策得到了绝大多数青年的充分肯定。

从历史比较上看，青年对社会现实的满意度明显高于前 5 年，尤其是高于 1988 年和 1991 年。在 1988 年和 1991 年的调查中，要求青年对改革以来社会各方面变动情况进行评价的项目一共有 8 项，其中有 5 项与本次调查项目是一致的。在评价“市场供应”的变动时，认为变好了的比例，1994 年（90.33%）比 1988 年（52.4%）要高出 37.93 个百分点，比 1991 年（68.8%）要高出 21.53 个百分点；在评价“国民经济状况”的变动时，认为好转了的比例，1994 年（87.03%）比 1988 年（40.03%）要高出 47 个百分点，比 1991 年（51.5%）要高出 35.53 个百分点；在评价“挣钱机会”的变动时，认为增多了的比例，1994 年（85.27%）比 1988 年（64.1%）要高出 21.17 个百分点，比 1991 年（61.8%）要高出 23.47 个百分点；在评价“中国的国际地位”的变动时，认为提高了的比例，1994 年（86.35%）比 1988 年（65.2%）要高出 21.15 个百分点，比 1991 年（65.2%）要高出 21.15 个百分点；在评价“社会治安状况”的变动时，认为好转了的比例，1994 年（37.86%）比 1988 年（17.1%）要高出 10.76

个百分点，比1991年（27.6%）要高出10.26个百分点。从1994年、1988年和1991年5个同类项目的平均数来看，1994年5个项目百分比的平均数为81.4%，大大高于1988年的49.8%和1991年的55%。这反映出当今青年对社会发展状况的满意度明显提高，并呈上升趋势。我们假定把社会公众评定的警戒线定位在50%，那么，1991年和1994年则高于这个水平，社会就相对比较稳定。因此，从一定意义上说，公众对于社会变动评价的水平高低与对改革的满意程度，是监测与衡量社会稳定性的一项重要指标。

从评价趋向上看，与物质文明建设联系紧密的项目评价较高，与精神文明建设联系紧密的项目评价较低。青年对社会发展变动评价的前三位是“国家综合实力”、“市场供应”、“物质生活水平”，持肯定态度的比例高达90%以上。后三位是“政府廉洁性”、“道德风尚”、“社会治安状况”，给予肯定回答的不过30%。青年对社会发展评价的这种富有规则性的高低变化，反映出15年来社会发展过程中“一手硬”、“一手软”的客观现实。同时，也反映出青年对精神领域中的“失范”及“道德滑坡”现象在一定程度上的不满。

二、青年的社会心理承受力有所增强，但对新出台的改革措施评价不够一致，有相当部分青年对新出台的改革政策持有“说不清”的模糊认识

1994年我国青年在物价大幅度上涨、社会分配不公和机会不均等现象较为严重的情况下，仍旧保持了较为“平静”的心态，说明青年对改革的信心和心理承受能力有所增强。在

调查中表示以正确稳健心态对待改革的人数占 80% 以上, 认为改革虽有问题, 但这样发展下去还是大有希望的占 67.5%。认为改革前景不乐观的人数只占 7.5%。

从调查结果看, 青年对 1994 年出台的改革措施的评价中, 越是与青年利益联系比较密切的改革, 满意度就低, 而越是离青年利益远的政策的改革, 就越不易引起青年的不满情绪, 同时也说明青年对新出台的改革措施, 总体评价还不高, 满意支持率达到 50% 以上的不多。

在调查中相当多的青年对改革措施表示了“说不清”的态度, 在被调查的 11 个改革项目中, 青年回答“说不清”的人数比例分别是: 住房改革 33.17%, 物价改革 21.63%, 工资改革 25.51%, 劳动用工改革 36.06%, 医疗改革 33.28%, 教育改革 28.56%, 政治体制改革 42.28%, 企业改革 41.44%, 农村改革 44.77%, 金融改革 54.01%, 税制改革 45.09%。有如此众多的青年对国家主要改革项目说不清, 一方面反映出青年对改革关心的热情已经下降, 另一方面也是由于青年关心改革的热点发生转移。由于功利主义改革心态的影响, 他们关注改革的角度已不再是政策, 更重要的是自己在改革中的受益情况。同时, 有些改革项目的专业性太强和社会宣传不够, 也是造成青年说不清的原因。

三、青年对政治问题关注程度仍旧较高, 但关注的兴奋点已经发生变化, 对政治问题评价取向趋于“非意识形态化”和“务实化”

我们选择了与青年政治生活相关的项目进行测试, 测试

结果显示：青年对电视、广播等有关政治节目的报导表示经常关注的占 51.39%，有时关注的占 39.37%；对报刊中有关政治问题的报道表示经常关注的占 45.6%，有时关注的占 32.1%；在生活和工作中与他人经常谈论政治问题的占 24.85%，有时谈话涉及政治问题的占 54.88%；青年对国家主要领导人的知晓率达 89% 以上，对一般领导人的知晓率达 80% 以上；青年中喜欢看反映社会政治问题的影视片和反映社会政治问题读物的占 29.03%，在最喜欢的影视及读物排名表上居第二位。这些情况说明，青年对政治问题还是比较关心的。

调查中，我们发现 1994 年青年对政治问题关注的切入点和兴奋点已经发生了重要变化，比较关注的是与自己切身利益相关的政治问题。关注与社会经济生活相关的政治问题的占 34.24%，关注与个人生活有关的政治问题的占 26.3%，关注职业信息中的政治问题的占 15.32%，关注单位社区中发生的政治问题的占 9.6%，而关注纯政治意义的政治问题的不到 2.0%。这说明青年对社会政治问题的评价中，功利因素和物质利益因素起主导作用，同时也趋向于“非意识形态化”和“务实化”。

四、党团形象的得分均值趋于较好，但入党入团愿望的强度依然较低；党群之间，团青之间尚存心理距离，党团组织在青年中的凝聚力有待提高

在对党团形象的调查中，青年表示自己心目中党的形象“很好”（23%）和“较好”（31.12%）的占 54.12%。认为

“很差”（2.72%）和“较差”（16.7%）这两项的比例之和为19.42%。此外，还有36.65%的青年表示“一般”。青年心目中党的形象的得分均值为3.65。青年对团的形象的评价与对党的形象评价相似，表示自己心目中团的形象“很好”（19.79%）和“较好”（29.72%）的占49.51%，“一般”的占40.41%，“很差”（3.05%）和“较差”（7.03%）的占10.08%。令人欣慰的是，在接受调查的一般城市青年（即非党团员）中，多数青年（58.8%）表示自己想入党入团，回答“说不清”的占25.52%，明确表示自己不想入党入团的仅占15.68%。在农村青年中，表示自己想入党入团的比例更高，占被调查青年的67.38%，而明确表示不想入党入团的只占9.65%。这里应该指出的是，在近几年的调查中，青年对团的形象评价的得分不相上下，而1994年团的形象得分却比前几年要高。调查中青年反映，主要是团中央制定的新的发展思路，在全国开展的以青年志愿者为主体的文明工程和青年人才工程起了重要作用。这里还有必要指出的是，尽管在多数青年中存在入党入团的愿望，但我们不能据此得出青年入党入团的愿望非常强烈或非常迫切的结论。事实上，中国转型社会中青年的这种入党入团意愿或需求，与青年中存在的其他需求（如增加收入，成才等）相比，其强度是非常低的。在本次调查的另一处有关“目前您最迫切需要的是什么？”一题的回答中，青年中选择“入党入团”的仅占1.1%，在12项选择中位居倒数第二位是争当先进，争当模范倒数第一，比选择“增加收入，改善生活条件（占39.78%位居第一）”的比例低36.68个百分点。

在调查中我们也发现，党团组织对青年的凝聚力不高，党

群之间、团青之间的心理距离较大。在 1992 年底中国青少年研究中心所做的《现代化进程中的代际关系调查》中，在回答“当您有重要事或知心话最喜欢找谁说？”时，青年选择找领导的只占 1.9%，位居倒数第一。本次调查结果显示：上述问题在 1994 年仍然存在。当有苦恼时，青年最愿意对党政领导说的占 3.43%，最不愿意对党政领导说的占 36.35%。最愿意对团干部说的占 1.08%，最不愿意对团干部说的占 7.47%；当有欢乐时，青年最愿意对党政领导说的占 2.27%，最不愿意对党政领导说的占 59.76%。最愿意对团干部说的占 1.45%，最不愿意对团干部说的占 12.03%；当有困难时，青年最愿意对党政领导说的占 11.11%，最不愿意对党政领导说的占 25.96%。最愿意对团干部说的占 2.09%，最不愿意对团干部说的占 10.4%；当有风险时，青年最愿意对党政领导说的占 10.32%，最不愿意对党政干部说的占 21.02%；最愿意对团干部说的占 2.28%，最不愿意对团干部说的占 8.05%。这一事实表明：党团组织在青年心目中的可信度不高，党群之间、团青之间的心理距离较大，党团组织对青年凝聚力还有待于提高。

五、青年对西方国家的向往与盲目崇拜的倾向有所转变；“美国梦”正在破灭；以民族自豪感和民族自强意识为主要标志的爱国主义情感逐渐增强；对西方霸权产生了明显的抗拒心理

1988 年调查显示，在中国青年最喜欢的政治领导人排名

表上，排名最高的西方政治领袖人物为拿破仑（排名第五，得票率为4.7%），排名最高的、活着的西方领导人为撒切尔夫人（排名第六，得票率为4.2%）。1994年我们的调查结果发生了较大的变化。纳尔逊·曼德拉排名第四（得票率为4.5%）。西方政治领导人中排名最高的是美国的克林顿总统，排名第六，得票率为1.9%。在青年选择对我国最不友好的国家排名表上美国位居第一，得票率为56.3%。值得注意的是，克林顿总统的得票率远不如纳尔逊·曼德拉，并不是因为青年对克林顿总统不知晓。事实上，青年对克林顿总统的知晓率（90.45%）相当的高，并远远高于青年对纳尔逊·曼德拉的知晓率（72.59%）。这只能从青年对以美国为首的西方国家的态度转变角度来加以解释。它反映出青年对西方国家的向往与盲目崇拜倾向已经发生了根本性变化。

调查结果显示：中国青年中的大多数仍旧最喜爱自己的国家。在回答您最喜爱的国家时，相当多的城市青年（42.2%）选择了中国，排名第一，相当于排名第二位的新加坡（12.1%）的三倍多。从对于这次调查的另一个问题的回答中，我们也可以看到：高达41.11%的城市青年对作为一名中国人感到很自豪，23.8%的青年感到有点自豪，感到有点自卑或很自卑的加起来不过8.03%。在另一处回答“美国很富裕，我要是美国人就好了”符不符合自己的想法时，37.9%的人回答很不符合，32.5%的人回答不太符合。这些结果表明：爱国主义感情在中国青年中占居主导地位，青年的民族自豪感有所上升。

不仅如此，中国青年还对西方霸权产生了明显的抗拒心理。在青年最崇拜的政治领袖人物排名表上，中国青年对于

敢于反抗西方霸权的政治领导人的评价远远高于1988年。这次评价中，纳尔逊·曼德拉排名第四（得票率为4.5%），朝鲜民主主义共和国已故领袖金日成排名第九（得票率为1.3%），伊拉克领导人萨达姆·侯赛因排名第十一（得票率1.2%），而1988年我们以同样的命题，其测量的结果是这几位领导人排名均靠后。其得票率最高的也没有超过0.4%，这次有的得票率上翻了10倍。在不到5年的时间里，青年对同一问题的评价有如此大的变化，一方面说明了青年对国际事务的看法日趋成熟，不再象过去那样盲目；另一方面也反映了青年对西方霸权主义的反感和对弱小国家反对强权政治的赞同的一种正义心态。

鉴于上述调查结果，我们认为一个国家的青年对于世界上其他国家的看法亦是国民政治意识与政治倾向的重要反映。它不仅表现出青年对于国际政治的认知，对于不同国家的好恶，而且也反映出了青年的政治价值观和政治向往，以及民族自尊和爱国的程度。从对外方面来说，外交政策和经济往来是灵活易变的，但一旦一种政治价值观和政治向往成为青年的普遍看法，则对其影响是深远和长久的。从对内来说，我们可以从青年对国外的政治评价中得出对国内类似问题看法的政治倾向，而这些倾向比我们一般的直觉可能更为客观，更为接近实际。

六、青年政治参与的“躁动”心态明显减弱，社会参与日趋健康、协调；志愿者活动作为青年参与社会政治生活和社会道德规范建设的载体已显示出良

好的社会效应，但青年社会参与的基本素质依然不高

1988 年对青年的社会调查中，当问到“你认为在当前通过何种方式和有效途径解决问题更好”时，有近 30% 的青年选择通过游行和集体上访，有 10% 左右的青年认为“对话”是好方式，而认为通过组织正常渠道提意见的不到 15%。1992 年我们在全国 11 个省市进行的“中国现代化进程中的青年社会问题”调查时，有近 50% 的青年对改革表现出了一种极不现实的急于求成的心态，尤其是对国家的政治体制改革表现出了一种非常不现实的想法和评价。而在 1994 年的调查中，从青年对许多相关问题的回答中，都可以看出其参与社会政治的心态趋于成熟。青年对改革的成绩与问题表现出一种理智的评价和较好的心理承受力。

青年社会参与“躁动”情绪的减弱，还表现在经济领域里的参与上。1990 年至 1993 年青年在经济方面的参与意识和行为投入可谓空前高涨，“经商热”、“炒股热”、“第二职业热”、“下海热”、“跳槽热”等等，与社会经济生活有关的种种热，都表现出了青年的一种盲目躁动心态。与此对应的是，青年对政治活动和社会精神文明建设活动的参与热情下降，甚至出现了经济参与过热，而政治参与和精神建设参与过冷的不协调现象。而 1994 年调查表明，这种不协调情况已经有了明显改变，并且呈现出健康、协调发展的好势头。

出现这种协调发展势头的原因是多方面的，其中大多数青年对团中央开展的青年志愿者活动表示赞同，认为它对改变青年社会参与的不协调和促使社会道德风气的好转起了重要作用。在接受我们调查的城市青年中，表示程度不同的参

加过“青年志愿者活动”的占 60.49%，其中经常参加的占 13.9%，有时参加的占 27.88%，偶尔参加的占 19.5%。而表示自己从未参加的占 39.51%。在没有参加志愿者活动的青年中，绝大多数（86.68%）表示自己愿意参加，主要是因为单位无人组织。在与青年座谈中，广大青年认为，青年志愿者活动作为社会主义精神文明建设的载体，有助于社会主义市场经济条件下社会保障体系的建立和完善，是改变社会风气和培养青年社会道德规范的最佳活动形式，希望青年志愿者活动能够在全社会更广泛、更深入地开展下去。

同时，本次调查也发现青年的参与素质并不高，相当多的青年从未想过当人民代表也未对所在单位、社区的工作提过建议，这反映出青年在高层次社会参与尤其是政治参与方面的水平还有待于提高。当问及“您曾有过当人民代表的想法吗？”时，青年中回答“从未想过”的高达 58.96%，回答“一闪而过”的占 26.77%，而回答“多次向往”的仅占 14.26%。当问及青年对单位、社区工作情况的关心程度及其参与情况时，回答“非常关心，并经常提出自己的意见和建议”（11.03%）与“比较关心，有时提出自己的意见和建议”（33.54%）这两项的比例之和还不到被调查青年总数的一半（44.57%）。此外回答“比较留心，但一般不说”的占 26.4%，“只做自己的本职工作，其它不想多管”的占 25.92%，“对单位、社区的事毫无兴趣”的占 3.11%。

七、社会主导性价值取向在青年价值观变动的多元化格局中占居重要地位；相当多的中国青年仍旧比较看重集体价值、奉献价值和精神价值，而西方式的

“极端个人主义”、“拜金主义”等价值观对青年的渗透正在弱化；青年中一些中性的、模糊的价值取向正在上升

在回答“理想比金钱更重要”、“雷锋精神在今天并没有过时”、“集体的事比个人的事更重要”等价值观念符不符合自己的想法时，有一半左右的城市青年给予了肯定回答。49.22%的城市青年认为“理想比金钱更重要”与自己的实际想法“完全符合”(18.76%)和“基本符合”(30.46%)；47.49%的城市青年认为“集体的事比自己的事更重要”“完全符合”(14.05%)和“基本符合”(33.44%)自己的想法。认为“雷锋精神在今天并没有过时”与自己想法“完全符合”(28.51%)和“基本符合”(37.39%)这两项的比例之和高达65.9%。而在回答“讲奉献精神的人是傻瓜”符不符合自己的想法时，绝大多数(62.23%)城市青年给予了否定性回答。认为“不太符合”和“极不符合”的比例分别为36.88%和25.35%。在农村青年中，同意“理想比金钱更重要”这一价值判断的占59.28%，同意“集体的事办好，个人的事才能办好”的占58.34%。如此众多的青年对上述价值观念持认同态度这一事实表明，在1994年青年价值观变动的多元化格局中，社会主导价值取向占主导地位。与此同时，它也说明：在社会宣传媒体极力弘扬精神价值、集体价值的强劲攻势下，伴随社会转型而来的西方腐朽没落的价值取向尤其是“极端个人主义”和“拜金主义”对青年价值观的渗透得到了比较有效的遏制。

但值得注意的是，青年中一些中性的、模糊的价值取向

正在上升，尤其是模糊的价值取向上升速度较快。在对城市青年的问卷调查中发现，33%的青年对“集体的事情比个人的事情更重要”这一观点表示说不清；32.03%的青年对“主观为自己，客观为他人”不置可否；22.52%的青年对“讲奉献精神的人是傻瓜”的态度倾向不明朗。24.41%的青年赞同“名有何用，还是金钱万能”；15.24%的青年认为“讲奉献精神的人是傻瓜”；19.5%的青年对“集体的事比个人的事更重要”表示不赞同；27.71%的青年不赞同“理想比金钱更重要”等等。

更令人忧虑的是，城市青年中有近三分之一（31.36%）的人对“人应该及时行乐”这一享乐主义价值观持认同态度。在回答“人应该及时行乐”这一观点与您的实际想法是否符合时，城市青年中选择“完全符合”与“基本符合”的比例分别为8.96%和22.4%。上述两项的比重之和高达31.36%（还有26.77%的城市青年回答“说不清”）。此外，中国城市青年中赞同“人生来就是自私的”这一观点的比例一相当的高。认为上述观点与自己的想法“完全符合”（16.92%）和“基本符合”（24.67%）这两项的比例之和高达41.59%。而对此观点表示明确反对的只占41.87%，还有26.77%的青年表示“说不清”。

八、青年择业标准与就业目标出现多元化，职业评价崇尚“劳心”；就业的主观选择与社会现实需求的距离继续扩大，隐形失业者急剧增加，“两栖”与“待业贵族”现象有所发展

1994年中国青年在择业标准与职业流动上出现了三个新动向：

1、农村青年不再将进城作为自己的最佳选择。跳农门，进城里做工，曾经是一代又一代农村青年朴素的梦想，“爱城没商量”几乎是农村青年的共识。然而，本次调查结果却与此相悖。在回答“您认为下列哪种工作最好？”时，他们依次选择了做技术人员（25.41%）、当干部（21.05%）、个体户（20.34%）、参军（15.06%）、乡镇企业（4.67%）、务农（4.14%）、民办教师（3.87%）、进城打工（2.11%）。进城打工不仅不再成为农村青年心目中最好的职业，反而位居倒数第一。这一事实表明：越来越多的农村青年对进城打工的认识更加接近实际。他们不仅知道城里的世界很精彩，还知道城里的世界很无奈。

2、青年既重生存，又重发展。在对城市青年的调查中发现：城市青年在选择职业时，不仅十分重视收入的高低和待遇的好坏，而且对是否有发展前途越来越重视。在回答“您选择职业时最重视的因素是什么？”时，选择“收入高待遇好”的占23.52%（位居第二），而选择“有发展前途”的占26.96%（位居第一）。在回答“目前您最迫切需要解决的问题是什么？”时，青年毫不犹豫地把“增加收入，改善生活条件”排在第一位（39.78%），把“念书深造与发挥自己的才能”排在第二位（33.06%）。可见，青年把就业岗位能否为自己提供发展看得与满足生存需要同等重要。

3、三资企业在青年心目中的地位下降，科技人员荣登榜首。与1992年底中国青少年研究中心所做的同类调查结果相比，1994年中国城市青年对职业地位的评价发生了引人注目