

当代大学生 人际关系 行为模式研究

高湘萍 崔丽莹 著



上海社会科学院出版社

· 当代大学生人际关系行为模式研究 ·

当代大学生 人际关系 行为模式研究

高湘萍 崔丽莹 著



上海社会科学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代大学生人际关系行为模式研究/高湘萍,崔丽莹
著. —上海:上海社会科学院出版社,2008

ISBN 978-7-80745-174-7

I. 当… II. ①高…②崔… III. 大学生—人际关系
学—研究 IV. C912.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 038890 号

当代大学生人际关系行为模式研究

作 者: 高湘萍 崔丽莹

责任编辑: 陈 军

特约编辑: 严忠树

封面设计: 闵 敏

出版发行: 上海社会科学院出版社

上海淮海中路 622 弄 7 号 电话 63875741 邮编 200020

<http://www.sassp.com> E-mail: sassp@sass.org.cn

经 销: 新华书店

印 刷: 上海社会科学院印刷厂

开 本: 787×1092 毫米 1/16 开

印 张: 20.75

插 页: 2

字 数: 375 千字

版 次: 2008 年 9 月第 1 版 2008 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-80745-174-7/C·009

定价: 40.00 元

版权所有 翻印必究

序

林崇德

和谐社会的三个空间是自我关系、个人与他人关系和个人与社会关系。其中人与人的关系是社会关系的核心问题,它主要涉及个人与他人的人际关系,又称“人己关系”,其中包括友朋、同伴、同事、同志、亲子、师生、上下级、长幼、敌我等之间的关系。大学生之间的和谐,或良好的人际关系,是和谐大学校园,乃至和谐社会的一个重要特征,也是人与社会和谐的重要特征。这是人与社会和谐的重要组成部分,它促使大学生对群体产生归属感,大学生心理上产生安全感。高湘萍教授领衔其课题组,从心理学的角度,致力于大学生人际关系特征的研究,显然具有重要的学术价值与实际意义。

高湘萍的课题组研究目标是明确的:一是描绘了当代大学生人际关系特征全貌,了解大学生人际关系行为特征、认知特征、情感动力特征,及其与社会区域环境的关系;二是建立大学生人际关系特征系统心理模型,包括认知系统模型、人际关系动力特征与行为策略关系模型;三是阐述了大学生人际行为塑造的教育对策,利用社会化强化因子在人的行为塑造过程中的影响作用,从人际关系的协调入手,从和谐关系认知技术、人际交往技巧、人际共情体验几个方面,提出培训建议,培养大学生的个体独立性和团队精神。

整个研究,表现出四个特点:

(1) 时代性。把大学生人际关系特征研究融入社会经济、文化的时代背景,了解当前社会区域背景与大学生人际关系特征间的互动关系,为建构以良好人际关系为切入点的社会主义和谐社会探索新方法、新思路。

(2) 创新性。样本规模大、有代表性,整个研究跨全国四个地区,包含东南沿海、西部、东北地区七所高校四类本科专业,有效回收问卷 1 670 份;调查采用自编的调查问卷,涵盖三个维度:人际关系类型、人际交往行为类型、特征维度,

囊括了大学生人际关系的认知、行为、情感、动力、技能特征的心理结构,并深入探索了大学生人际关系的模式。这是难得可贵的。

(3) 系统性。系统研究当代大学生人际行为特征与其人际认知,包括自我认知、他人认知和关系认知和人际需要、人际策略间的辩证互动关系,并进一步探索了人际交往技巧,即一个对形成良好人际关系有重要影响的因素。

(4) 有效性。利用社会化强化因子在人的行为塑造过程中的影响作用,把人际关系的协调作为杠杆,帮助大学生完成去自我中心化、人格成长,提高适应社会能力,进一步带动大学生团队精神的培养,促进高校校园文化建设。

为此,我认为高湘萍、崔丽莹撰写的《当代大学生人际关系行为模式研究》一书是值得推荐的,我期待广大读者有兴趣与作者探讨人际关系的内涵和人际交往的技巧,促进我国和谐社会的发展。

是为序。

2008.5 于北京师范大学

(作者系北京师范大学发展心理研究所教授、博导;校教育指导委员会主任;心理学院学术委员会主任,被誉为“中国基础教育的播火者”。

目 录

第一章 当代大学生人际关系模式调查研究的背景	1
第一节 问题的提出	1
一、人际关系的概念及其功能	1
二、当代大学生的人际关系问题	3
第二节 研究意义	7
一、理论意义	7
二、实践意义	7
第三节 国内外研究现状及分析	9
一、国内研究现状及分析	9
二、国外研究现状及分析	13
第四节 我们的研究思路和研究内容	15
一、研究目标	15
二、研究视角	15
三、研究内容	15
第五节 研究方法	16
一、调查问卷结构	16
二、访谈大纲的编制	19
三、问卷调查及访谈的取样	20
四、数据、资料的收集、处理和利用	22
第二章 当代大学生人际关系状况概貌	25
第一节 问卷调查结果	25

一、当代大学生主要人际关系网络概况	25
二、当代大学生人际交往动因	43
三、当代大学生人际交往技能水平	46
第二节 个案访谈结果	49
一、父母关系	49
二、朋友关系	51
三、网络交友	51
四、大学生人际交往动机	51
五、大学生人际交往技能	53
第三节 当代大学生人际关系概况的总体印象	54
一、当代大学生的主要人际关系网络状况	54
二、大学生人际交往动力结构分析	56
三、大学生人际交往技能的总体分析	58
 第三章 人际吸引	 62
第一节 问卷调查结果	62
一、人际吸引的认知特征	62
二、人际吸引的行为特征	72
三、人际吸引的情绪体验	80
四、人际吸引的动力特征	81
五、主要人际关系的相互吸引	81
第二节 个案访谈结果	85
一、师生间的人际吸引	85
二、朋友之间的相互吸引	88
三、与网友的相互吸引	96
第三节 人际吸引模式	98
一、家庭关系与人际吸引	100
二、与同龄人的人际吸引	101
三、师生之间的人际吸引	102

第四章 人际互动	105
第一节 问卷调查结果	105
一、人际互动认知特征	105
二、人际互动行为特征	106
三、人际互动动力特征	108
四、主要人际关系类型的互动	109
第二节 个案访谈结果	120
一、家庭内部互动	120
二、师生互动	127
三、朋友间的互动	131
四、亲密朋友间的互动	134
五、与网友的互动	137
第三节 人际互动模式	138
一、当代大学生与同龄人的互动	139
二、当代大学生亲子互动	141
三、当代大学生师生互动	142
四、当代大学生人际互动模型	142
第五章 人际沟通	145
第一节 问卷调查结果	145
一、人际沟通行为特征	145
二、人际沟通认知特征	151
三、人际沟通动力特征	157
四、重要人际关系中的沟通行为	158
第二节 个案访谈结果	165
一、亲子沟通	165
二、师生沟通	169
三、普通朋友间的沟通	170
四、亲密朋友间的沟通	172
五、与网友的沟通	174
第三节 人际沟通模式	175

一、当代大学生的亲子沟通模式	176
二、当代大学生的同伴沟通模式	178
三、当代大学生的师生沟通模式	179
第六章 合作行为	182
第一节 问卷调查结果	182
一、合作的认知特征	182
二、合作的行为特征	186
三、合作的动力特征和技能水平	190
四、不同类型大学生合作模式特征比较	190
第二节 个案访谈结果	193
一、与朋友在一起的活动内容	193
二、影响合作进展的因素	195
三、小团体	196
第三节 人际合作模式	197
一、大学生合作模式的总体分析	197
二、合作者与非合作者反应模式的比较	201
三、大学生合作认知、合作情感与合作行为之间的关系 模式	202
第七章 角色担任	205
第一节 问卷调查结果	205
一、角色丛	205
二、角色间冲突	210
三、父母对大学生的角色期望	211
四、角色担任认知特征	213
五、处理角色间关系的能力	213
第二节 个案访谈结果	214
一、角色丛(子女、学生、班干、朋友、恋人、社团学生会)	214
二、父母的角色期望	215
第三节 角色担任模式	216

一、角色占有	216
二、角色扮演和角色失调	217
三、模型描述	222
第八章 利他与受助行为	225
第一节 问卷调查结果	225
一、利他认知特征	225
二、利他与受助行为特征	230
三、利他动力特征和技能	239
四、受助后的情绪体验	240
第二节 个案访谈结果	241
一、与朋友交往的互相帮助	241
二、与老师的互帮互利	242
第三节 利他行为模式	243
一、利他行为认知的地区差异	243
二、利他的道德归因倾向	243
三、助人状况和受助状况的巨大反差	244
四、利他的积极情绪体验	244
五、有良好的利他意愿,但对自己的能力不够自信	245
第九章 人际冲突	246
第一节 问卷调查结果	246
一、人际冲突认知特征	246
二、冲突行为	252
第二节 个案访谈结果	257
一、冲突的状态	257
二、发生冲突时的情景	259
三、如何避免冲突	263
四、处理方式	265
第三节 人际冲突模式	267

第十章 攻击行为	271
第一节 问卷调查结果	271
一、攻击行为特征	271
二、攻击认知特征	279
第二节 个案访谈结果	281
一、与同学、老师之间的矛盾攻击	281
二、与朋友、其他人之间的矛盾攻击	285
三、与家人的矛盾攻击	287
第三节 攻击行为模式	289
一、责任归因	290
二、攻击性行为	290
三、责任归因与攻击行为	291
附录：大学生人际关系调查问卷	297
后记	320

第一章 当代大学生人际关系模式调查研究的背景

开展这项研究源于充斥于媒体和我们的感觉印象的大量事件,关于大学校园里的人际冲突事件,关于市场经济时代的人情冷漠,关于心理适应求助的大量的人际关系矛盾,当代大学生的人际关系状况究竟怎样?媒体零星的报道和一鳞半爪的感觉印象不能取代系统的调查数据,系统的调查数据才是科学决策的唯一依据。本章将首先引入已经引起社会关注和广泛讨论的当代大学生人际交往呈现的问题,分析国内外相关研究的现状,然后阐述此次大规模调查意义、研究目标、内容和方法。

第一节 问题的提出

一、人际关系的概念及其功能

人际关系是人与人之间通过交往和相互作用而形成的一种心理关系。大学生的人际关系表现为大学生在学习、生活、工作中发生的与他人之间的心理关系,对其日常学习生活、身心健康、全面发展有重要的影响作用。

有学者将大学生的人际关系分为两类:现实人际关系和虚拟人际关系(李宏翰、赵崇莲,2004)。其中,大学生的现实人际关系包括师生人际关系、同学人际关系和生活人际关系。师生人际关系是指大学生在学习和生活中与任课教师或者辅导员所形成的关系;同学人际关系涵盖了大学生与宿舍同学、同班同学及其他院系学生之间的交往关系;生活人际关系是大学生在校期间,与老师、学友之外的人(包括学校后勤人员、商贩、在校内外勤工俭学所结识的人等)在生活过程中所建立起来的关系。虚拟人际关系是以网络为媒介发展起来的,通过虚拟的交流空间和平台,与陌生人在人际交往和人际互动过程中建立、形成的关系。它的特点在于交往互动空间的虚拟性,摆脱了传统视觉、触觉意义上的物理

空间,具有交流主体间的身份不确定性和不受限制的特性。

对于任何一个人来说,正常的人际交往和良好的人际关系都是不可或缺的,它是人们心理正常发展、个性保持健康和具有幸福感的必要前提和重要保证。个体与周围人之间的交往状况,往往影响其对生活的满意度。当社会心理学家艾伦·伯切德(Ellen Berscheid,1985)询问不同年龄的人,什么使他们快乐时,答案的第一项或者前几项总是友谊或者积极、温暖的人际关系。

怀斯(Rober Wiess)认为,个体可以从良好的人际关系中得到六种重要的收益:依恋,拥有亲密关系能够让人们获得一种安全感和舒适感;社会融合,良好的关系会使人们产生一种具有相同利益和态度的感觉;价值确定,亲密关系可以帮助个体提升自我价值感;形成稳定联盟感,良好的关系有助于使人们相信,需要时有人会给予我们帮助;信息指引,在与人交往中,他人能够提供给我们一些必要的生活信息;让我们获得照顾他人的机会,照顾他人可以让我们切实体验到一种被需要和自我重要的感觉。

对青少年而言,与同伴的友谊显得更为重要。朋友之间不仅能够彼此提供帮助、建议、安慰和赞扬,而且朋友交往的数量和质量也关系到个体自我价值感的建立、归属需要及情感需要等心理需求的满足。许多学者(Baumeister & Leary,1995;Hartup & Stevens,1997;Stroebe,1996)指出,缺乏有意义的人际关系会使人们感到孤独、自身没有价值、没有希望、无助、无力感和疏离感。

新精神分析学家霍妮(Karen Horney,1885—1952)认为,神经症是人际关系紊乱的表现。人类的心理病态,主要是由于人际关系失调而来的。也就是说,人际关系紧张的人,不但事业会受阻,而且心情也会不好,容易陷入极大的痛苦之中。在实际生活中可以发现,大部分人的心理危机状况往往与缺乏正常人际交往和良好人际关系有关。

能否形成良好的人际关系,对大学生的身心健康和个人的发展有着重要的影响,能够建立和拥有和谐的人际关系是当代大学生人际交往能力的重要标志。如果大学生在学校里能与同学、老师和朋友保持良好关系,他们便会感到被人接纳、尊重、理解,不仅有助于提升自我价值感,而且能保持积极良好愉快的情绪,促进兴趣的发展,思维活跃,积极投入到学习当中。如果人际关系失调,大学生会产生负性的情绪体验,挫折感加剧,心情抑郁、沮丧,带来心理疾病,影响身体健康和学业发展。

积极的人际关系也会促进个体良好性格的形成和发展。那些生活在缺乏友好、合作、融洽的人际关系中的个体,常常会表现出压抑、敏感、自我防卫、难于合作的特点,情绪的满意程度低。而在融洽的人际环境里生活的人们,则往往拥有

欢乐、积极的心态,注重学习与成就,乐于与人交往、帮助他人。

良好的人际关系不仅能够促进个体的自我提升和人格完善,而且也有助于个体对环境的适应。一方面,在和别人的交往互动中,个体的自我认识和自我完善水平会得以不断提高。通过他人对自己的评价和态度以及和他人的关系来建立自我形象,从与别人的比较中认识自我,即我们常说的“以人为镜”。正确认识自己和周围的环境,才能形成良好的自我形象,塑造完美的人格。因此,在与不同人的交往过程中,我们就会有不同的收获,也就促进我们不断地提升自我。另一方面,当我们遇到难题,碰到困难的时候,如果能及时地取得周围亲人、朋友的帮助,获得有效的社会支持,我们就不会那么害怕,并且能够获得面对问题的勇气和力量;否则,我们将会深深地陷入茫然恐惧的状态,无法走出逆境。

许多研究结果表明:健康的个性总是与健康的人际交往相伴随的。心理健康水平越高,与别人的交往就越积极,越符合社会的期望,与别人的关系也越深刻。个性成熟的人,都与他人有良好的交往与融洽的关系,他们可以很好地理解别人,容忍别人的不足和缺陷,能够对别人表示同情,具有给人以温暖、关怀、亲密和爱的能力。人本主义心理学家亚伯拉罕·马斯洛也指出,高水平的“自我实现者”,往往能与别人保持更强烈、更深刻的友谊与更崇高的爱。

人际关系不仅仅影响心理健康,而且也影响着大学生未来的职业发展。美国学者戴尔·卡耐基认为:在正常情况下,一个人所取得的成功,10%左右取决于他的先天和后天条件,20%左右取决于他的个人机遇,剩下的70%左右,则主要取决于他的人际关系(金正昆,1988)。曾任美国总统的西奥多·罗斯福也曾说:“成功的第一要素是懂得如何搞好人际关系。”在美国,曾有人向2000多位雇主做过这样一个问卷调查:“请查阅贵公司最近解雇的3名员工的资料,然后回答:解雇的理由是什么。”结果是无论什么地区、什么行业的雇主,2/3的答案都是:“他们是因为与别人相处不来而被解雇的。”

大学生处于青少年时期向成年期发展的过渡阶段,学会如何做人,学会如何做事,学会如何与人相处,是其应对未来生活的能力和日后取得事业成功的基础。人际关系和谐与否是影响大学生心理健康和学业质量的一个重要因素。

二、当代大学生的人际关系问题

著名的社会心理学家阿隆森(2005)认为,亲密关系往往在大学时期形成,部分原因是大学时期持续的接近效应。与开放的社会环境相比,大学为每个学生提供了一个相对稳定和封闭的交往空间,随着他们与父母家人的交往和联系的减少,与同学相处时间和空间的增多,大学生们不仅成为彼此学业上的伙伴,而

且也是生活中的伙伴。

近年来大学生的人际关系研究成为学校心理健康研究的热点,一方面,大学生心理问题的产生往往是从未能妥善处理人际关系开始;另一方面,大学生的人际关系也是衡量其心理健康水平的标准之一(宋专茂、陈伟,1999)。

从以往研究的结果来看,目前我国大学生人际关系总体状况不够理想。许多研究指出大学生中存在的人际困扰较为普遍。如汪雪莲和许能峰等(2005)报告,医学生中人际关系困扰检出率为 47.8%,较严重人际关系困扰为 15.7%。陈克娥、王鑫强(2007)采用随机整群取样的方法,调查了 350 名在校大学生,发现 29.7% 的大学生有一定的人际关系困扰,而有严重人际关系困扰的大学生占了 13%。山西大学唐为民(2001)以学生的人缘系数作为衡量人际关系的指标,结果显示,被调查学生的人缘系数平均值仅为 0.44,这个数据说明大学生的人际关系并不很融洽。而另一项调查结果显示,65.85% 的学生有某种程度的孤独感,4.19% 的学生有较深的孤独感(袁庆濮,1995)。孤独感的产生是因为这些学生在学习、生活中所遇到的困难长期得不到解决,很难得到他人的关心,这也表明他们的人际关系欠佳。这些数据都反映了当前大学生总的人际关系状况不容乐观。这些结果相近的研究表明人际关系困扰在大学生中具有普遍性。

随着我国改革开放的不断深入发展,原本安谧的“象牙塔”在社会变革的潮流涌动中也发生了巨大的变化。大学生面临的压力越来越大,平静的大学校园滋生了许多不和谐的现象。其中以诚信和情感为主要内容的人际关系危机可能是一个涉及面最广、表现最突出、最引人注目的一个方面。具体表现有:

1. 人际冲突加剧

人际关系的不融洽对大学生个体的生活、学业适应和自尊都会产生负面的影响。同学间团结友爱的传统价值观受到现代社会个人主义的冲击,人际摩擦频繁发生,人际矛盾呈扩大化和激化趋势,某些地区的高校出现校园暴力,媒体也曾报道过一些大学生行凶案。

1991 年 11 月,美国爱荷华大学物理系留学生 28 岁的青年博士、北大物理系高材生卢刚因对导师不满连杀六人,震惊全美。

1998 年 4 月,广东医学院的在校大学生甄新喜将浓硫酸泼向同学,导致一人抢救无效死亡,一人喉管被浓硫酸严重烧伤,无法进食,另外五位同学也被浓硫酸烧伤。

2004 年 2 月,云南大学生化学院生物技术专业大四学生马加爵因打牌和同学发生纠纷,被指责打牌作弊,马不服。想到近日多种让他不快的说法,一股莫

名的仇恨在心里蔓延、升腾,终于变成疯狂的复仇行为,马加爵连续3日内用铁锤分4次杀死同学4人。

2007年4月,美国弗吉尼亚理工大学(Virginia Tech university)发生恶性校园枪击案件。截至当日中午,美联社以及来自校方的报道称,枪击已经造成33人死亡,29人受伤,成为美国历史上最惨重的校园枪击案。

这几起恶性事件的制造者都是个性内向,很少和同学接触,人际关系不良者。甄新喜被称为“科学怪人”,马加爵自认为“做人失败”,韩裔杀手也是一个“孤独者”。在同学们眼中,卢刚更是一个刚愎自用、目中无人、时而埋头研究、时而放浪形骸的人。他十分孤独,没有什么人愿意和他来往。

有研究指出,大学生主要的冲突来源为“沟通障碍”、“利益争夺”、“习惯差异”、“被侵犯”、“认识差异”、“情绪态度”和“制度结构”。最常见的冲突来源是沟通方面,其次为习惯差异,而利益争夺引起的冲突最少(张翔、樊富珉,2003)。

2. 心理问题增多

近年来我国在校大学生的心理问题越来越多,这已成为不争的事实。有研究资料显示,其中近五成是由于人际关系紧张造成的。我国著名医学心理学家丁瓚教授曾指出,人类心理的病态主要是由于人与人之间关系的失调而致(李洪翰、赵崇莲,2004)。国外研究也表明,良好的人际关系有利于身心健康,能够促进学业的进步;不良的人际关系常引起心理失衡,导致心理问题的出现。

在大学生心理咨询的实践中,人际关系困扰问题一直居高不下(郑雅之,2005)。甚至有学者提出,人际关系问题已经成为困扰当今大学生的主要心理问题之一(孙崇勇,2007)。在寻求心理咨询帮助的大学生中,因人际关系不协调,或在现实环境中因不能有效得到人际支持而造成适应不良的比例相当高,他们所遭遇的问题既包括与同龄人之间的人际矛盾和交往困惑,也包括他们与家长、老师之间的人际冲突和矛盾。

大学生的人际关系是指大学生在社会环境中,不断地与他人交往、互动、沟通过程中形成的心理关系。良好的人际关系能够获得支持性的信息,能够确定自我价值,维持良好健康的心态。反之则会导致自我价值感的危机,引起焦虑(郑雪、严标宾、邱林等,2004)。

3. 网络成瘾上升

网络技术的日益发达改变了大学生的日常交往行为,网络为大学生提供了似乎无限的低成本交往空间,由此受到大学生的欢迎。BBS,QQ,MSN,网上社

区等等大量出现,成为大学生的一种生活时尚。在尽情享受网络信息的丰富和快捷的同时,一些大学生也在不知不觉中沦为网络的奴隶,网络成瘾者比例逐年上升。

一些在现实社会中不善交往的个体,一些对专业不感兴趣或者对学习本身不感兴趣的个体,把网络虚拟的社会当作逃避现实社会责任和问题的场所,开始逃课,睡懒觉,上网,并沉迷其中不能自拔,不仅学习成绩下降,造成学业荒废,而且使他们渐渐疏离了现实生活,愈行愈远,导致现实的人际关系愈加冷漠。

网络的负面作用不仅仅如此,不良网站的频繁光顾带来的危害更加难以估量。据报道,马加爵的业余时间多数交给了电脑。电脑成为他的精神寄托,向他展示了一个无比美好的虚拟世界,他沉湎其中享受欢乐;电脑又正好成为他的避风港,回避他在人际交往中的尴尬。他在虚拟世界里尽情遨游,人机交流畅通无阻,而与人交流更陷入困境。长时间的人机交流,使他的思想更加狭隘偏激,“一根筋”到底,不会拐弯,不会变通,难以捉摸,自己的想法很难得到他人理解,容易走火入魔,和常人的距离更大。案发之后,警方从他的电脑中,发现了他经常光顾的网站中,不乏暴力、恐怖和色情网站。

申武丹、李宏翰、巫春英(2007)的研究表明,大学生的现实人际关系和虚拟人际关系是两种不同的人际关系类型。大学生在虚拟人际关系上,存在文、理差异,表现为理科要好于文科;女生好于男生。

这些现象的背后原因主要有:

(1) 独生子女的成长环境

如今的大学生大部分都是20世纪80年代末出生的独生子女,自幼就在重重关怀之下成长,过分溺爱和养尊处优的成长环境造成他们较普遍的具有自我中心、依赖性强,集体观念淡薄,情绪易激动,缺乏容忍、谦让、合作等品质,人格不完整。进入大学后,相对独立和自由的学习环境使他们身上的这些特点得到凸显,成为人际冲突产生的重要原因。

(2) 物质化、贫富差距加大、竞争激烈的社会环境

随着改革开放的不断深入,人们思想观念、道德观念以及生活方式等发生了很大变化,社会越来越表现出物质化的特征。另一方面,社会贫富差距加大也使大学生的个人价值地位不再均等,加上竞争激烈,使相当一部分大学生形成高度自我保护、对他人不信任、猜疑的人际行为倾向。

(3) 优良的民族传统文化传统面临失去传承的威胁

许多优良的民族传统文化传统价值观是以和谐、良好的人际关系为对象的,然而这些传统和价值观在当代大学生身上正面临失去传承的威胁。人与人之间互助