

领

导干部

领导干部道德认知,是领导干部道德素质结构体系中的一个重要方面。领导干部道德认知能力,是指当领导干部面临一定的道德情境时,能够迅速调集自己的道德认识和道德观念,对其面临的道德情境中的是非、善恶迅速作出正确的判断,确定自己应采取的领导行为的能力。领导干部道德认知之所以重要,是因为在领导干部道德实践中有许多现象的是非、善恶界限是很难划清的,仅凭一般活动中的道德经验往往无法判断。

尹杰钦 著

湖南人民出版社

道德素质论

中国共产党执政能力建设的一种视角

湖南省哲学社会科学基金一般项目 (07YBB230)

湖南省哲学社会科学成果评审委员会资助项目 (0601006A)

湖南省教育厅一般项目 (07C259)

湖南科技大学学术著作出版基金资助项目

领导干部 道德素质论

尹杰钦 著

湖南人民出版社

——中国共产党执政能力建设的一种视角

图书在版编目 (CIP) 数据

领导干部道德素质论：中国共产党执政能力建设的一种
视角 / 尹杰钦著. —长沙：湖南人民出版社，2008. 1

ISBN 978 - 7 - 5438 - 5097 - 2

I. 领... II. 尹... III. 中国共产党 - 领导干部 - 思想
政治教育 - 研究 IV. D261. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 198586 号

领导干部道德素质论——中国共产党执政能力建设的一种视角

作 者：尹杰钦

出 版 人：李建国

责 任 编 辑：李雄伟

装 帧 设 计：黄 敏

出版、发行：湖南人民出版社

网 址：<http://www.hnppp.com>

地 址：长沙市营盘东路3号

邮 编：410005

经 销：湖南省新华书店

印 刷：湖南贝特尔印务有限公司

印 次：2008年1月第1版第1次印刷

开 本：730×960 1/16

印 张：15.25

字 数：238000

书 号：ISBN 978 - 7 - 5438 - 5097 - 2

定 价：32.00 元

营销电话：0731 - 2226732

(如发现印装质量问题请与承印厂调换)



目录

导论 党的执政能力建设中的重大理论与实践课题	(1)
0.1 研究主题	(1)
0.2 研究现状	(4)
0.3 研究意旨	(9)
0.4 研究方法	(15)
0.5 篇章结构	(19)
第1章 内涵与结构：领导干部道德素质的本质界定	(22)
1.1 道德与领导干部道德	(22)
1.2 素质与道德素质	(29)
1.3 领导干部道德素质及其结构	(34)
第2章 中国传统道德素质观：领导干部道德素质的思想养料	(39)
2.1 中国传统道德素质观产生与发展的社会背景	(39)
2.2 中国传统道德素质观的思想架构	(44)
2.3 理性审视中国传统道德素质观	(60)
第3章 从马克思到胡锦涛：领导干部道德素质观的历史考察	(62)
3.1 马克思恩格斯的领导干部道德素质观	(63)
3.2 列宁的领导干部道德素质观	(68)
3.3 毛泽东的领导干部道德素质观	(73)
3.4 邓小平的领导干部道德素质观	(81)



3.5	江泽民的领导干部道德素质观	(98)
3.6	胡锦涛的领导干部道德素质观	(105)
第4章	功能与作用：领导干部道德素质的价值解析	(129)
4.1	领导干部道德素质的功能	(129)
4.2	提升领导干部道德素质的作用	(133)
第5章	问题及成因：领导干部道德素质的现状分析	(140)
5.1	领导干部道德素质的现状	(140)
5.2	影响少数领导干部道德素质低下的社会原因	(146)
第6章	目标与要求：领导干部道德素质的核心构件	(152)
6.1	树立现代道德理念	(152)
6.2	明确崇高价值目标	(156)
6.3	履行权力道德责任	(157)
6.4	提高道德自律能力	(159)
第7章	方法和途径：提升领导干部道德素质的基本对策	(162)
7.1	构建领导干部道德教育机制，提高领导干部道德认知	(162)
7.2	确立领导干部道德导向机制，陶冶领导干部道德情感	(165)
7.3	完善领导干部道德制约机制，砥砺领导干部道德意志	(170)
7.4	健全领导干部道德养成机制，修炼领导干部道德行为	(179)
结论	领导干部道德素质与党的执政能力建设	(183)
1.	加强党的执政能力建设：呼唤领导干部道德素质的提升	(185)
2.	提升领导干部道德素质：党的执政能力建设的道德保障	(189)
3.	提升领导干部道德素质，加强党的执政能力建设	(192)



参考文献 (223)

附录 本书已发表的阶段性研究成果 (231)

后记 (232)



导论 党的执政能力建设中的 重大理论与实践课题

在对领导干部道德素质进行全面分析和深入探讨之前，有必要对本书研究的主题、意旨、理论框架以及研究现状、研究方法等作必要的阐释，以便展开论述。

..... 0.1

研究主题

本书研究的主题是从理论与实践相结合的层面，从中国共产党作为执政党的角度来探讨中国领导干部的道德素质。这一研究主题内含三个纵向方面的规定性和四个横向方面的规定性：

三个纵向方面的规定性是：

第一，道德素质。

本书需要以世界各国道德建设与发展的一般规律以及当代国际社会为背景，总体审视世界各国政党道德、政府道德、行政道德、公务员道德等的建设与发展的状况及其道德素质修养水平，并“大胆吸收和借鉴人类社会创造的一切文明成果”^①，因为，这些都是为研究中国领导干部道德素质服务的。因之，这便成为本书所要论析的一项重要内容。

^① 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第373页。



第二，领导干部道德素质。

在现代政党社会，各国政党、特别是执政党都非常重视其党员的道德修养，因为为政者的道德素质水平对其政党的执政水平、领导能力、道德形象有着直接的、重大的影响。所以，全面考察世界各国政党、特别是执政的共产党的党员、干部，特别是领导干部的道德素质状况及其道德建设的经验和教训，系统探讨领导干部道德素质的相关理论元素，自然是题中应有之义。

第三，中国领导干部道德素质。

1921年中国共产党诞生，此后，中国共产党开始了伟大而艰辛的革命与建设的历程。伴随这一历程，中国共产党领导干部道德理论逐步形成，并根据中国共产党革命与建设实践的历史发展与新的环境要求，而不断地丰富、发展和完善。然而，在21世纪，中国共产党的领导干部在其职务活动中将面临更多的复杂因素的影响和各种风险，甚至是生死存亡的考验。因此，系统总结我国领导干部道德建设的经验和教训、全面分析影响我国领导干部道德素质水平的因素，以构建适合我国国情的领导干部道德理论体系，建设一支道德上精良的领导干部队伍，整体提升我国领导干部道德素质水平，不仅是新时期全面建设小康社会的需要，更是新世纪全面建党、科学建党所必须。所以，这便成为本书所要探讨的又一项重要内容。

四个横向方面的规定性是：

第一，以马克思主义道德学说和毛泽东、邓小平、江泽民关于领导干部道德建设思想为理论指针。

马列主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想，是中国共产党的指导思想，自然，马克思主义道德学说和毛泽东、邓小平、江泽民关于领导干部道德建设的理论与实践，既是题中应有之义，更是本书研究的理论指针。

第二，以中国的社会环境和具体国情为研究背景。

纵观历史，横察当世，无论是经济发达国家，还是发展中国家，其行之有效的道德建设理论与实践，无不植根于本国的现实国情乃至历史文化、民族传统的基础之上的。因此，研究中国领导干部道德素质，也必须以中国社会的历史——社会——文化环境和具体国情为研究背景。

第三，以促进社会主义市场经济发展和中国特色社会主义建设为研究起点。



首先,从本质上讲,完善的市场经济应该是道德经济。我国社会主义市场经济的发展,不仅提出了加强领导干部道德研究和建设的必要性,而且提供了开展领导干部道德研究和建设的可能性。其次,中国特色社会主义道德建设,客观上已经把领导干部道德素质的培育摆到全社会最高层次的位置上。正所谓,凡国之举事,主体在民,主导在官。因此,探讨和研究领导干部道德素质,必须以社会主义市场经济发展、中国特色社会主义建设为研究的出发点。

第四,以加强和促进中国共产党的执政能力建设为研究视角。

“党的执政能力,就是党提出和运用正确的理论、路线、方针、政策和策略,领导制定和实施宪法和法律,采取科学的领导制度和领导方式,动员和组织人民依法管理国家和社会事务、经济和文化事业,有效治党治国治军,建设社会主义现代化国家的本领。”而党的执政能力水平的高低,是通过领导干部的执政行为表现出来的,因而,领导干部的素质,特别是道德素质水平直接关系到党的执政能力水平。因为,人民群众正是通过对党的领导干部的道德素质、执政行为来认识中国共产党的。如果领导干部本身缺乏信心,政治上发生动摇,就不可能担负起领导群众坚持党的基本路线的重担。如果领导干部品行不正,在人民群众中没有威信,也不可能团结和组织广大群众在实际工作中贯彻党的基本路线。当前,我国已进入全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化建设的新的发展阶段。面对我们党成为一个长期执政的党和在全面改革开放条件下领导国家建设的党,面对我们党面临长期执政、改革开放和发展社会主义市场经济三大考验,我们党比任何时候都更重视党的建设,特别是党的执政能力建设问题,因而,在中国共产党十六届四中全会上通过了《中共中央关于加强党的执政能力建设的决定》,提出了建设五种能力的新要求,并进一步强调,建设高素质干部队伍是实现这一要求的关键。所以,研究领导干部道德素质,提升领导干部道德素质水平,就是新形势下推进党的执政能力建设的一个十分重要的环节,是提高党的领导水平和执政水平的一个十分重要的切入点。也正因为这样,探讨和研究领导干部道德素质,必须把其落脚点置放于“建设”二字上,并以此来全面提高领导干部道德素质,整体提升中国共产党执政道德水平——明确执政目的,增强执政责任,规范执政行为,提高执政能力,巩固执政地位——以加强和促进中国共产党的建设。



..... 0.2

研究现状

确定了“领导干部道德素质”这一研究主题后，继之而来的思索便是既有的研究者对这一主题的研究现状何如，这既是确定本书研究意旨的前提，更是本书深入探究的条件。

0.2.1 西方国家的研究动态

西方国家中除了马克思主义经典作家有专门研究（第三章有专论）和一些社会主义国家有相关研究外，其研究动态可从两方面来认识：一是从西方国家对“为政道德素质”的总体研究方面来认识；二是从西方国家对“中国领导干部道德素质”的个案研究方面来认识。

第一，从西方国家对“为政道德素质”的总体研究方面来看。

在欧美及一些主要西方国家，由于没有“领导干部”一说，因此，也就没有“领导干部道德素质”的专门研究。其相关研究成果集中在“公共行政素质”、“公共管理素质”、“行政管理素质”、“行政伦理素质”、“行政道德素质”和“公务员道德素质”等公共道德视域对为政者道德素质的研究上，这一方面的研究，历史悠长，成果丰硕。^①

最早可追溯到19世纪80年代末——20世纪20年代末。主要代表人物有：英国的伊顿（Dor manB. Eaton），他认为，公务员不仅是公共事务的指导者，而且也应是国家政治公正和道德风尚的标志。美国的威尔逊和古德诺，也主张改革文官制度，对文官的考试实行具有公正、透明性等道德含义的公开竞争。但他们对实现公共服务道德的标准化内容和在公共服务中服务者道德素质的训练的研究重视不够。

20世纪30年代初——60年代末，随着西方行政学的进一步发展，一大批

^① 李文良、赵立平：《西方国家行政伦理历史发展追溯》，《华北电力大学学报（社会科学版）》，2000年第4期。



专家学者对公共道德视域中的为政者的道德素质问题进一步关注。主要代表人物有高斯、怀特、狄莫克、弗里特兹·莫尔斯坦·马克斯 (Fritz Morstein Marx)、利文顿 (Levitan)、考尔德韦 (cald well)、莱兹 (Leys) 等。他们主要探讨了为政者的角色责任和义务、为政者道德的影响力、民主政治的道德品质、政治制度的道德价值、组织环境道德等问题。

20 世纪 70 年代初至今, 随着有关行政伦理的学会组织的出现, 进一步推动了公共道德视域中的为政者的道德素质问题的研究。主要代表人物有斯科特 (scott)、哈特 (Hart)、约翰·罗尔斯 (John Rawls)、罗赫尔 (Rohr)、考德沃 (caldwell)、弗雷德里克森、汤普金斯 (Tompkins) 汉斯 (Hays) 和费舍 (Fisher) 等。他们着重研究了公民权和民主理论 (citizenship and Democratic Theory)、官员道德责任和政治责任、德性伦理 (virtue Ethics)、组织背景 (The organizational context)、哲学理论和观点 (Philosophical Theory and Perspectives)、伦理教育 (Ethics Education) 等问题。

西方国家, 特别是美国, 在重视公共道德视域中为政者道德素质问题研究的同时, 还特别注重公共道德视域中为政者道德的立法和管理。1958 年 7 月, 美国国会通过了《政府工作人员道德准则》。1978 年 10 月, 美国国会参议院和众议院通过了《美国政府行为道德法》。1985 年, 美国国会在《政府工作人员道德准则》的基础上制定了详细的《美国众议院议员和雇员道德准则》。1989 年 4 月 2 日, 国会通过了布什总统提交的《美国政府行为道德改革法案》。1992 年, 美国政府又颁布了由政府伦理办公室制订的内容更为详细、操作性更强的《美国行政官员伦理指导标准》。在美国, 为政者道德管理机构比较多, 主要有: 众议院内设置有“众议院行为规范委员会”; 众议院的常设机构“道德委员会”; 大法官会议设立的“司法道德委员会”。除在国会和联邦政府设有道德委员会和伦理办公室等机构外, 在美国的许多州和市的议会和政府, 也设有伦理办公室或伦理委员会。此外, 还有为政者道德监督机构, 如: “改进政府工作协会”、“公仆廉政中心”、“公务员政策中心”、“关于政府行为的私人调查机构”。通过对行政官员不良行为的分析, 提出有关道德对策。

在俄国^①, 伴随俄国共产党的成立, 便开始了对领导干部道德素质的研究

^① 参见李建华著《以德治党与政党伦理建设》,《湖南社会科学》,2003 年第 5 期。



和探讨，特别是俄国共产党成为执政党以后，领导干部道德素质理论进一步得到了发展和完善，领导干部道德建设和领导干部道德素质修养的实践经验进一步得到了丰富和完善。主要代表人物除了俄共领导人列宁、斯大林外，还有许多专家、学者。在20世纪20年代，俄共（布）党内还开展了一场关于共产党执政后应如何保持和发扬优良道德风尚的讨论与研究，针对当时部分俄共党员经不起执政的考验，道德滑坡，严重影响党的威信，削弱党的领导作用的情况，在俄共（布）第十次代表大会上，一些人呼吁，只有共产党员成为最讲道德的人时，党的理论和政策才会被全体人民所接受。同时，一些理论家也发表了相关文章，如雅罗斯拉夫斯基的《布尔什维克需要道德法典吗？》和《论党的伦理》、索里茨的《关于党的伦理》，集中讨论了党的道德建设的重要意义、适用范围、基本原则和社会功能等重要理论问题，并对当时俄共党内一度流行的道德虚无主义进行了批判。经过一段时间的讨论和研究，在1924年10月，俄共（布）中央监察委员会全体会议制定了党的道德大纲，在大纲中提出，不允许党员利用党来为自己获取权力和利益，而必须把党的利益放在首位，绝不能把任何私人的、家庭的利益放在首位等五条原则和规范。列宁对党员特别是党的领导干部的道德问题极为重视，提出要注意提高党员素质，特别是道德素质，要清洗党内那些只图享受当一个执政党党员的好处，而不愿意为共产主义忘我工作的人。但是，这些党的道德建设方面的理论和方案没有得到支持，因而未能在全党范围内得到认真贯彻，以至不了了之。1989年在古谢尹诺夫的主持下，出版了《党的伦理——20年代的争论》一书。编者认为，由于党长期忽视了伦理道德建设，因而导致了党的威望的下降，导致了党内的严重腐败，这是一条惨痛的教训。对于20世纪20年代俄共（布）党内这场关于党的道德问题的大讨论，北京大学金可溪教授这样评价：这场讨论试图解决的是在无产阶级政党掌握政权后，通过加强党内道德建设，防止和克服党内腐败现象的蔓延。怎样在共产党员特别是党的干部中开展道德评价，实行道德监督，克服和抑制部分党员的不良恶习，提高党的威望，不仅对于巩固政权，而且对于两个文明建设都具有重要意义。

第二，从西方国家对“中国领导干部道德素质”的个案研究方面来看。

西方国家对“中国领导干部道德素质”的研究，是随着中华人民共和国的建立，以及中国共产党作为执政党地位的确立而开始的，但没有以“中国领导



干部道德素质”为题的专门研究，其研究成果零散地包含在“当代中国政治研究”中。新中国诞生后，随着中国的国际地位的日益提高和国际影响的不断增强，引起了西方国家的学者对中国政治问题的研究兴趣，正如美国著名中国问题专家费正清指出，“随着中华人民共和国的建立和由此而产生的关于‘共产主义危险’的担忧在美国进入最盛时期，中国革命者的马列主义刺激了西方对中国的分析”。因此，不少西方国家设立了专门研究中国政治问题的组织和机构，也产生了一批有国际影响的中国问题研究专家。从现有研究成果来看，西方国家在对“当代中国政治”的研究中关于“中国领导干部道德素质”问题的探讨，在以下几个问题的阐述上有所体现：（1）中国共产党政权的性质；（2）政党与社会的关系；（3）政治与经济的关系；（4）政治代际关系与政治权力关系；（5）政党与政府的关系；（6）执政党党员与干部；（7）执政党的意识形态与组织结构等。内含上述观点的主要代表作有：[美]费正清[英]麦克法夸尔：《剑桥中华人民共和国史 1949—1965》（上海人民出版社 1990 年版）、[美]费正清：《美国与中国》（世界知识出版社 2001 年版）、[美]詹姆斯·R·汤森、布兰特利·沃马克：《中国政治》（江苏人民出版社 1995 年版）、[日]卫藤沈吉编：《现代中国政治结构》（日本国际问题研究所 1982 年版）、[日]国分良成：《中国政治与民主化——改革开放政策的实证分析》（サイマ出版会 1992 年版）、[日]毛里和子：《现代中国政治》（名古屋大学出版社 1993 年版），此外，还有费郎兹·舒尔曼的《共产党中国的意识形态与组织》、鲍大可的《共产党中国的干部、官僚机构与政权》、J·弗里德里可的《集权主义独裁与独裁权力》等。尽管，由于政治立场、文化背景、价值取向等方面的差异，国外学者涉及的“中国领导干部道德素质”问题的研究不够客观、全面和准确，但他们研究的路径和方法——从中国的历史、社会和文化出发去理解和认识当代中国政治以及当代中国政治中的领导干部道德素质问题——对本书的研究还是具有借鉴意义。

0.2.2 国内研究现状

国内相关研究呈现 4 个亮点：1. 中国共产党领导集体论“领导干部道德素质”。中国共产党领导集体的有关论述较多，在此不予一一论列。2. “行政道德素质”说。以吴祖明、王凤鹤等为代表，主要代表作《中国行政道德论纲》。



还有王伟及其《行政道德》等。3. “权力道德素质说”。以龙静云教授为代表，主要代表作是《治化之本——市场经济条件下的中国道德建设》。她认为：“权力道德，是权力运作和行使过程中所产生的道德意识、道德规范以及道德行为实践的总和。它既表现了社会对权力主体运用权力控制和影响客体所提出的道德规范、道德戒律；又反映着权力主体在权力行使过程中所应追求的价值目标、道德人格和理想境界”。4. “官德素质说”。以李建华教授为代表。主要代表作是《中国官德》。他认为：官德，实质上是一种角色道德，其素质构成是：“（1）角色责任。每一社会角色同时就是对社会责任的某种分担。（2）角色技能。一个人在某种程度上可以履行角色责任，不仅取决于他是否具有责任感，而且主要取决于他的能力。（3）角色调解。当两个角色或多个角色的要求发生冲突时，按照‘两利相比取其大’的原则予以调节，实现角色的准确定位。”国内的这些研究亮点对本书的研究启发很大，具有重要的参考价值。

上述国内外的研究不能等同和取代本书的研究。因为：1. 中国共产党领导集体关于“领导干部道德素质”的论述，是我们进行理论研究的指针，但它并不妨碍对此问题的深入、系统的研究；2. 国外“公务员道德素质”的研究成果只能作为中国“领导干部道德素质”研究的参考而已；3. 在中国“行政道德素质”的研究中，自然要研究“领导干部道德素质”，但其研究是基于“领导干部是公务员”这一命题进行的，因而，其研究为本书的研究还留下了一定的空间；4. 在“权力道德素质”的研究中，自然也要研究“领导干部道德素质”，但二者也不能等同。“权力道德素质”，包括了“不同层次的权力”的道德素质，既包括了“领导干部层次”的权力的道德素质，也包括了“非领导干部层次”的权力道德素质。5. “官德素质”的研究与“领导干部道德素质”的研究有许多交叉之处，如：“抛弃官本位”、“当官要为民做主”等既是“官德素质”研究的内容，也是“领导干部道德素质”研究的题中应有之义。但二者也不一样。如“官德素质”与“领导干部道德素质”的研究时空就不一样。

上述研究大都集中于某一方面（或政治或经济）、某一层面（或社会或心理）、某一视点（或法律或政策）的研究，尚少有从该视角进行全方位的、系统研究。但国内的这些相关研究对本书的研究启发很大，具有重要的参考价值。



..... 0.3

研究意旨

为什么要研究“领导干部道德素质”？概括地说，就是两句话：一是因为领导干部道德素质本身所居的特殊地位，它对整个社会道德素质以至整个物质文明建设、精神文明建设和政治文明建设都是一个关键问题，特别是对于如何使领导干部道德建设超出一般的作风要求和职业道德修养的层面，真正使领导干部具有一种结构性的道德要求和制度性的伦理规范，以确保其真正实践“三个代表”，从根本上改进领导干部的作风和防止领导干部腐败，便显得尤为重要；二是因为领导干部道德素质研究尚处在随着中国共产党地位的变化以及中国共产党面临的形式和环境的不断变化和发展而不断发展和完善阶段，有许多重大的新的理论与实践问题有待去研究、去深化、去解决。这表明，该主题在“党史党建”理论研究中是一个具有重大理论和实践价值的课题。具体说来，积极开展并加强对“领导干部道德素质”的理论研究，具有以下主要意旨：

随着我国改革开放的深入和社会主义市场经济的逐步完善，建设社会主义现代化，实现中华民族的伟大复兴，进入了一个新的发展时期。在这一新的历史发展时期，中国共产党肩负着实现第三步走战略目标，全面建设小康社会的更繁重的任务。发展要有新思路，改革要有新突破，开放要有新局面。要保证我国改革和建设事业顺利发展，保证我们的宏伟目标顺利实现，保证党和国家的长治久安，这对于一个有着13亿多人口的、而且尚属于发展中国家的执政党及其领导干部来说，是一场严峻的挑战和严肃的考验，因此，迫切需要建设一支与时俱进的、素质特别是道德素质高的领导干部队伍，正如江泽民在党的十六大报告中指出：“按照革命化、年轻化、知识化、专业化方针，建设一支能够担当重任、经得起风浪考验的高素质的领导干部队伍，特别是培养造就大批善于治党治国治军的优秀领导人才，是党和国家长治久安的根本大计。”而要实现这一“根本大计”，最关键的一环，是加强领导干部道德建设，优化领导干部道德素质结构，全面提升领导干部道德素质水平。因为在领导干部素质结构中，其道德素质对其他素质具有重要的渗透和影响作用，是其他素质的道德基础和



道德保证。

然而，在领导干部道德建设过程中，特别是领导干部道德素质训练与培育过程中，却出现了一些重大失误。

失误之一是忽视领导干部道德素质标准的重要性。早在毛泽东时期，选拔、培养领导干部，特别强调政治素质标准，且政治素质标准中又强调其出身、立场、路线及觉悟等，而忽视道德素质标准。改革开放后很长一段时间，有些地方政府在选拔任用领导干部时，又偏重业务素质、能力素质，而忽视道德素质，即评价一个领导干部，主要看是不是把经济搞上去了，至于个人的道德素质好与否，认为是无足轻重的。这种观点，在理论上不符合邓小平提出的选拔干部的标准，以才代德，割裂了才和德的辩证关系，也不符合江泽民提出的建设高素质干部队伍要求。

失误之二是忽视领导干部道德素质形成的过程性。有人认为，只要被选拔担任领导干部，道德素质就自然具备，从低一级领导干部提拔为高一级领导干部，道德素质就会自然提高。只要领导干部的业务素质上去了，道德素质就自然而然地上去了。这种观点颠倒了道德素质与其他素质的内在联系，忽视了领导干部道德素质提高是一个长期的过程，忽视了道德教育和道德实践在提高领导干部道德素质中的地位和作用。

失误之三是忽视领导干部道德素质要求的特殊性。把领导干部的道德素质要求等同于一般党员群众的道德素质要求。一般来说，党员群众具备的道德素质，领导干部必须具备，党员群众不一定要求具备的，领导干部也要具备。因为，领导干部处于领导地位，领导工作的特点对领导干部提出了更高的要求，不仅业务素质要高，而且道德素质也要高，从某种意义上讲，道德素质高更重要。

由于领导干部道德素质训练和培育的失误，在领导干部道德实践中，出现了少数干部，特别是少数领导干部的道德认知偏差、道德情感偏移、道德意志偏向、道德行为偏轨的现象。据有关调查统计，在整个经济犯罪案例中，领导干部占据了其中相当大的比例。而这些领导干部的经济犯罪很多都是由道德败坏开始的。在道德堕落、腐化与其他犯罪混合在一起的案例中，由腐化开始发展到其他犯罪的占 80% 以上；先有其他犯罪行为后有腐化行为的只占不到 20%。其中不少人原来工作踏实甚至表现突出，而一旦在道德上被打开缺口，



很快发展到受贿、索贿、贪污、渎职等等，以致不可收拾。这说明道德是人生第一道堤防，一旦被冲破，便会无所顾忌，将一切规范和原则置之脑后，将自己能跳出社会生活中必不可少的规范和约束视作自由与幸福，使自己的心理和行为与道德堕落前判若两人。因此，加强对领导干部道德素质的研究，意义重大。

0.3.1 有助于提高领导干部道德认知

领导干部道德认知，是领导干部道德素质结构体系中的一个重要方面。领导干部道德认知能力，是指当领导干部面临一定的道德情境时，能够迅速调集自己的道德认识和道德观念，对其面临的道德情境中的是非、善恶迅速作出正确的判断，确定自己所应采取的领导行为的能力。领导干部道德认知之所以重要，是因为在领导干部道德实践中有许多现象的是非、善恶界限是很难划清的，仅凭一般活动中的道德经验是无法判断的。现实也表明，少数领导干部产生不道德行为，甚至违法犯罪，其中一个重要原因在于他们缺乏领导干部道德概念、规范、准则等道德知识和对好坏、善恶、美丑、是非等标准的评价、判断能力。因此，开展领导干部道德素质的专门性研究，有助于领导干部树立正确的世界观、人生观和价值观；不仅能分清什么是善与恶、公与私、诚实与虚伪等界限，而且能根据学习的概念去评价自己与别人，分析自己与周围人们的行动，揭示其本质，鉴别其优劣。

0.3.2 有助于升华领导干部道德情感

领导干部在进行道德评价或决定自己的行动时，总要伴随着自己的道德情感体验。领导干部道德情感体验，是领导干部道德内化、领导干部道德素质形成的重要环节。它的重要作用就在于通过正确的、积极的道德情感体验，使抽象的道德概念获得充实的内容。因此，通过对领导干部道德素质的研究，我们就能积极引导领导干部在道德实践中增强道德情感的体验，而且还可以通过社会生活与文学艺术中的典型形象的感染力，培养领导干部对祖国、对人民、对美好事物的热爱，对违反道德的言行和各种丑恶现象的憎恶。

0.3.3 有助于砥砺领导干部道德意志

领导干部道德意志，在领导干部道德素质结构中居于重要地位。领导干部