

■ 周熙明 著

SI

XIANG

DE

BEN

XING



# 思想的本性

昆仑出版社 SI XIANG DE BEN XING

# 思想的本性

周熙明 著

昆仑出版社

新登字(京)117号

图书在版编目(CIP)数据

思想的本性/周熙明著. —北京:昆仑出版社, 1997. 3

ISBN 7—80040—274—6

I. 思… I. 周… III. 思想—本质 N. B017

昆仑出版社出版发行

(北京白石桥路42号 100081)

北京朝阳区飞达印刷厂印刷 新华书店发行所经销

1997年3月第1版 1997年3月北京第1次印刷

开本:850×1168 1/32 印张:12

字数:296千字 印数:1—2000

定价:16.50元(膜)

## 目 录

## · 上 卷 ·

人类的双重本性和思想的三种类型 .....	(3)
不要苛求哲学 .....	(6)
哲学要把握现实的整体 .....	(9)
多点具体研究 少点抽象演绎 .....	(12)
突破与创新 .....	(14)
关于理论联系实际的断想 .....	(17)
理论：膨胀还是萎缩？ .....	(20)
理论家应有的素质 .....	(24)
关于理论勇气的思考 .....	(27)
关于理论与现实的断想 .....	(30)
关于“自由”的自由联想 .....	(33)
权利制约与政治民主 .....	(37)
谈谈“左”的实质和特征 .....	(40)

## 2 / 思想的本性

论危机与危机意识 .....	(43)
思想超越和现实参与 .....	(47)
谈谈人们对待现实的几种态度 .....	(50)
既当观众又当演员 .....	(53)
仍需提倡韧性战斗 .....	(56)
人们为何感到倦怠? .....	(59)
“恨恨”与“不满” .....	(62)
砸碎“平庸”这根锁链 .....	(65)
“昨天”岂能摆脱? .....	(68)
谦虚·停滞·创造 .....	(71)
淡化·净化·公仆化 .....	(74)
在新的“代沟”面前 .....	(76)
当前文化讨论中值得注意的几个问题 .....	(78)
中西文化的民族性差异与时代性差异 .....	(81)
浅谈科学技术在文化中的地位 .....	(84)
在精神文明建设中改变夜郎自大的态度 .....	(87)
“德先生”·“赛先生”·“克先生” .....	(90)
剥削与历史发展动力 .....	(93)
社会变革与观念变革关系刍议 .....	(96)
改革的心理学与改革的利益学 .....	(98)
重新认识改革的革命性质 .....	(101)
当前两种体制改革关系浅探 .....	(104)
重读《共产党宣言》 .....	(107)
中国特色:前提、过程 and 目标的统一 .....	(110)
评海南的“人才大爆炸” .....	(113)
东亚“五小虎”给我们的启示 .....	(116)
“掀屋顶”与“开窗” .....	(119)
载舟·覆舟·风雨同舟 .....	(122)

## · 中 卷 ·

回到世界文明主潮流·····	(127)
中国的十大迷误·····	(136)
当代中国的必由之路·····	(143)
改革与稳定·····	(153)
十年来我国生活方式变革的思考·····	(160)
略论传统文化与现代化关系之实质·····	(173)
历史进程中的“悲剧性冲突”·····	(183)
论马克思主义哲学的实践概念·····	(193)
实践的普遍性究竟是什么?·····	(206)
逻辑对历史的能动作用·····	(211)
唯物史观的创立导致了哲学史上空前伟大的革命·····	(215)
唯物史观在马克思主义哲学中的地位·····	(234)
论有限和无限·····	(249)

## · 下 卷 ·

关于落后国家走社会主义道路的哲学思考·····	(267)
公平之争:探求与市场经济相适应的新的社会公平观·····	(316)

上 卷





## 人类的双重本性 和思想的三种类型

社会改革的时代, 社会现实迅速改变, 各种思想纷然杂陈, 思想与现实的差距日趋明显, 如何消除思想与现实的差距成了人们关心的热门话题。人是有思想的动物, 思想的火炬永远不会在人类社会的现实中熄灭。然而, 并非任何思想都有益于社会现实的改进; 某些思想为社会历史进步提供必不可少的能量, 某些思想则是历史前进的阻力。一种思想能否成为社会进步的动力, 要看它能否合理地把握人类与生俱来的双重本性。

这里所说的人类与生俱来的双重本性, 一是指人类作为一种感性存在物, 他囿于有限, 个体无法超越现实自我, 其群体(社会)无法超越现实社会条件; 二是指人类作为精神存在物, 他趋于无限, 有着超越现实、追求至善至美至真的本性。可以把人类的这二重本性称做现实的本性与超越的本性。现实的本性来源于进化缓慢的动物, 是一种保守的力量, 是人类社会现实矛盾体中的肯定力量。它使人类注重眼前, 趋于停滞。超越的本性是人类独有的, 是一种进取的冲动, 是人类社会现实矛盾体中的否定力量。它使人类注重未来, 趋于完善。在人类个体内部和人类社会内部, 这两种本

#### 4 / 思想的本性

性所产生的力量,有时趋于和谐,有时处于紧张,但永远不会截然分离。两种力量的分离只能在思想中实现,而在现实生活中是无法实现的。现实再黑暗,也会有幻想的灵光;幻想再闪光,也只能是包裹在现实夜空上的星星。

人类只是在吃了认识之树上的果子之后,才总想自己成为上帝的。人类所以能够不断自我超越的秘密,在于人类具有思想。乍看起来,思想似乎只体现人类的超越本性,但思想既然是人类的思想,就不能不映现人类的双重本性,它一旦作为现实的一个组成部分,往往也体现人类的现实本性。思想是可以体现人类两种本性的统一,即在自觉的意义上把握两种本性,使二者在特定理论中表现出既对立又统一的合理关系。

当思想置人类社会的特定现实于不顾,只在纯观念中构造人类的未来时,思想便成了幻想。幻想的实质不是人类感性生命的充实,而是人类感性生命的匮乏;不是人的自我超越的现实完成,而是间接表现了人类自我超越的无望或现实条件的不具备;不是人类未来的曙光,而是表现人类在现实黑暗中的无能;幻想不仅无助于现实的改进,而且会使现实裹足不前,甚至倒退。

当思想完全屈从于人类已经达到的现实,完全成为现实的奴仆时,思想就迷失了它自身的本性,成为了现实中的僵化部分的真实投影。这时的思想,实际上已退化为动物适应环境的感觉本能,不能充当照耀和引导人类走向比现实美好的未来的理性火炬。因为它徒具思想的躯壳,丧失了思想的本来性格。这种所谓的“思想”,虽然也有内容,也反映现实,但这种内容是僵死的、毫无生机的东西,它所反映的现实是残缺不全的现实。我们知道,现实既是一座历史的博物馆,其中完整地保存着已经死灭的历史的现实的种种遗物,又是一幅未来的蓝图,是未来生长的土壤,正在萌发着未来的种子。作为现实的奴仆的思想,只能担当保存历史遗物的任务,故而只把现实当作无数毫无生气的古物的堆积坑,无力根据现

实土壤中隐藏着的新生命的秘密，去预测现实的未来走向，去制订未来的方案。这样一种思想，我们称之为退化的思想。

如果说在幻想中只有未来，那么在退化的思想中则只有过去。不能完整地把握现实，找不到历史、现实与未来之间的桥梁，是这二者的共同特点。只有当思想既观照现实中的历史遗迹，又洞察现实中的未来因素时，思想才算自觉地体现了人的现实本性和超越本性的统一，才算恰到好处地表现了人类两种本性之间存在的一种合理张力，才能成为引导和推动人类超越现实走向未来的巨大理性力量。这样一种思想，我们称之为理想。幻想、退化的思想和理想之间的区分是相对的，幻想中不会丝毫没有理想的成份，退化的思想中不会没有幻想或理想的成份，理想中也总能找到幻想和退化的思想的影子。

幻想和退化的思想是对现实的变型的或割裂的反映，它们又映现出客观现实本身的分裂状态。自古以来，人类一直存在着不同社会集团的对立和人类个体的自我分裂。一般说来，每个历史时代的统治者在其没落时期的思想从本质上说属于退化的思想，在痛苦的现实中挣扎的被统治者往往以幻想自慰，进取时期的统治者和少数社会精英则往往怀抱理想。现实的本性和超越的本性本来同是人类的天性，它们并无优劣高下之分，二者合则是人类生存发展的内在动力，二者分则转变成人类身上的惰性。因此，只有在自身中体现人类的二重本性的对立统一的思想，才是人类生存发展的有效手段，而只体现这二重本性中的一种本性的幻想和退化的思想则都不配作为人类发展的理性工具。但是，与退化的思想相比，幻想显得要好一些，因为幻想毕竟表现出人类追求无限的激情，表现了幻想者对至善、至美、至真事物的信仰，它往往引起人们对现实的黑暗、腐败、堕落及生活中的卑劣的痛恨。更为重要的是，幻想中往往有理想因素，理想常常是从幻想中生长出来的。也许正因为如此，无论人类的整体还是个体，其青年时代都充满着幻想。

## 不要苛求哲学

哲学改革到底朝着什么方向前进？改革后的哲学在现代各门科学组成的丛林中究竟充当怎样的角色？这些问题至今尚未得到令人满意的回答。就眼下人们对哲学的态度和批评来说，哲学处在一种被不完全公正地对待的位置上；而人们提出的种种哲学改革方案，又有相当多的部分或在相当大的程度上是基于对哲学现状的不完全公正的评价之上的。人们普遍对哲学提出了过高和过多的要求，哲学当然不能满足人们那些不切实际的要求，这又必然使得人们对哲学提出不公正的批评。因此，使人们普遍保持一种对哲学的正确态度，是实行哲学改革的必要前提。

说我们的哲学脱离实际，既有某些根据，又不完全合乎实际情况。这一说法总是指责哲学不能给人以种麦、炼钢一类的实际知识，可算是说对了。但是，这不是哲学的罪过。马克思在哲学上的伟大功绩之一，就是指出了对事物的具体认识只能由具体科学去完成，哲学只能是锻炼思维能力的手段和认识世界的一般方法。作为认识和改造世界的工具，哲学的实际功能的发挥必须借助于具体科学认识这个中介，而科学认识是否在实践中被利用，这不能由

哲学来决定——哲学既不担负给人以具体科学知识的责任，也不担负保证科学知识被有效地利用的责任。哲学是一门思维的艺术，就像小说、戏剧等艺术形式不能直接给人带来物质上的好处，而只能通过许多中介增强人类认识和改造世界的能力一样，哲学也不能给人以具体的知识，而只能通过潜移默化的形式启迪人的智慧，改变人的思维方式，从而使人们更好地认识、改造世界。要求哲学解答实践中遇到的一切问题，这本身是一种不懂哲学的表现。

因此，如果关于哲学脱离实际的批评是指哲学不关心现实问题，那是对哲学的误解。从某种意义上说，正是因为我国的哲学过去对现实的关心太多、太具体（以致于想取代一切具体科学），才陷入了今日的困境。哲学在过去享受了不该享受的荣誉（被视作无所不能的万灵药），在今天又蒙受了不该蒙受的罪名。在我国那段务虚不务实的年月里，许多人靠说空话吃饭，而人们又往往把这种空话等同于哲学。所以，那时的所谓崇尚哲学，实质上是崇尚空话。在空话里，观念的东西与物质的东西可以没有差别，一切用物质手段获得的东西可以被说成是精神的胜利成果。哲学不仅可以“联系实际”，而且可以无所不能。如今讲空话不吃香了，人们开始崇尚务实，但哲学万能的观念仍残存在某些人的头脑里，使有些人仍去要求哲学回答一切问题和指导任何实际工作。在这种要求下，哲学只能是一副窘态。

说哲学图解政治，这算说对了。然而，造成这种后果的主要责任不在哲学而在政治；不是哲学要去图解政治，而是政治强迫哲学去干这种事情。马克思主义哲学是为无产阶级政治服务的，这没有错。问题在于怎样个服务法。历史唯物主义揭示出社会运动的一般规律以及社会发展总趋势，为无产阶级制定和实现最高政治目标提供了科学的理论依据，这就是哲学为政治服务的方式。而我们过去总是要求哲学直接以政治上的是非为是非，给每项政治决策作理论论证，这怎能不造就出图解政治的哲学呢？改变哲学的这种

状况,关键是要改变政治对哲学的态度。

说哲学未能吸收当代科学新成就,因而显得内容陈旧,这也说对了。但是,造成这种后果的主要责任同样不该由哲学承担。在闭关自守、夜郎自大的年代,科学园地百花凋谢,与拥有最先进科学的国家相比,我们有多少学科不显得内容陈旧?科学本身落后,哲学从哪去吸收新成就?况且,即便有了可吸收的东西,若没有领导的点头,哲学也无权擅自“吐故纳新”。最近几年,随着思想的解放和社会各个领域的改革,各门科学有了起色,相比之下,哲学的确显得“沉寂”。这是由多种原因造成的。首先,哲学的改革动辄牵涉到如何对待马克思主义基本原理的问题,改起来特别困难。其次,哲学的创新必须通过对其它科学成果的消化反思,要获得突破需花较长的时间。

总之,哲学的不景气不能完全归因于哲学界的不努力。一切关心哲学的命运的人们,与其对哲学提出过高的要求,一味地怨怪哲学的“沉寂”,不如多多地体谅哲学的难处,给哲学工作者以必要的鼓励,并为哲学的发展提供一个良好的环境。一切从事哲学研究的人们,与其自我菲薄,失去自信,不如鼓起勇气,尽我所能,选择一条自己认为走得通的道路艰苦攀登。

## 哲学要把握现实的整体

要使我们的哲学走出困境,光是喋喋不休地重申哲学要联系实际这一原则是无济于事的,应该首先让哲学获得其特有的对象和方法,找到沟通现实的桥梁。

哲学是社会文化的一个组成部分,可它又以社会文化的整体作为自己的研究对象:它总以居高临下的姿态审视着作为整体的社会文化。社会文化经历着持续不断的变化,这种变化必然引起哲学从内容到形式的改变。另一方面,社会文化在永不停息的变化中仍会保持某种同一性,这种同一性的存在决定了以文化整体为审视对象的哲学有着某种经久不变的质的规定性。哲学内含变与不变的二重性质。任何一种具体的哲学理论,都应既有自身的特性,又有哲学的共性。不能反映特定时代社会文化整体特殊内容的哲学,只能是一些抽象而空洞的玄思;以适应时代变化为理由而取消哲学一般规定性的“哲学”,不配称之为哲学,往往是一些靠拾其他学科的牙慧而拼凑起来的理论大杂烩。这两种“哲学”,往往会败坏真正的哲学的名声。遗憾的是,当今中国的哲学理论,相当一部分可被归入此类哲学。正因为这样,人们才纷纷表示对哲学现状的不

满。然而,许多人并不了解哲学之所以走到今天这种地步,正是由于长期以来人们要求哲学去做它不该做和无法做的事情,比如要哲学去解释一项具体的政策,去为一个政治口号寻找理论根据,去完成本应由专门实证科学完成的事情。在人们提出的这些任务面前,哲学要么回避,要么从命;回避则易遁入空洞的玄思,从命则必成为什么都不像的大杂烩。今天,仍有相当多的人一方面不满于哲学的现状,另一方面又自觉不自觉地维护造成这种现状的原因:他们仍要哲学去做上面那些事情。照这样去搞哲学改革,哲学的命运仍将是可悲的。

哲学的研究对象是社会现实的整体,而不是现实的某个部分或方面,这就决定了哲学研究的方法是抽象的、思辩的方法,而不是实证的方法。哲学特有的对象和方法决定了哲学的功能在于通过对其他学科在认识现实的各个特定方面所获的成果的反思和综合,形成高度抽象和最具深度的理论系统,以揭示历史的整体发展规律、现实的深层本质,预言现实发展的未来总趋势。因此,对于哲学来说,理论联系实际决不是要哲学去设计一种新的机器、发明一种新的种植方法,去了解一个工厂的生产进度、掌握一个企业的经营情况,去完成一项具体政策的可行性论证、评价一个政治口号的得失,而是要哲学避免那些与人类实践无关、与社会的生存发展无关的纯经院式争论,关注现实生活和实践,以其智慧的双眼对历史、现实和未来作整体的审视,以其深沉的思考评判现实生活中的利弊得失,以其卓越的想象力勾画社会的未来蓝图;将人类过去累积起来的经验和理性凝聚成智慧的火炬,照亮人类实践的触角尚未达到过的幽暗世界;用自身对至善至美至真的不断追求,照出现实中的种种不足,鼓舞人们超越现实走向未来;以对现实的尽可能全面的、客观的见解,纠正人们对现实的偏见;如此等等。哲学只宜于做这类事情,也惟有哲学宜于做此类事情。哲学是人类与生俱来的突破自身的有限性而追求无限的内在冲动,是试图弥合由实证



科学造成的统一世界的种种裂痕,在概念中完整地复制世界整体的永恒努力。

对于那些目光短浅、无远大抱负的人来说,对于那些视真善美为奢侈品,只须得到生物层次需要的满足因而太讲实用的人来说,对于那些视对具体的有限的事物和现实的表象的认识为真理的获得的人来说,真正的哲学恐怕无多大用处,因为没有这样的哲学他们仍能达到自己需要的满足。可是,对于整个社会和民族来说,没有真正的哲学思维的时代往往是一个死气沉沉的时代。在没有真正的哲学思考的地方,对历史不会有深沉的反思,对现实不会有整体的把握,对未来不会有认真的设想,一切认识都会是零碎的和肤浅的。改革中的中国太需要真正的哲学思维了。让我们抛弃过去那种将哲学引入困境的庸俗的“联系实际”的方法,使哲学致力于对现实的整体把握,让哲学在伟大的社会变革中发挥其应当发挥的作用。