



· 对话中西 ·

张雪蓉 马渭源 著

Twelve Lectures
on Chinese Education

中国教育十二讲



重庆出版集团  重庆出版社



· 对话中西 ·

陈卫平 主编

Twelve Lectures
on Chinese Education

中国教育十二讲

张雪蓉 马渭源 著

重庆出版集团  重庆出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国教育十二讲 / 张雪蓉, 马渭源著. — 重庆: 重庆出版社, 2008.1

(对话中西丛书 / 陈卫平主编)

ISBN 978-7-5366-9240-4

I. 中… II. ①张… ②马… III. 教育史—中国 IV. G529

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 177163 号

中国教育十二讲

ZHONGGUO JIAOYU SHI'ER JIANG

张雪蓉 马渭源 著

出版人: 罗小卫

主 编: 陈卫平

策 划: 黄 勇

责任编辑: 周英斌 孙荣福 (特约)

封面设计: 储 平

版式设计: 熊 俊



重庆出版集团 出版
重 庆 出 版 社

重庆长江二路205号 邮政编码: 400016 <http://www.cqph.com>

重庆联谊印务有限公司印刷

重庆出版集团图书发行有限公司发行

E-MAIL: fxchu@cqph.com 邮购电话: 023-68809452

全国新华书店总经销

开本: 720mm × 1100mm 1/16 印张: 18.75 插页: 2 字数: 261千字

2008年1月第1版 2008年1月第1次印刷

ISBN 978-7-5366-9240-4

定价: 26.00 元

如有印装质量问题, 请向本集团图书发行有限公司调换: 023-68809955 转 8005

版权所有, 侵权必究

总序

陈卫平

“对话中西”丛书与大家见面了。这套丛书共有10本书，在哲学、伦理、教育、法律、科技等五个领域进行中西文化的对话，所涉及的既有思想知识层面，也有规章制度层面，还有风俗习惯层面；既有对两者历史的纵向追溯，也有对两者神韵的横向比较，更有对两者趋向的前景展望。当你初次触摸到它的时候，作为丛书的主编在这里就编写的意图作个交待。其实，这在丛书名称“对话中西”里已经蕴含着了。

相异与相通。“对话中西”，是把对话看做在中西文化两个相异的主体间进行的，而对话的目的是为了使相异的两者得以相互沟通（相通）。现实世界中的事物千差万别，不少哲人将此比喻为“找不到两片相同的树叶”。中西文化显然是人类文化之树上两片不同的树叶。在中国步入近代以前，中西文化基本上是独立发展的，这两片树叶十分隔膜。中国近代以来，西方文化涌入中国，中西文化由隔膜而冲突，这主要是传统农业文明与近代工业文明的冲突，由于西方文化随着坚船利炮而来，因而这两种文明的碰撞、激荡具有了挑战 and 应战的火药味。在当今的全球化时代，一方面出现了向西方文化趋同的情形，这是以西方

经济的强势为凭借的；另一方面，非西方文化的民族担心本民族文化特性被西方文化的趋同化所湮没，纷纷强调认同本民族的文化传统，凸显本民族文化与其他民族尤其是西方民族的文化差异性，由此形成了文化多元化的格局。在一元和多元并存的情况下，如何避免“文明的冲突”而实现“文明的和谐”，对于中国来说，需要的是中西文化的沟通。那么，相异者的相通是否可能呢？我们的回答是肯定的。相异者的相通以相互了解为基础，而相互了解的有效方法是双方就同一问题谈出各自的看法。正是基于如此的考虑，这套丛书在五个领域都是中国和西方各写一本。因为这样便于读者在将两者互为参照中，知晓中西文化面对的基本问题域是相同的，但它们提出问题的方式和对问题的回答是不尽一致的，从而领悟中西文化既不同而又能相通。

长短与互补。“对话中西”，是把中西文化放在平等对话者的地位上进行比较。讲到比较，自然免不了要分析两者的长处和短处。但是，这不是我们丛书的主旨所在。我们认为在某一领域或方面展开中西文化的比较，两者的长处和短处不是绝对的，即长处并不意味着其中不存在缺点，而短处也不意味着其中没有值得挖掘的优点，因而两者往往是各有长短，存在着互补的关系。比如，一般公认西学重法治而儒学重德治。从当代中国建设法治国家的方向而言，前者显然是长处。但这并不意味着前者只有长处而后者只有短处。西方的法治传统奠基于正义原则之上。古希腊的柏拉图尤其是亚里士多德把正义看做是确定个体权利范围的界限，亚里士多德指出，体现和维护正义的法律，作为“毫无偏私的权衡”，就是保证“人们互不侵犯对方权利”的一种“合同”。西方以权利契约关系为内涵的法治传统由此而发端。但是，亚里士多德把法律看做是冷峻无情的形式，“法律正是全没有感

情的”^①。这样的法治无疑会导致人际间情感淡漠，使社会成为自我孤独的冰冷世界。儒学的重德治以仁道原则为主导，认为人与人之间通过仁爱的道德情感加以沟通，是治理社会、建立和谐秩序的保证；因而以教育为手段，唤醒潜藏着仁爱之情的良心，比之立法和执法更为重要。它有见于个体彼此间道德情感的沟通所具有的社会凝聚力作用，但拒斥了个体间权利的确定。后者与儒学对于仁义的定位有关。“义”是儒学与西方“正义”相近的概念，但它从属于仁，因而关注彼此自身权利，势必导致相互争夺，泯灭仁爱之情，“义”就无从谈起。儒学把仁义和权利看做是对立的，“或上仁义，或务权利”^②，崇尚仁义，就要舍弃个人权利。可见西方重法治的长处正是儒学重德治的短处，但前者长处中所忽视的东西恰恰是后者短处中所具有的。以如此辩证的尺度认识中西文化的价值互补性，是我们丛书的目的所在。这样的中西对话，既有着抗拒西方文化话语霸权的意义，又不走入自言自语的国粹主义。

讨论与结论。“对话中西”，是把“对话”作为丛书的体裁。放眼当今图书市场，整套丛书以对话体出现，大概是很少的。然而，回望古今中外的历史，不少经典名著都采用了对话形式。柏拉图的著作几乎全部是用对话写成的，这些对话奠定了西方哲学智慧的殿堂，以致怀特海感叹道，全部西方哲学不过是柏拉图思想的注脚。在柏拉图之后，布鲁诺、贝克莱、狄德罗也留下了对话体的佳作。在中国同样有着众多的对话名篇。一部《论语》就是孔门师生切磋对话的记录，平实而深邃，显示了极高明而道中庸的境界。汪洋恣肆的《庄子》充满了生动的寓言、美丽的神话交织在一起的对话，

① 亚里士多德：《政治学》，商务印书馆1981年版，第169、163、138页。

② 桓宽：《盐铁论·杂论第六十》，上海人民出版社1974年版，第124页。

如庄子与惠施的濠梁之辩、河伯与海诺的问答等。对话不仅构成了儒道先哲著述中的精彩篇章,而且也是佛教高僧使人领悟真谛的有效手段,如禅宗处处有机锋的公案棒喝。屈原、柳宗元跨越千年的《天问》《天对》,乃是思想对话中不朽的绝唱。这些昭示我们,对于思想文化的探索,对话具有永久的魅力。其最大的魅力就在于不是“一言堂”的独白,而是充满着辩驳和诘难的讨论。我们的观点正在这样的讨论中涌现出来。但这并不意味着要求读者把这些观点当做结论来接受。因为我们的“对话”,不只是限于书中设定的两个对话者,而且包括了作者与读者的对话。维特根斯坦曾把他自己的著作比喻为:“好像英国火车站售票处‘你的旅行真有必要吗?’的告示一样,好像看到这一告示的人会认为‘经重新考虑,没有必要’”;他还说:“读者所读的东西可能都是他自己留下的东西”。^①我们的意图正是希望读者把阅读看做是和作者的讨论,由此重新考虑作者的观点;这样他一定会在阅读中收获自己的心得。

通俗与创新。“对话中西”,也是把“对话”看做将学术通俗化的一种形式,即用通俗明白的语言来阐述学理。但是这并不表示我们的丛书没有学术创新的追求。汉武帝的奶奶窦太后,拿出《老子》问博士辕固生:“你知道这是什么书吗?”辕固生不屑地瞥了一眼:“此是家人言耳!”(《史记·儒林列传第六十一》)所谓“家人言”,就是平常百姓看的通俗读物。《老子》算得上是玄而又玄的原创性经典了,但在汉人眼里它是普通人都能读得懂的。辕固生的评价固然有贬低窦太后喜好的黄老之学的蕴涵,但从中可以体会到学术著作的创新和通俗并不矛盾。通俗就是深入浅出,雅俗共赏。要做到这一点,必须对所论述的领域有通透的把握,因此通

^① 维特根斯坦:《文化和价值》,清华大学出版社1987年版,第90、112页。

俗不是学术专业水平的滑落而是提升,这样的提升无疑是以学术创新为指向的。本丛书的书稿都是在作者多年授课的基础上形成的,所以既有通晓这一领域的学术功力,又有使读者易于接受的讲解技巧,而贯穿其间的则是自己的新知新见。对于本丛书来讲,通俗不仅要求通透,还要求通古今之变。关于中西思想文化的分析,无法离开对两者历史的回溯和关注,这就必然要对两者的历史经典文本进行诠释。我们把这样的诠释看做是与经典文本不断对话的过程,这样的对话不只是“照着讲”,更是“接着讲”。伽达默尔说:“历史理解的真正对象不是事件,而是事件的‘意义’。”^①历史事件的意义往往要在历史后来的发展进程中得以显示,古典文本的意义同样要在今天的视域中展开。所谓“接着讲”就是以今天的视阈说明、充实、提升古典文本的意义,从而打通古今。这样一方面使古典的文本从尘封的故纸堆里走进今天的生活世界,另一方面使古典的文本作为今天创新的资源,以此来构建我们的学术成果。总之,“对话”在这里体现的是通俗与创新的统一。

言说与默会。“对话中西”的“对话”无疑是一种言说,但如同《老子》所说:“道可道非常道”,任何言说对于大“道”的把握和呈现都是外在的;真正的自得之“道”需要借助于默会,程颐的“闻之知之,皆不为得,得者,须默识心通”(《遗书》卷十七),正表达了这个意思。因此,在看完我们的“对话中西”之后,如果试图探究中西文化之大“道”的读者将掩卷沉思、默而识之,那就是这套丛书企求的最高境界了。

① 伽达默尔:《真理与方法》,上海译文出版社1992年版,第422页。

前言

谈到中国教育，恐怕每个中国人都有很多话要说。确实，在中国，上至国家领导人，下到普通百姓，都在议论教育。那么，中国的教育怎么啦？

本书试图和你一起来回答这个问题。教育是对人的“教”和“育”，旨在使人成为完善的人，这是教育的本质所在。翻开中国教育的历史，处在源头的先秦儒家确立以培养君子为目标，实践修身、齐家、治国、平天下的人文主义教育传统。但是中国传统教育很快就运行到“学而优则仕”的轨道上，逐渐偏离了这样的传统，导致了读书功利化、学校教育科举化。近代以来，传统教育虽然开始了向近代的转型，并最终摆脱了科举制的制约，但是急迫的“强国”和“救亡”历史情景，使教育作为强国和救亡的手段，很难摆脱功利主义的左右。而 90 年代以来，市场经济原则泛化于教育领域，教育又成了“经济的侍从”。

不过，中国教育的人文主义精神并没有消失，它总是以这种或那种方式在历史的长河中得以传承，不绝如缕。这以先秦私学为起源，形成百家争鸣的学术尊崇局面；魏晋南北朝时期，士族宗族组织对儒家社会教化的勇于承担，使中国注重家教与门风的家庭教育勃然兴起；宋代“兴文教，抑武

事”的治国政策造就的环境,使宋代成为读书人践行人文理想的天下,乡村的士绅们视社会教化为己任,通过宗族生活、蒙养读物等教化形式和举办义社、族学、乡约等社会教化事业,使儒家伦理道德教化渗透到庶民日常生活中,形成了社会知礼数、正风俗的良好风尚;最大限度地实现儒家“文以化成”的理想形态;宋代发达的书院力图矫正隋唐以来日渐浓厚的科举功利风气,把儒家“讲明义理,以修其身,然后推以及人”的人文主义精神发扬光大到极点。诸如此类,积淀了中国传统教育许多宝贵的精神财富。“五四”前后,以1917年蔡元培领导的北京大学的改革为起点,在1920年左右初步确立了中国现代大学学术独立、思想自由、兼容并包的价值取向和维护这种价值取向的制度,因而在不多的时间里,出现了北京大学、东南大学、北京师范大学、清华大学等一批真正意义上的现代大学,并在以后的三四十年代的教育民族化、本土化的探索中,将西方现代教育理论和中国传统教育理念相结合,在实践上和理论上都取得了长足的进步。

从中国教育的历史看,教育不可能完全脱离功利价值,但是教育终究应以人为本,人文主义是它的指导精神,只有秉承人文主义的指导,才能成就理想的教育。因此,未来中国教育的希望,应该是在这个功利主义价值观肆虐的时代中高扬人文主义的旗帜,走向人文与功利的适度平衡。

基于上述的理路,本书选择传统教育与现代教育中具有典型代表性的12个专题,以重视人文的中国教育源头——先秦儒家教育宗旨为开端,而以呼唤超越功利回归人文的当代教育改革使命为旨归,将教育的人文性作为一

条探讨的主线,一方面站在现代的视角回望过去,揭示中国教育存在的根本问题;另一方面也通过对不同时期重要教育问题本身的理论探讨,呈现中国教育的发展轨迹。通过这样的论说方式,我们不仅期待读者对中国教育的历史脉络、发展线索有所了解,更期待读者对中国教育有更深入思考。

目 录

总 序(陈卫平)

前 言

第一讲

重人文与明人伦:先秦儒家教育的宗旨 1

[内容提要] 先秦奠定了中国教育以人为本的特征——中西教育的人文精神之差异:前者重视人伦道德,后者关注知识教育——儒家认为作为教育培养目标的君子必须具有齐家、治国、平天下的优秀品格——以德统智的原则——以儒家经典为教材——君子理想人格的实现途径在于反身内求,注重自我修养——受教育者的理想出路是“学而优则仕”

第二讲

储才与举士:传统学校制度的沿革 25

[内容提要] 官学、私学:早学、晚学——官学:储才职能、贵族气质——私学:平民色彩、百家并起——汉代太学:学校教育的经学化和经学教育的制度化——魏晋南北朝:学校专科门类多样化;以国子监为主干的高等教育机构和管理机构;家庭教育开始受到宗族的重视——唐宋时期:学校教育制度的完备达到顶点;学校教育的储才渐渐与科举举士结合——明清时期:学校教育高度发达的同时蜕变为应试教育

第三讲

讲学与争鸣:书院教育及其内在精神 48

[内容提要] 唐末五代聚徒讲学的书院演化成为一种学校教育组织形式——宋

代书院繁荣并形成其自由讲学、相互争鸣的特色—元代开始书院逐步被纳入官学化的体系—书院在清代大多沦为科举的场屋—书院在近代退出了历史舞台—书院内在精神的价值

第四讲

公平化与标准化:传统考试制度的变迁 68

[内容提要] 中国在西周就形成了比较完备的考试制度—汉代初步确立了以考试择优录用人才这种相对公平的用人模式—隋唐科举制开创了我国考试制度的新纪元—宋代科举立足于制度层面的公平化、平民化和严密化改革,使科举制影响力渗透到了社会的方方面面—明代开始科举制度的考试标准化改革,使科举制失去了活力

第五讲

正风俗与知礼数:渗透民间社会的传统教化 90

[内容提要] 学校之外的中国传统社会教化网络—儒家社会教化在汉代的开启与制度化教化系统的功能—魏晋南北朝时期儒家教化体系受到挑战与注重门风和家教的宗族教育的活跃—宋代知识分子的身体力行与儒家教化逐渐深入民间生活—明清两代庞大的理学教化网络体系的构筑与传统社会教化的空前强化—渗透民间社会的教化形式:宗族活动、象征和仪式、蒙养读物

第六讲

新知与西化:近代教会学校及其社会影响 116

[内容提要] 教会学校是伴随传教士来华而出现的“洋学堂”—早期都会学

校的免费教育及其慈善性—教会学校逐渐成为富家子弟追逐的目标及其贵族化—教会学校带来的新知和教学模式及其对中国近代学校产生的启发—教会学校的西化及其培养的中国社会精英—教会女子教育与近代第一批觉醒的知识女性

第七讲

危机与应对：近代教育的艰难起步 137

[内容提要] 中国传统教育在鸦片战争后陷入全面危机—被迫开始探索新的教育之路—洋务教育的兴起标志着中国近代教育的发轫—学堂里的新旧冲突预示着中国教育近代化的艰难曲折—洋务教育具有的开创性意义

第八讲

除旧与布新：废除科举以及教育的新篇章 157

[内容提要] 科举作为传统教育的主轴在近代经历了非议、抨击、改良直至废止—废止科举揭开中国教育的新篇章：新式学堂涌现，第一部近代学制、近代学部、留学热潮—正视科举的正面历史作用：把教育与维护延续儒家传统价值观念相结合，促进了乡村教育的普及、相对公平的人才选拔程序

第九讲

吸纳与融合：现代大学的定型 171

[内容提要] 清末建立的大学体系不具备现代大学的精神和制度—1917年蔡元培的北京大学的改革是中国构建现代大学制度的开端—东南大学的美国式改革实践对中国现代大学发展路径的影响—1922年学制中各项大学法令的颁布与中国现代大学精神和大学制度的确立

第十讲

模仿与超越:现代教育民族化的探索 194

[内容提要] 在西方影响下建立起来的中国现代教育如何实现民族化——“五四”以后对教育民族化的探索——对现代教育民族化的思考与实践——西方教育理论的中国化与中国现代教育理论的创建

第十一讲

学习苏联与教育革命:新中国教育的曲折发展 211

[内容提要] 新中国建立后对苏联教育模式的学习与新中国教育格局的奠定——毛泽东的“教育革命”思想及其实践——新中国教育的大起大落——无论是学习苏联还是教育革命都有值得总结的经验教训

第十二讲

超越功利与回归人文:当代教育改革的使命 226

[内容提要] 人文性是教育之为教育的根本所在——中国当代教育人文精神——一定程度上的缺失——人文精神的复归是当代教育改革的重要使命——这种复归并不是将学校重新封闭起来,而是与功利主义形成一种适度的张力



第一讲

重人文与明人伦：

先秦儒家教育的宗旨

[内容提要] 先秦奠定了中国教育以人为本的特征——中西教育的人文精神之差异：前者重视人伦道德，后者关注知识教育——儒家认为作为教育培养目标的君子必须具有齐家、治国、平天下的优秀品格——以德统智的原则与以儒家经典为教材——君子理想人格的实现途径在于反身内求，注重自我修养——受教育者的理想出路是“学而优则仕”

● 不知道是上帝故意安排还是历史的巧合，在公元前5世纪，中西方差不多同时产生了两位伟大的思想家、教育家，这就是苏格拉底和孔子。他们在许多方面有惊人的相似之处，比如他们都是教育家，并且都述而不作，没有留下任何著作，却热衷于教诲弟子，留给后世许多警句箴言、名言隽语，有一大帮杰出的追随者和后继者。两人的政治经历也很相似，苏格拉底曾以公民大会主席的身份，出席审判希波战争中在阿吉纽西群岛指挥舰队作战的将军们，孔子曾任鲁国的司寇，主审了许多案子；两人活着的时候都不很得志，苏格拉底甚至与雅典社会政治相左，最终被判决死刑；孔子也到处碰壁，“累累如丧家之犬”；然而他们身后却获得了极为崇高的地位，苏格拉底被西方人视为西方文化的鼻祖；孔



子被视为中国传统文化的象征,并尊之为“素王”。

○你说得极是。人们经常会把苏格拉底比做西方的孔子,把孔子比做东方的苏格拉底。之所以有这样的比拟,就在于他们的思想分别代表了东西方文化传统的源头。尽管苏格拉底与孔子生活在非常不同的社会与文化环境中,但却是“同时代人”。



最大的儒者——孔子像

●你的意思是否说,他们的思想有很多共同点?

○是的。古罗马著名的演说家、政治家西赛罗曾指出,是苏格拉底把西方哲学文化从天上召唤下来,使它在城邦落脚生根,进入家家户户,迫使它审视生命、伦理与善恶。就是说,从苏格拉底时代起,西方教育从原先的探寻自然开始转向人文研究和智慧发现,开创了西方传统社会中人文教育之先河;而孔子则是夏商周三代尤其是西周以来人文教育的集大成者,中国传统教育的奠基者。

●那么,中西教育传统有没有区别呢?

中西教育的人文精神之差异

○当然有。梁漱溟曾在比较中西教育传统时指出:“中国人的教育在偏着情意的一边,例如孝悌……之教;西洋人的教育偏着知的一边,例如诸自然科学……之教。这种教育的不同,盖由于两方文化的路径根本异趣。”^①

●换句话说,中西文化教育传统的最根本的差异就在于西方偏重天道自然,而中国偏重伦理道德。

○应该说,梁先生的论述大致把准了中西教育传统的根本脉络。这种差异是在中西方文明源头——中国的先秦与西方的古希腊时代就形成的,因此,我们开篇第

^①《东西人的教育之不同》,《梁漱溟教育论文集》,开明书店印行。