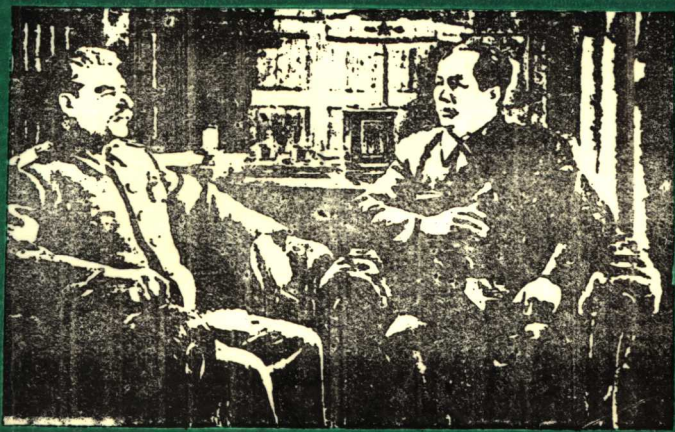


# 共产国际●斯大林 与中国革命

王庭科 著



● 成都出版社

国际与命  
国林革  
产大  
共斯中

王庭科 著

成都出版社

责任编辑：刘文杰

(川)新登字011号

封面设计：张光明

版式设计：周及徐

**共产国际、斯大林与中国革命**

王廷科 著

---

成都出版社出版发行

四川省新华书店经销

(成都市十二桥街30号)

成都市峨嵋铸字印刷厂印刷

---

开本：787×1092 1/32

印张：12.625

插页：2

字数：262千

1992年9月第1版

1992年9月第1次印刷

印数：1—2000册

---

ISBN7—80575—349—0/0.31

定价：4.80元

# 自序

中国共产党领导的中国革命，发生在一个东方大国。这场革命处于什么样的世界环境？受哪些国际条件的影响和制约？中国革命胜利的国际意义何在？要回答这些问题，就不能不研究共产国际、斯大林与中国革命的关系。在十月革命和五四运动以后，中国革命成为世界无产阶级革命的一部分，与国际的联系日益密切。中国共产党是在俄国十月革命和我国五四运动的影响下，在列宁领导的共产国际的帮助下诞生的。中国共产党自诞生之日起，便与共产国际发生了直接联系。她作为共产国际的一个支部，彼此是上级与下级、领导与被领导的关系。因此，中国共产党的建立和成长，党内路线的正确和错误，中国革命的成功和挫折，都与共产国际对中国革命的指导有着这样或那样的联系。

无产阶级革命是国际性的事业，需要各国无产阶级相互支援，相互借鉴彼此的经验。但是完成这个事业，首先需要各国无产阶级立足于本国，依靠本国革命力量和本国人民的努力，由自己独立自主地去探索适合本国情况的革命道路，而不能依赖别的国家或什么国际指导中心发号施令。是否坚持独立自主，是一个国家的共产党在政治上是否成熟的重要标志，也是她能否领导革命和建设取得成功的重要条件。早在1930年，毛泽东在《反对本本主义》一文中就明确提出了

“中国革命斗争的胜利要靠中国同志了解中国情况”。这就是说，中国的特殊国情，中国革命的发展道路，其认识的主体，选择的主体，只能是“中国同志”自己。这是独立自主、自力更生思想的最初的明确表述。遵义会议以后，中国共产党开始走上了独立自主、自力更生的道路。以毛泽东为核心的在党内实行正确路线的领导集体开始认识到：中国的革命，必须从自己的实际情况出发，在马克思主义的指导下，走自己的道路。在民主革命时期，马克思主义与中国实践相结合，出现了一次历史性的飞跃。这就是以毛泽东为代表的中国共产党人创造性地运用马克思主义的基本原理，结合中国的具体国情，经过反复探索，在总结成功和失败经验的基础上，找到了具有中国特色的革命道路，即是以农村为中心，农村包围城市，武装夺取政权的道路。这条道路的开创，主要不是依据共产国际的决议，也不是照抄任何外国模式，而是独立自主地把马克思主义普遍真理与中国武装斗争的具体实践相结合，突破了共产国际所坚持的城市中心道路的俄国革命模式的结果。这条道路的确立，是毛泽东思想形成的重要标志。

中共中央《关于建国以来党的若干历史问题的决议》指出：

“主要在本世纪二十年代后期和三十年代前期在国际共产主义运动中和我们党内盛行的把马克思主义教条化、把共产国际决议和苏联经验神圣化的错误倾向，曾使中国革命几乎陷于绝境。毛泽东思想是在同这种错误倾向作斗争并深刻总结这方面的历史经验的过程中逐渐形成和发展起来的。”从中国革命实际出发，对共产国际和中国党内的教条主义错误倾向加以否定，乃是毛泽东思想形成和发展的重要背景。毛泽东思想的活的灵魂，贯穿于毛泽东思想各个组成部分的立

场、观点和方法，“有三个基本方面，即实事求是，群众路线，独立自主”。<sup>①</sup>这三个方面无一不体现在正确处理中国革命与共产国际和斯大林的关系中。以毛泽东为代表的中国共产党人始终把自己的方针放在依靠本国人民群众力量的基点上，不假外力，从中国实际出发，独立自主地发展中国革命事业。对于共产国际的决议和斯大林的意见，则始终采取独立思考的分析态度，正确的加以采纳，错误的加以拒绝；一方面认真听取共产国际和斯大林关于中国革命的正确意见，另一方面又坚决拒绝共产国际和斯大林关于中国革命的错误主张。在拒绝共产国际和斯大林的错误主张时，无论遇到什么困难，无论压力有多大，始终没有动摇过独立自主、自力更生的决心，表现了极大的勇气和大无畏的气概。毛泽东曾经说：“中国革命是违背斯大林的意志而取得胜利的。”<sup>②</sup>邓小平说：“中国革命的成功，就是因为毛主席抵制了斯大林……中国党没有听他的，结果打出了一个中华人民共和国。”<sup>③</sup>由此可见，研究共产国际、斯大林与中国革命的关系，对于正确地了解中国共产党的历史，认识中国革命的客观历史进程，对于正确地总结党的历史经验，评价毛泽东的历史地位和毛泽东思想，都具有极其重要的作用和意义。可以说，这是中共党史，中国革命史以及毛泽东思想史研究中不可回避的一个重大问题。不研究这个问题，就无法揭示党史、革命史以及毛泽东思想史的深刻内涵，无法从一

①见《中国共产党中央委员会关于建国以来党的若干历史问题的决议》，人民出版社1981年7月第1版，第47页。

②1958年3月毛泽东在成都会议上的讲话。

③1980年11月24日邓小平同西班牙共产党总书记卡里略的谈话。

个更广阔、更深入、更高层次上打开人们的眼界，展示中国革命所处的国际环境，也无法理解中国革命及其指导思想——毛泽东思想的深远国际意义。

研究共产国际、斯大林与中国革命的关系，不仅是研究中共党史、中国革命史和毛泽东思想史所必需，因而具有史学上的重要价值，而且在今天，在我们建设有中国特色的社会主义的伟大实践中，研究这一课题，更具有重要的现实意义。

以邓小平为代表的中国共产党人在总结建国以来正反两方面经验的基础上，在研究国际经验和世界形势的基础上，找到了一条建设有中国特色的社会主义的道路，实现了马克思主义与中国实践相结合的第二次历史性飞跃。邓小平说：“过去搞民主革命，要适合中国情况，走毛泽东同志开辟的农村包围城市的道路。现在搞建设，也要适合中国情况，走出一条中国式的现代化道路。”他又说：“无论是革命还是建设，都要注意学习和借鉴外国经验。但是，照抄照搬别国经验、别国模式，从来不能得到成功。这方面我们有过不少教训。把马克思主义的普遍真理同我国的具体实际结合起来，走自己的道路，建设有中国特色的社会主义，这是我们总结长期历史经验得出的基本结论。”<sup>①</sup>这个由总结长期历史经验得出的“基本结论”，也包含了共产国际、斯大林与中国革命关系中的经验教训。显然，研究这一课题，将为

---

<sup>①</sup>分别见《邓小平文选》（一九七五——一九八二年），第149、371—372页。

我们深入理解这一“基本结论”，提供历史的依据。换言之，民主革命时期从实际出发，独立自主地探索有中国特色的革命道路的成功经验，是我们今天坚持“走自己的道路”——“建设有中国特色的社会主义”的一面镜子。

独立自主是马克思主义的一项基本原则。在今天，是否坚持独立自主，对社会主义国家来说，是她能否捍卫社会主义阵地的重要保证。邓小平说：“中国的事情要按照中国的情况来办，要依靠中国人自己的力量来办。独立自主，自力更生，无论过去、现在和将来，都是我们的立足点。”<sup>①</sup>毛泽东的独立自主思想，中国共产党一贯坚持的独立自主、自力更生的基本原则，从历史上说，首先是在正确处理中国革命与共产国际、斯大林的关系中形成和发展起来的。因此在今天，考察共产国际、斯大林与中国革命的关系，可以激发人们发扬独立自主、自力更生的革命精神，振奋人们不屈服于任何外来压力的大无畏英雄气概，坚定不移地走自己的道路。

共产国际、斯大林与中国革命关系研究，确属思想理论建设上的一大课题。然而在过去，为了照顾大局，维护国际团结，中国共产党在长时期内不公开谈论共产国际、斯大林与中国革命的关系问题。即使在1942年延安整风运动中，着重清算共产国际和斯大林支持的王明教条主义，实际上是克服共产国际和斯大林对中国革命的消极影响，但是也没有公开批评共产国际和斯大林。1945年中共六届七中全会通过的《关于若干历史问题的决议》，也避而不谈共产国际和

<sup>①</sup>见《邓小平文选》（一九七五——一九八二年），第372页



斯大林的问题。只是到了后来，即50年代末和60年代初，中共中央和毛泽东才谈到了共产国际和斯大林对中国革命的错误指导和干涉，但这也是限于在党的领导层中谈论这个问题，在学术界尚未开展研究。由于这种历史的原因，我国史学界对这个问题一直没有进行认真的研究。1978年12月中共十一届三中全会以后，由于要科学地总结党的历史经验，正确地评价毛泽东的历史地位和毛泽东思想，便不能回避共产国际和斯大林在中国革命问题上的功过是非。于是这个问题的研究，引起了史学界的关注。

自中共十一届三中全会以来，共产国际、斯大林与中国革命的关系作为一个新兴的研究课题，愈来愈引起史学界的重视，并取得了十分可喜的研究成果。不仅有关资料陆续整理出版，学术活动日益活跃，而且研究成果不断问世，学术专著时有出版。这一课题所取得的研究成果，已经大大地丰富和深化了中共党史、中国革命史的内容。那么，在现有成绩的基础上，如何把研究工作进一步引向深入？这是值得思考的问题。应当注意的是，当前的研究多半集中在中共的路线、策略的制定与共产国际的关系上，集中在中国革命史上的某些重大事件与共产国际的关系上。这些研究是必要的，也是重要的，但为了使我们的研究水平达到一个新的高度，更上一层楼，可以而且应当从不同的视角和不同的层次上提出新的问题，从横向和纵向两个方面拓宽研究领域，进一步揭示这一历史关系的深度和广度。

人们有这样的共识：共产国际、斯大林对于中国革命，既有援助的一面，也有损害的一面，有功有过，毁誉并存。对于共产国际和斯大林的功过是非，既不能简单地肯定一

切，也不能简单地否定一切，而要作实事求是的具体分析。那么，如何进行实事求是的具体分析呢？笔者认为，所谓分析，就是分析事物的矛盾，从对立统一中把握事物的本质联系。在共产国际与中国革命关系中，可以发现一系列复杂的矛盾，其中包括：共产国际的集中领导体制与中国共产党独立自主的矛盾；共产国际的反倾向斗争与中共党内实际状况的矛盾；共产国际的俄国革命模式与中国国情的矛盾；共产国际的“苏联利益中心”与中国革命利益的矛盾，等等。这些矛盾是共产国际与中国革命关系中的本质的反映。如能对这些矛盾加以考察和剖析，将有助于把共产国际与中国革命关系的研究从不同的角度引向深入，并从中吸取有益的经验教训。因而本书试图对这些矛盾进行探讨，力图从横向方面提出新的研究论题，以便多角度、多侧面地发掘这一历史关系的丰富内涵。

就纵向而言，目前的研究多半集中在中国共产党诞生至1943年共产国际解散这一历史时期，至于共产国际解散以后的历史，则涉猎甚少。笔者认为，共产国际解散以后，作为共产国际与中国革命关系的继续，还必须研究苏联、斯大林与中国革命的关系。如果不研究这一阶段的历史，人们对于共产国际、斯大林与中国革命的关系便缺乏完整的了解，也不能完整地系统地总结中国革命的历史经验。在共产国际解散之后，苏联、斯大林对中国革命进行过哪些干涉？战后斯大林要中国共产党放弃武装斗争，“不准革命”，其原因何在？苏联出兵东北，对于中国共产党争取东北的斗争起了什么作用？苏联领导人曾劝阻中国共产党沿长江停止进军，当中国革命违背斯大林的意志而取得胜利之后，斯大林曾一度

怀疑中国革命是“铁托式的胜利”，但为什么中苏两党并未发生公开冲突，却仍然保持了国际团结？这些都是人们普遍关注、值得探讨的问题。本书试图对这些问题作一些考察，力图从纵向上把共产国际、斯大林与中国革命关系的研究延伸到中国革命胜利为止。

共产国际、斯大林与中国革命的关系是一个十分复杂的问题。本书在拓宽和加深这一课题的研究方面所作的努力，仅仅是一种不成熟的尝试。由于笔者掌握的资料有限，水平不高，疏漏之处在所难免，欢迎同行和读者批评赐教。

# 目 录

自序..... ( 1 )

**一、高度集中的领导体制是共产国际组织制度的基本特征，国际范围内的集中领导体制将导致难以克服的诸多矛盾..... ( 1 )**

(一) 共产国际是按照高度统一和严格的集中制原则建立起来的..... ( 1 )

(二) 共产国际建立后愈来愈强调集中统一和铁的纪律..... ( 6 )

(三) 国际范围内的集中领导体制不利于各国共产党在民主平等基础上的国际团结，必然导致困扰共产国际的种种矛盾..... ( 11 )

**二、共产国际的集中领导体制与中国共产党独立自主的矛盾在建党初期的表现，中国共产党一诞生即有独立自主的强烈要求..... ( 16 )**

(一) 马林和陈独秀的激烈冲突说明了什么？..... ( 16 )

(二) 拉狄克为何在共产国际第四次代表

- 大会上对中共提出尖锐批评? ..... ( 24 )
- (三) 中国共产党的独立自主传统在建党初期开始孕育..... ( 36 )

**三、中国大革命的失败暴露了共产国际组织制度的严重缺陷，共产国际进而强化集中领导体制..... ( 38 )**

- (一) 共产国际加强对中国革命的指导，密切同中国革命的直接联系..... ( 39 )
- (二) 共产国际代表和苏联顾问在1926年的三次大让步中扮演了主要角色..... ( 41 )
- (三) 共产国际代表和苏联顾问的右倾错误来自共产国际..... ( 54 )
- (四) “四、一二”政变前夕，共产国际及其驻中国代表团对蒋介石的政策是右倾失败政策..... ( 62 )
- (五) 紧急时期到来后，关于续继北伐的战略决策是一次严重失误..... ( 68 )
- (六) 依靠武汉国民党，始终坚持“共产党人必须留在国民党内”是大革命紧急时期共产国际的致命错误..... ( 72 )
- (七) 大革命失败证明，建立高度集中的国际领导中心不是成功的经验，而是失败的教训..... ( 85 )
- (八) 共产国际未从中国大革命的失败中进行反省，其组织制度沿着更加强

调“集中”和“统一”的方向发展，联共（布）在共产国际享有特殊的地位和权力，致使共产国际与各国共产党的矛盾日益尖锐……………（ 89 ）

**四、共产国际的俄国革命模式与中国国情的矛盾在土地革命战争时期的表现，中国共产党人独立自主地开创具有中国特色的革命道路……………（ 97 ）**

（一） 共产国际把俄国革命经验教条化、模式化，企图用单一的模式去解决复杂的各国革命问题……………（ 97 ）

（二） 共产国际和斯大林企图把俄国革命模式机械地套用于中国，对中国革命的指导由正确走向错误……………（ 102 ）

（三） 以毛泽东为代表的中国共产党人开始独立自主地开创农村包围城市的革命道路，突破共产国际的俄国革命模式，创造性地提出关于中国革命道路的科学理论……………（ 113 ）

**五、共产国际的“反右倾”斗争与中共党内的实际状况的矛盾，导致中国共产党的“左”倾错误愈演愈烈……………（ 130 ）**

（一） 斯大林把联共（布）党内的“反右倾”斗争推广到共产国际及其各国支部，共产国际在提出“第三时

- 期”理论的同时提出反对“右倾主要危险”的任务……………( 131 )
- (二) 共产国际的“反右倾”斗争在政治上为“左”倾冒险主义的“进攻路线”服务，酿成中共一次比一次严重的“左”倾错误……………( 141 )
- (三) 共产国际的“反右倾”斗争在组织上为宗派主义的组织路线服务，王明宗派集团打着“反右倾”和“反调和主义”的旗号夺取中国共产党的领导权……………( 151 )
- (四) 共产国际把“反右倾”绝对化、定型化，致使王明路线在“反右倾”斗争中大搞“残酷斗争，无情打击”，严重危害中国革命……………( 160 )

**六、遵义会议是共产国际与中国革命关系史上的转折点，开始了中国共产党独立自主、实事求是地领导中国革命的新时期……………( 173 )**

- (一) 共产国际军事顾问前往中央苏区，推行军事教条主义，导致第五次反“围剿”的失败……………( 173 )
- (二) 党和红军中的健康力量与国际军事顾问的抗争，为遵义会议的胜利召开作了准备……………( 179 )
- (三) 中国共产党走上独立自主道路……………( 183 )

- (四) 遵义会议是实事求是的思想路线成为中共中央指导思想路线的开始…… ( 190 )
- (五) 遵义会议的深远历史意义——坚持独立自主和实事求是…… ( 202 )

**七、共产国际的“苏联利益中心”与中国革命利益的矛盾在抗战前后的表现，中国共产党坚持国际主义与爱国主义的统一…… ( 204 )**

- (一) 共产国际由“世界革命利益中心”演变为“苏联利益中心”…… ( 204 )
- (二) “武装保卫苏联”是体现“苏联利益中心”的典型口号，有损于中国革命利益…… ( 213 )
- (三) 中国共产党独立自主地确定和平解决西安事变的方针，“苏联利益中心”是共产国际、苏联对西安事变作出错误判断，与中共中央产生分歧的重要根源…… ( 219 )
- (四) 苏联利益与中国抗战利益的一致性，共产国际、苏联对中国抗日战争的积极援助…… ( 241 )
- (五) “苏联利益中心”导致抗日民族统一战线中的右倾错误，共产国际、苏联对中国抗日战争的消极影响…… ( 247 )
- (六) 苏德战争爆发后，以毛泽东为代表



的中共中央在“保卫苏联”问题上  
坚持国际主义与爱国主义的统一…… ( 261 )

**八、共产国际宣告自动解散，中国共产党以坚  
定的马克思主义态度对待共产国际的解散…… ( 269 )**

- (一) 共产国际、斯大林和中共中央论解  
散共产国际的原因…… ( 270 )
- (二) 中国共产党以坚定的自信心对待共  
产国际的解散…… ( 275 )
- (三) 中国共产党以整风运动的深入开展  
进一步摆脱共产国际对中国革命的  
消极影响…… ( 278 )

**九、战后斯大林“不准革命”的错误与苏联出兵东北的  
积极作用…… ( 286 )**

- (一) 斯大林“不准革命”是要中国革命  
服从苏联对华政策的需要，以确保  
苏美共同划分中国的“雅尔达格  
局”…… ( 286 )
- (二) 苏联出兵东北，为中共争取东北创  
造了“千载一时之机”，但为履行  
中苏条约又有所限制…… ( 301 )
- (三) 苏联对东北的政策具有两重性，但  
在战略上全局上有利于中国共产党  
争取东北的斗争…… ( 315 )