



# 青少年同伴群体交往与

# 自我同一性发展研究

安秋玲 著



 华东师范大学出版社

# 青少年同伴群体交往与 自我同一性发展研究

安秋玲 著

华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

青少年同伴群体交往与自我同一性发展研究 / 安秋玲

著. —上海: 华东师范大学出版社, 2007. 10

ISBN 978-7-5617-5658-4

I. 青… II. 安… III. 青少年心理学 IV. B844.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 167426 号

华东师范大学青年学术著作出版基金资助出版

青少年同伴群体交往与自我同一性发展研究

著 者 安秋玲

项目编辑 孔繁荣

文字编辑 张 苏

责任校对 王丽平

封面设计 高 山

版式设计 蒋 克

出版发行 华东师范大学出版社

社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062

电 话 021-62450163 转各部 行政传真 021-62572105

网 址 www.ecnupress.com.cn www.hdsdbook.com.cn

市 场 部 传真 021-62860410 021-62602316

邮购零售 电话 021-62869887 021-54340188

印 刷 者 华成印刷装帧有限公司

开 本 890 × 1240 32 开

印 张 6.75

字 数 186 千字

版 次 2007 年 11 月第 1 版

印 次 2007 年 11 月第 1 次

印 数 4100

书 号 ISBN 978-7-5617-5658-4/B · 342

定 价 15.00 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社市场部调换或电话 021-62865537 联系)

## 前言

自我同一性 (self-identity)<sup>①</sup> 发展是青少年心理发展的主要特点。探索并最终获得自我同一性是青少年心理健康发展的基础。以自我同一性发展为主题,以班级内同伴群体交往为角度,对青少年的自我同一性发展进行比较系统的理论分析与实证研究,可帮助我们了解青少年的心理发展现状,掌握青少年群体交往对个体成长的影响,获得调节与指导其心理发展的教育策略,从而最终帮助其顺利获得自我同一性,促进青少年的健康发展。

对自我同一性的关注是一个历史问题,因为自我同一性本身是随历史发展而变化的 (Erikson, E. H., 1968)。在生产水平低下的时代,人们的对自我身份的界定简单且被动,而随着社会发展,人口流动加快,竞争增强,人们对自己身份的确认与界定开始出现了不确定性,同一性就成为问题而渐渐显露出来。于是,人们开始使用“自我同一性”这个概念来标定与自我界定有关的问题。

在心理学领域,“自我同一性”概念源于艾里克森 (Erikson, E. H.) 1963 年的临床记录。他作为当时的临床医生,对从二战返回的士兵所经历的生活中的一致性和连续性缺失障碍进行了描述,并在临床研究的基础上,于 1968 年出版了有关同一性研究的论文集,在该论文集中他又对同一性概念进行了详细的阐述,阐明了自我同一性的自我根源以及青少年自我同一性危机的社会性问题,从而开创了心理学领域中的一个重要研究范畴,形成了其自我发展理论的核心思想。

---

<sup>①</sup> self-identity 的翻译在国内有不同的对应术语,如自我统合、自我认同、自我同一性、自我确认等。

自我同一性概念被提出之后,不仅仅在心理学领域中引起大家极大的研究兴趣,并被迅速延伸到相应的学科之中,如伦理学、政治学、哲学、社会学、文艺学、语言学、经济学、宗教、政治学、美学等领域。这一迅速拓展主要应归于社会背景的研究需要。在目前的社会背景下,无论是库什曼(Cushman. P., 1990)所述的美国社会中的空虚一代,还是日本社会中令人头疼的 NEET (Not in Education, Employment or Training)一族(丛云峰,2006),以及我国目前可能面临的社会失范<sup>①</sup>冲突的青少年,他们都“由于社会缺乏一种公共性、传统性以及个体彼此间的意义分享”,导致了他们“处于一种‘空壳自我’的状态,导致个体缺乏自信、价值,这种缺乏乃是‘自我’的一种慢性的、长期的、无差异的情绪饥饿”(Cushman, 1990)。这种自我发展的无目的性、无意义性等必然导致了心理学研究领域中对“自我同一性”问题更加深入的关注与探索。

本书的主要内容包括五章,具体如下:

第一章,在综述国内外自我同一性研究的基础上,将自我同一性界定为:“特定背景系统中,自我和他人互动而达成的一种自我平衡状态,这一平衡状态的达成与维持依赖于自我认识的主动性、自我表征能力以及自我调节能力;平衡的表现因背景系统的差异而表现为理想自我和现实自我、自我和他人、自我和群体之间的平衡。”这一界定的提出,延承了艾里克森、马西娅(Marcia, J. E.),克罗戈(Kroge, J.),莫西曼(Moshman, D.)等人的思想,同时强调了自我同一性的自我主体性、自组织的本质性、自我与背景的交互作用性等方面,而且又具有一定的可操作性。同时,本书提出了自我同一性发展研究中的发展背景、发展阶段、发展过程三者彼此整合的思路,从而构建了本书的实证研究体系,即同伴群体交往对自我同一性发展的影响因素研究、同伴群体交往中自我同一性发展机制研究、同伴群体交往对自我同一性发展的影响

<sup>①</sup> 社会失范是指社会规范在某些方面和程度上的模糊、混乱或趋于多元化。这在转型社会尤其突出。

结果研究。

第二章,使用同一性状态客观测量的标准化量表(The Extended Objective Measure of Ego Identity Status, EOM-EIS-II),以上海市和山东省1171名小学至高中学生为研究对象,探究了青少年自我同一性的发展现状与规律。结果发现,自我同一性发展存在年龄阶段性与领域不同步性,主要体现在初中阶段与人际关系领域发展较为突出。初中阶段的人际关系领域中自我同一性发展表现为“混淆最低,前闭最低,获得提高”。在此基础上,针对初中阶段青少年人际关系领域的自我同一性,探究了同伴群体交往影响自我同一性发展的因素,结果发现,群体地位、领悟社会(群体)支持、群体认同是影响自我同一性的重要因素。

第三章,采用质的研究方法,对青少年在同伴群体交往过程中的自我同一性的发展机制进行总结归纳。研究结果发现,在青少年选择与加入同伴群体、维持群体、调节群体的交往过程中,自我同一性的发展机制主要表现为:归属驱动与意向比较、信任联结、差序分化、群体同化与疏离。这些机制协调运作,从而使个体在融合—自主趋势中,自我同一性得到发展。

第四章,采用作文故事分析与投射故事分析的方法,分析青少年同伴群体交往对自我同一性影响的一些结果。研究结果发现,同伴群体交往使处于核心地位的个体能在“冲突性事件”的经历过程中获得“包容”,能不断地“自我提升”,趋向于自我同一性获得。而缺乏同伴群体交往使处于孤立地位的个体多形成刻板的“分离”与“否定”等自我认知调节方式,使自我和他人关系失衡,限制了自我同一性发展。

第五章,对各个部分的研究结果进行综合讨论,对理论分析与实证探究结果进行对照分析,并提出“同伴群体交往与自我同一性发展”的结构图,从而对初中阶段青少年的同伴群体交往与自我同一性发展的关系进行了比较系统地阐释。在此基础上,进一步反思了青少年同伴群体交往与自我同一性发展研究中存在的一些不足、创新及进一步的研究方向,提出了针对青少年的心理发展进行教育的一些相关教育

建议。

本书是在博士论文基础上而成,为能全面地呈现青少年的同伴群体交往与自我同一性发展的关系,系统地阐述本研究的成果,本书保持了原论文的逻辑框架。

本书的出版,首先要感谢我的导师李晓文教授,感谢她在我论文写作期间,所给予的辛勤而严谨的指导。其次要感谢华东师范大学心理学系和社会学系的诸位老师在我学习和工作期间所给予的支持和帮助。最后还要感谢华东师范大学学术著作出版基金的资助。

# 目 录

|                                   |     |
|-----------------------------------|-----|
| 第一章 文献综述与问题提出                     | 1   |
| 第一节 自我同一性概念解析                     | 1   |
| 第二节 青少年自我同一性发展过程的研究               | 15  |
| 第三节 青少年同伴群体交往与自我同一性的<br>相关研究      | 32  |
| 第四节 国内青少年自我同一性的研究现状               | 36  |
| 第五节 现有研究的分析与本研究的问题提出              | 38  |
| 第二章 同伴群体交往对自我同一性发展的<br>影响因素研究     | 45  |
| 第一节 青少年自我同一性发展规律研究                | 45  |
| 第二节 同伴群体交往中的地位对自我同一性<br>发展的影响     | 61  |
| 第三节 同伴群体交往中的领悟社会支持对自我<br>同一性发展的影响 | 70  |
| 第四节 群体认同对自我同一性发展的影响               | 74  |
| 第三章 同伴群体交往中自我同一性发展机制研究            | 93  |
| 第一节 主题确定、方法选择与研究过程                | 93  |
| 第二节 同伴群体交往中的归属驱动与意向比较             | 100 |
| 第三节 同伴群体交往中的信任联结                  | 107 |
| 第四节 同伴群体交往中的差序分化                  | 115 |
| 第五节 同伴群体交往中的同化与疏离                 | 119 |

|      |                           |     |
|------|---------------------------|-----|
| 第四章  | 同伴群体交往对自我同一性发展的影响结果       | 126 |
| 第一节  | 同伴群体交往影响自我同一性发展的<br>故事分析  | 126 |
| 第二节  | 同伴群体交往影响自我同一性发展的<br>投射分析  | 136 |
| 第五章  | 总讨论                       | 143 |
| 第一节  | 初中阶段青少年同伴群体交往与自我<br>同一性发展 | 143 |
| 第二节  | 本研究的教育启示与意义               | 155 |
| 第三节  | 研究结论                      | 158 |
| 附录   |                           | 160 |
| 参考文献 |                           | 185 |

# 第一章 文献综述与问题提出

本章内容主要阐释自我同一性概念解析、自我同一性发展(形成)理论概述<sup>①</sup>、国外与国内青少年同伴群体交往与自我同一性相关的研究现状。本章拟在综述已有研究的基础上,吸收合理观点,提出本研究的问题。

## 第一节 自我同一性概念解析

### 1 同一性概念的泛化

同一性一直是社会科学领域中的重要主题,但因学科领域的不同及理论构建取向的差异,同一性的界定也存在不同角度的理解与不同内涵的取舍。正如当代哲学家和社会学家马克·费瑟尔斯通(Festherstone, M., 2000)所强调的:“最近若干年来,人们对于认同很感兴趣——‘认同’在当代社会和人文科学中的使用范围极为广泛,也使人迷惑不解。它可以被用于一个人,一个地方,一个国家甚至这个世界。它能够被用于无生命的东西上——在某些用法中,‘认同’是‘人格’(personal)和‘自我性’(selfhood)这些术语的替用词;在其他的用法中,它被看作是一种文化、一个国家甚至一个社会的特质。”同一性的囊括性与普遍适用性也必然反映在心理学研究领域,如同一性常常组合成自我同一性(self-identity)、角色同一性(role identity)、个人同一性(personal identity)以及社会同一性(social identity)等不同的概念,从

---

<sup>①</sup> 自我同一性形成与发展是联系在一起的过程,但不同的研究者所用的概念会有所不同。

而表达不同的理论观点以及自我与背景之间不同的认知关系<sup>①</sup>。本书中,我们对“同一性”概念从“自我”领域进行界定,以“自我同一性”为主题而展开讨论,倾向于属于艾里克森理论取向意义上的自我同一性(ego-identity & self-identity)范畴。

## 2 艾里克森的自我同一性概念界定

自我同一性的研究源于对自我的探究。在对自我问题进行研究的心理学历史中,詹姆斯(James)的自我概念研究开启先始。他认为自我是经验我,是我的一切的综合(1892)。库利(Cooly, 1902)提出,自我是通过人际关系建立的,自我不仅是一个人的实体,而且还是社会的产物,他把自我的这一方面称为镜像自我。米德(Mead, 1934)从符号互动的角度阐述自我的形成过程,他认为,自我——作为可成为它自身对象的自我——本质上是一种社会结构,并且产生于社会经验。布罗斯(Blos, 1967)提出第二次个体化理论,认为自我在“分离一个体化”的过程中形成。在前述研究基础上,艾里克森在《童年与社会》中正式提出并使用自我同一性概念,并在《同一性:青少年和危机》中对此进行了系统介绍,从而使自我同一性成为发展与人格心理学领域中的重要研究概念与研究领域。

### 2.1 艾里克森对自我同一性概念的界定

艾里克森经常把“自我同一性”与“同一感”、“同一性”交替使用,并表达同样的内涵。自我同一性概念的提出源于艾里克森对临床症状

---

① 角色同一性强调同一性的社会规定性。代表人有迈克尔(McCall)与西蒙斯(Simmons)(1966)与斯特赖克(Stryker et al.)(2000)等人,认为同一性是内化的一套意义,它附属在社会关系网络中的角色之上,且通过角色而凸显。社会同一性,强调同一性与背景的认知关系,提出者是塔吉夫(Tajfel, 1981)和特纳(Turner, 1979),认为个体实际有两种同一性(或者说是一个同一性的两个侧面),即个体同一性(personal identity)和社会同一性(social identity)。个体同一性是指根据个体特征而对个体进行的界定;社会同一性是源于群体身份而对个体进行的界定,是“个体的一些知识,这些知识是关于他/她从属于某一社会群体,并对作为社会成员的他/她而言具有显著感情和价值”。社会同一性所涉及的范围很多,例如集体同一性、民族同一性、国家同一性等。

的界定,但随着他对同一性研究的深入,“以致对什么是同一性或者什么不是同一性,似乎已到了应该做出更为明确的和最后叙述的时刻”的时候,他反而很难来概括出这一概念,毕竟对“自我同一性”来说,“这一确定性名称要具备什么样的内容,在本质上仍应以不断变化的历史含义为转移”。在这样的立场下,艾里克森给出了自我同一性概念的多样化描述。

2.1.1 首先,艾里克森从个体主观体验的角度描述自我同一性。他认为自我同一性是个体主观体验到的一种感觉,这种感觉被描述为“熟悉自身的感觉,一种知道个人未来生活目标的感觉,一种从他信赖的人们中获得所期待的认可的内在自信<sup>①</sup>”。他用“自我同一感”(sense of ego identity)来表达自我同一性并进一步阐述了其过程与发展结果;还认为自我同一感具有“一种鼓舞人心的一致性和连续性的主观意义”,这种自我同一感是一种自然产生的自信,是个体的意义对他人而言的一致性与连续性与其过去的一种内在一致性和连续性相匹配。他认为,最令人满意的同一感被体验为一种心理社会的安宁之感,它最明显伴随的情况是一种个人身体上的自在之感,一种自知有“何去何从”之感,以及一种预期能获得人们承认的、有价值的内心保证。

2.1.2 其次,艾里克森从形成过程阐述自我同一性。艾里克森把心力内投、自居作用和同一性形成看作是自我成长的步骤。认为心力内投发生于儿童早期的母子依存性,由爱的“内投”才产生爱的“外投”现象;自居作用发生于青年期以前的各阶段,只是到了青年期,青少年才把先前各阶段已经形成的自居作用加以综合,从而产生了自我同一性。因此,同一性最后的获得始于自居作用结束之时,产生于对儿童期各种自居作用的有选择的抛弃和相互同化。也就是说,自居作用从作为一种嵌入性的、重要的、内在心理结构转向了作为自我同一性的一种新结构,二者为本质不同的两种结构组织。他认为,同一性的出现就架起了童年期和成人期之间的桥梁。童年期是身体自我与父母意象被赋

① 2.1 部分对艾里克森自我同一性概念的引述均出自于《同一性:青少年与危机》。

予文化内涵的时期,成人期是各种社会角色获得时期。在这一过渡的过程中,他认为同一性包括着儿童在早年所期望成为的以及被迫变成像他所依赖的那些人的所有连续自居作用的总和。

另外,艾里克森也对自我同一性的社会形成过程进行了阐述,提出“关键性”的同一性形成,实际是一个世代问题。他把对同一性形成的阐释放置于过去、现在与预期的未来时空维度上,认为同一性来源于一种表示观念体系的普遍心理需要的意识形态,而这种观念体系既接受传统的力量,也具有计划未来的能力。因此,个体在其时代中,吸收占支配地位的技术并与自身的同一性发展结合起来,从而变成他们自己的东西,决定文化的巩固。那同一性的需要是如何进化的呢?他认为,在达尔文之前,是依从权威而缺乏个体的需要,但是在达尔文之后,人的同一性和他的劳动,他和别人合作的方式以及与技术的和集体的自豪感紧密地联系起来了。

2.1.3 从意识层面分析自我同一性。艾里克森认为,同一性既是有意识的,也是无意识的。在他的阐述中,他提到“为了……,包括同一性在内,我们求助于‘……感’这个词”。他同时强调,“作为一种健康感或活力感,或者二者都缺乏之感的这一类‘感’觉渗透于表层和深层,包括了我们体验到的意识内容,或是仅仅剩下的意识或全然无意识。……但是,它也是一种行为方式,是别人可以观察到的。最后,它也是一种内心状态,只能由测验和精神分析解释予以证实”。

对于同一性的意识与无意识层面间关系,他认为,自我同一性有时似乎只是太有意识了,因为在重大的内心需要与无情的外部要求的双重利刃之间,个人可能会变为一种暂时的极端同一性意识的牺牲品,而这种极端的同一性意识乃是青少年需要的典型的“自我意识”形式的共同核心。

2.1.4 从背景联系性方面进行自我同一性界定。艾里克森强调个体和社会之间的相互作用对自我同一性形成的重要作用,认为同一性植根于活生生的历史现实与丰厚的传统背景。他提出“讨论同一性时,我们不能把个人的生长和社会的变化分割开来,把个人生命中的同

一性危机和历史发展的现代危机分裂开来,因为这两方面是相互制约的,而且是真正彼此联系着的”,“同一性是绝不会在严格护卫的人格或任何静止的和无变化的事物形态中被视为一项‘成就’而‘建立’起来的”。他认为,“尽管同一性形成的早期前提条件是更为无意识或变化非常缓慢的,但同一性问题本身却终究是随历史时期而变化的,事实上,这就是它的工作”。他的理论关注同一性的背景性,具有很强的社会文化色彩,认为个体在人类历史的背景中以及自身历史的背景中同时孕育着自我的同一性。

2.1.5 从功能方面分析自我同一性。艾里克森从自我同一性的功能方面对自我同一性也进行了相应的界定与说明。他认为“对自我同一性的教育,为了从不断变化的历史状况中吸取力量,要求有意识地从成人方面接受历史的多样性,并结合一种启发性的努力,为任何地方的儿童期提供一种有意义的连续性储备”。艾里克森对自我同一性概念在功能层面的分析,被沃特曼(Waterman, 1985)总结为:(1)为个体的过去、现在和预期的将来提供主观的连续性;(2)为个体与父母、个体与同伴群体的认同提供心理机制;(3)为组织和整合生活的各个方面提供框架或结构,促进行为的跨情境一致性;(4)帮助个体防止突然的不连续感体验;(5)为社会比较提供基础;(6)为个体的生活提供方向感。

## 2.2 艾里克森的自我同一性概念的分析

2.2.1 心理社会理论框架。艾里克森作为新精神分析学派的重要代表,其自我同一性概念与理论的提出受到弗洛伊德思想的影响但又有着显著的差别。弗洛伊德认为个体对自我的知觉源于父母,从超我产生开始到俄狄浦斯情节(Oedipus Complex)结束的过程中,自我经内投而逐渐形成。弗洛伊德认为对父母的认同构成了个体儿童期自我定义的基础,并决定性地影响到个体青春期以及成人期的自我概念。艾里克森与弗洛伊德的观点不同,主要表现在三个方面(莫西曼,1999):(1)弗洛伊德强调个体生物性及性驱力,而艾里克森更强调社会和文化背景因素在发展中的作用;(2)弗洛伊德重视潜意识以及非理性力量,而艾里克森同

时认为意识理解以及适应性选择在发展中起重要的作用;(3)弗洛伊德相信早期决定论的观点,而艾里克森同时认为人格发展是持续终生的过程。因此相比较而言,艾里克森与弗洛伊德赋予自我的功能大不相同,艾里克森对自我的文化性、意识性、自主性、发展性、调节性的强调,使其自我同一性理论具有浓厚的社会性,因此他的自我同一性理论又被称为心理社会同一性理论。但是,他的心理社会同一性框架并没有脱离弗洛伊德理论的大框架,他对自我同一性概念的表述仍带有浓厚的精神分析色彩,强调无意识,超我、认同与自居,强调童年期作用的延续性等,因此,同一性在个体和(人类)社会、现在与历史、意识与潜意识、时间与空间等多层面的契合就成了自我同一性概念阐释的关键。

2.2.2 交叉重叠的界定维度。艾里克森在不同时期关注的自我同一性领域、角度存在差异,因此直接造成自我同一性概念表述缺乏统一性、清晰性。施华兹(Schwartz, 2001)认为,艾里克森开始时,对自我同一性的阐释围绕四个可观察的角度,这些角度在不同情境中以及个体生活的不同时期都普遍存在,即“同一感”、“连续性”、“整合”以及“内部联结”;后期,艾里克森根据每一角度所体现出的个体—背景间关系差异把四个角度合并为三个水平:自我同一性,作为个人特性的自我整合性与连续性;个人同一性,是自我和背景的交互部分;社会同一性,个体主要以背景水平进行自我界定。科特(Côte, 2002)等人认为,在心理社会功能的背景下,艾里克森提出了同一性的心理的、个人的和社会的三个相关维度:首先是心理维度(subjective/psychological),在该维度自我同一性作为一种时间—空间的连续感以及这一连续感的产物,强调自我对自身的一种同一(sameness)。其次是个人维度,这是一种对个体的全部行为和个性特征加以区别的维度。只有在自我和他人相区别的基础上,个体才能建立起和他人的关系,维持自我和他人的关系。最后是社会维度,即在社区(community)中认知的维度,是对特定的社区或群体中他人—他人关系的认知,这一维度促进了自我和他人之间的整合(integration)。布莱斯与格劳笛斯(Blasi & Glodis, 1995)也总结了艾里克森的自我同一性概念,将其归纳为12个方面:(1)同

一性是对“我是谁”这一问题的内隐和外显的回答;(2)把个体的过去经历和未来的期望整合成为新的统一;(3)引发最基本的一致感和连续感;(4)通过现实地评价自己以及自己的过去而对同一性问题作出的回答(解决);(5)个体认识自身的一种文化(尤其是意识形态领域的文化),以及社会对其自身的期望;(6)与此同时,质询文化和社会的有效性以及其他对其自身知觉的适当性;(7)这一整合和质询围绕着某些最基本的领域发生,例如一个人将来的职业、性、宗教和政治理想;(8)它将会在这些领域中产生灵活而持久的承诺;(9)从主观的角度,它保证了个体生产性地整合到社会中;(10)从主观上讲,一种基本的忠诚和忠实感;(11)以及一种深深的,下意识的根植感、幸福感、自尊、自信和目的感;(12)同一性发展的敏感时期是在青少年时期,虽然它变得更加精确以及获得表达是持续一个人终生的事情。布莱斯与格劳笛斯(1995)认为,这12个因素相互间存在着密切的联系,相互补充。借助于研究者已有的评述,我们可以理解,艾里克森的同一性概念界定是多维度的,在内容上是开放的,相互之间存在着重叠性,这在某种层面上限制了该概念在心理学领域的深入发展,同时,也激发了后续研究者在该问题上的继续探索。

### 3 马西娅自我同一性概念:自我同一性状态

作为艾里克森思想的集大成者,马西娅发展了艾里克森的思想,并努力使自我同一性的研究可操作化。她认为自我同一性作为人格结构的属性特征,可在系统的心理社会理论背景下被观察、研究,进而可进行实证研究。她以个体应对自我同一性形成任务的策略和结果来操作性定义自我同一性,所使用的核心概念是同一性探索(exploration)和同一性承诺(commitment,又译为“投入”)。探索是指一种积极寻找自我信息的行动,具体来说,是指个体面临人生的重要抉择时,能获得关于自身和周围环境中的信息的一种问题解决行为。承诺指个体所持有的关于自我的强烈信念系统,它与个体的一系列特定的目标、价值和信念相一致。探索是对多种选择加以排序,而承诺是选择其中的一个或多个选项,并

去执行被选中的选项(Marcia, 1980; 1991)。根据探索与承诺的水平不同,马西娅把探索和承诺分成高、低两种水平,它们两两交叉,构成了四种不同的同一性状态(identity status):同一性混淆(identity diffusion)、同一性前闭(identity foreclosure)、同一性延缓(identity moratorium)、同一性获得(identity achievement)。

同一性混淆是低承诺、低探索,处于该状态的个体,他们没有明确的目标,生活没有方向,他们也许从来就没有进行过探索和选择,或者还没有真正尝试就发现目标太难。同一性前闭是高承诺但没有探索和选择就接受了别人给自己定下的价值和目标,这个人通常是权威人物(如父母、老师、宗教领袖等)。同一性延缓是高探索、低承诺,处于该状态的个体还没有明确的自我定位,他们正在探索的过程中,收集资料、尝试行为,正在寻找生命的价值和方向。同一性获得是高承诺、高探索,处于该状态的个体已经完成选择,表现出个人明确的、自选的价值和目标,他们感到心理和谐,不论什么时候都能表现出同一性原则,知道自己要做什么。

马西娅的操作性定义,有力促进了自我同一性研究的发展,在其之后,同一性状态的概念引起了 300 多项相关理论与著作的出版(施华兹, 2001)。

#### 4 克罗戈的定义:自我同一性是自我和他人之间的平衡

克罗戈(2004)以自我同一性形成与发展过程为研究焦点,把自我同一性界定为自我和他人之间的平衡。他认为自我同一性作为自我和他人之间的平衡,在生命的各个阶段都稳定不变。个体把自己与生活中的他人、与自身器官的机能相区别并达成平衡的方式就组成了自我同一性的核心。

克罗戈的这一界定对自我同一性自身的传统含义进行了重新组织并有着稳厚的理论基础,如艾里克森、布劳斯、柯尔伯格(Kohlberg)、卢文格(Loevinger)、凯根(Kegan)等人的理论。克罗戈认为他们的理论观点都同时包含了在个体生命的各个阶段中,平衡(内部的平衡以及