

（例如敦煌俗曲）都已有大量研究文献。

# 陆正兰 著

《流行音乐研究》、《音乐文学》、《音乐与舞蹈》

此类课程又分别放在高校的传播系、音乐系、

歌词的论文及硕士、博士论文至今已有多篇。

歌曲课程与德育智育结合问题，一直是教育界

至今未解决的课题。

但散落在不同系科各种名称的课程之中。

2005年，在一向尊重传统的牛津大学，

众多竞争的学者中，研究摇滚歌词，

克里斯托弗·巴里克斯 (Christopher Lasch)

专著的批评家里克斯 (Christopher Lasch)

可见学界转向已是大势所趋。但是从本书附录

“对中国研究界”，对中国流行歌曲的研究，

这与中国讨论歌词的文化学者，进路不同。

歌词艺术本身的研究就在其次了。

只是近年某些学者的尝试。

歌词的讨论，提出了有意义的观察。

“非学术性”刊物

本身说明了歌词研究的不正常地位。与此相反的是

已成为最重要的文化样式之

# 歌

# 詞

# 學

中国社会科学出版社

# 歌词学

---

陆正兰 著

中国社会科学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

歌词学/陆正兰著. —北京:中国社会科学出版社,2007.11  
ISBN 978-7-5004-6486-0

I. 歌… II. 陆… III. 歌词—研究 IV. J614.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 164704 号

责任编辑 周晓慧  
责任校对 林福国  
封面设计 毛国宣  
版式设计 李 建

---

出版发行 **中国社会科学出版社**  
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720  
电 话 010--84029450(邮购)  
网 址 <http://www.csspw.cn>  
经 销 新华书店  
印 刷 北京新魏印刷厂 装 订 丰华装订厂  
版 次 2007 年 11 月第 1 版 印 次 2007 年 11 月第 1 次印刷  
开 本 880×1230 1/32  
印 张 12.25 插 页 2  
字 数 293 千字  
定 价 28.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换  
版权所有 侵权必究



陆正兰 江苏扬州人，文学博士，现为西南大学中国新诗所副教授。中国现代文学学会会员，中国音乐文学学会会员。主要从事音乐文学、现代诗学、女性文化研究。发表《“拟声达意”与“姿势语”》、《中国诗能否回向歌词之根》、《音乐史写作的另一种“理”和“论”》、《论歌曲的创作与接受意图》、《超文本诗歌联合解码中的张力》、《冰心诗歌中母亲形象及其文化含义探寻》等论文二十多篇，另有专门关于歌词创作系列论文多篇。参加写作《新诗文体论》、《20世纪重庆新诗发展史》等书。研究之余，写歌，写诗。

# 歌词学：学科性与学理性

——序陆正兰《歌词学》

吕 进

陆正兰是我指导的博士生。在我的学生中，她是才华出众的一个：能诗，懂音乐，当然，更在学术研究上有作为，有悟性。在对生活的把握上，对世界的理解上，她给人多少有些“另类”的感觉。不过，这种“另类”气质，也许对于学术探险，是大有好处的。科学的前行不正是“另类”们推动的吗？

对于音乐与艺术的关系，中外艺术家似乎并不存在很大的歧见。佩特说：“一切艺术都以逼近音乐为旨归。”克罗齐则说：“一切艺术都是音乐，因为这样说才可以见出艺术的意象都生于情感。”但是当话题变成诗歌和音乐的时候，这个问题就复杂了；变成歌词和音乐的时候，这个话题就更形复杂。

歌词不大属于文学，又不能不属于文学；歌词学不属于诗学，又不能不属于诗学。超越分类学的艺术现象的出现，说明人类艺术地把握世界的丰富与深化，同时，也给理论家提出了新的课题。这部专著的基础是陆正兰的博士论文《歌词文体与歌曲流传关系研究》，这篇博士论文正是力图回答面前的新的课题。说实话，这是需要相当的功底，更需要相当的理论勇气的。陆正兰

交出的答卷让我这位导师脸上有光。在武汉大学陆耀东教授的主持下,答辩委员会认定“这是一篇优秀的博士学位论文”。

本书的第一部分是从文体学的角度,对歌词进行内部研究。中国古代诗歌起源于歌诗,有悠久的发展历史,但在理论上几乎是个空白。中国新诗不起源于音乐,甚至不起源于中国,和歌词更成了陌路。其实在国外,情况也似乎相似。黑格尔就认为,最好的诗很难进入音乐,而最好的音乐也不需要诗。在《美学》第三卷上册第343页上,黑格尔写道:“歌词、歌剧以及颂神乐章之类,如果从精细的诗的创作方面看,总是单薄的,多少是平庸的。如果要让音乐家能自由地发挥作用,诗人就不应让人把自己作为诗人来赞赏。”也就是说,歌词是一个独立自主的学科,简单地将它作为文学或者诗学的子学科,显然难以解释歌词的本质和发展规律。以往的研究者总是将歌词从歌曲剥离,仅仅把歌词作为诗的一支旁系进行依附式考察,从文学角度展开言说,这样,就和歌词的美学本质有相当距离。陆正兰深入歌词内部,对歌与诗的文体差异,对歌词的语言、结构、音乐性及体类进行辨析,在她的笔下,有不少理论亮点在闪光。一些有所感觉而又难以厘清的问题明晰了,一些感性的经验升华了。我觉得,她的论说是说得通、立得住的。她的论说有很强的学科性,至少,她为作为学科的歌词学,打下了很好的基础。

本书的第二部分是从文化学的角度,对歌词进行外部研究。这是博士论文中触及较少的,也许这是陆正兰近年的学习心得。人类创造了文化,生活在文化世界里面,一切艺术现象都有独特的文化内涵,文化学或者文化形态学是一切人文学术的共同基础。歌词在文化学的视野中的属性如何,这是一部《歌词学》必须回答的问题。没有外部研究,歌词理论将因缺乏充足的学理性而显得单薄。

当代中国的歌词正处在高潮期，一个歌词作家比一个诗人的知名度要高得多。中国文联全委会开会时，委员总是按姓氏笔画坐的，因此，我老是和乔羽为邻，因为“吕”和“乔”都是六画。即使开全委会，找“乔老爷”的人也不少，所以我总是和他打趣：“你再重要，开会时总还得回到我的旁边。”歌词发展到这个阶段，特别需要梳理，特别需要升华，特别需要抽象，一句话，特别需要理论。

姚斯在他的《走向接受美学》（第96页）中有一句我以为很正确的话：“理论的发展，常常有赖于理论对象的类型，并受到它的局限。”学科性、学理性，是一部优秀的歌词著作应有的品格。我以为，陆正兰的《歌词学》正是具有这样的品格。

是为序。

# 自序

人类自文明开始，便有歌；人类开始思索文明，便有歌的研究。中国古代歌词，已经是文学经典的一部分，一直受到学界高度重视，即便是民间散佚的歌词（例如敦煌俗曲）都已有大量研究文献。而中国现当代歌词研究，以及歌词的一般规律研究，相比之下颇受冷落，至今还未形成一个独立的学科。

汉语中尚无“歌词学”一词，从国内各高校课程设置来看，歌词研究往往被置于“流行音乐研究”、“音乐文学”、“诗与歌词”、“音乐社会学”等课程中，此类课程又分别放在高校的传播系、中文系、音乐系等不同的系科，研究歌词的论文及硕士、博士论文至今已有多篇，也出现在不同学科。至于中小学歌曲课程与德育智育结合问题，一直是教育学的研究课题。歌词研究虽然不少，但至今归属不明。

西方的 Lyrics Studies 或 Study of Lyrics 与中国情况相似，各大学及各级学校教育都有，但散落于不同系科各种名称的课程之中。歌词研究的地位近年在西方学界急升，2004年，在一向尊重传统的牛津大学，资望崇高的“诗歌教授”位置易人。在众多竞争的学者中，研究摇滚歌词，写过关于鲍勃·狄伦（Bob Dylan）专著的批评家里克斯（Christopher Ricks）被教授委员会以高票选中，可见学界转向已是大势所趋。但是从本书附录所



选的若干著作来看，西方的“中国研究界”，对中国流行歌曲的研究，经常把歌词作为社会文化转型的例子，这与中国讨论歌词的文化学者，进路不约而同。在这种研究中，歌词艺术本身的研究就在其次了。

将歌词作为独立的艺术样式来研究，只是近年某些学者的尝试。而且奇怪的是，相当多关于歌词的讨论，提出了有意义的观察、尖锐的论辩，却往往因为课题“不够分量”，只能发表于所谓的“非学术性”刊物。这些文章未能入学界法眼，本身说明了歌词研究的不正常地位。与此相反的是，当代歌曲在社会文化生活中的地位越来越重要，已成为最重要的文化样式之一。这个强烈鲜明的对比，正召唤一门系统的研究——歌词学科的诞生。这已经势在必行。

现代歌词研究面临着一个特殊的挑战：既要处理从未得到深入探讨的大量课题，又要面对涌现出的很多新现象，研究对象日积月累，日新月异，研究步伐赶不上乐坛变迁，跟不上如此快速变化的文化形势。歌词研究的困难，更在于至今没有一个系统的理论框架，而没有理论的研究，难免时过境迁，随对象的变化而过时。长期关注歌词研究使我注意到，现代歌词研究虽然刚刚起步，却已经积累了相当丰富的成果，研究者从创作学、文体学、主题学、文化学、社会学等角度均各有论述。但总的来说，歌词研究存在着以下不足之处，我坦率言之，与同行们商榷：

第一，歌词研究尚没有一个学科自己的研究范式。在有的研究中，偏重音乐的歌曲研究，通常关注曲式，很少注意歌词。常见的是，在作曲式分析时，顺带解说一下歌词主题思想，以及与音乐的关系，篇幅既少，讨论也不深入；而偏重文学的歌词研究，把歌词看成诗歌的一种特殊亚门类，歌词的“浅显”，歌词的大众文化品格，常常让他们有一种戒备，实际上诗学中如何安

放歌词研究，至今是个没有解决的难题。

第二，至今为止的歌词文体学研究，大多沿用了诗歌文体研究的范式，对歌词文体独特性关注不足。部分研究思路有明显的静态化缺点，缺少历史语境，基本上是一种共时研究，不能完全体现中国歌词文体迅速演变的特点。

第三，相当多的歌词研究集中于歌词的主题内容，把歌词视为社会观念和态度的直接反映。此种研究处理得法，不无精辟之论，但很容易忽略歌词形式以及歌曲流传方式所起的重大作用，也容易忽视作品在不同时期不同语境下的重大意义流变。

第四，近年来出现不少歌词文化研究文章，相当一部分沿用西方的大众文化研究方法。西方的大众文化理论主要有两种思路：一是承传传统知识分子如利维斯，以及新马克思主义如阿多诺等人对大众文化的犀利批判，认为大众文化使人民变得庸俗肤浅，国家机构与商业机构操纵大众，制造所谓的流行；另一条沿袭西方的后现代主义观点，认为文化无高低雅俗之分，大众文化不只是反映社会结构变化，也能协助大众回应现实。这两条路子在很多的论述中针锋相对，无法共处。本书希望综合两种立场，提出这两种文化批判观点不该互相排斥，而应互补平衡，对大众文化，既要批评其种种消极因素，也该肯定其有开拓公共空间和建构文化意义的积极功能。

然而，不可忽视的根本问题在于：目前，这两种文化研究模式，都基于对文学、电影等文化产品的分析，没有能突出歌词与歌曲在当代文化中的特点。对比其他艺术样式，歌词有根本性的不同，歌词研究，需要自己的文化理论。

这也是本书之所以直接命名为《歌词学》的原因之一，并非作者自诩博识，穷尽了歌词研究领域，相反，本书跋涉之艰难，足以证明：这门学科亟待更有眼光的学者共同探索。此书的意

义，是希望自己和更多同行的努力，让歌词学作为一门独特的学科，出入课堂，跟上并且引导当代文化实践。

本书标名《歌词学》，还基于一些具体的理由：书中采用的例子虽然大多数选自中国现当代歌词，但是本书的理论架构，却希望发现歌词研究的一些普遍性特征。另外，本书讨论的是歌词，却不得不涉及文学史、音乐学、翻译学、诗学、风格学、文体学、文化学、传播学、符号学、阐释学等各种学科，但又不能局限于以上任何学科。为了强调这个领域与以上学科的区别，本书认为以《歌词学》为题，界限比较清晰。

在歌词研究领域，前人的研究给我许多有益的启发，也是本书藉以立论的基础，我都一一列在书的附录及参考文献中。我必须强调，没有各位前辈和同行的开拓性的工作，就不可能有本书。我在此衷心感谢，并真诚期待各位方家坦率的批评，期待更多的歌词研究者在这片新开垦的青葱的田园中会面。

# 目 录

## 歌词学:学科性与学理性

——序陆正兰《歌词学》…………… 吕 进(1)

自序…………… (1)

导论…………… (1)

一 歌曲流传的五个基本环节…………… (1)

二 作为出发点的歌词…………… (3)

三 歌必(意图)流行 …………… (7)

四 所谓“民歌” …………… (14)

五 判定歌曲成功流传的标准 …………… (16)

六 从内部研究到外部研究 …………… (19)

## 上篇 歌词文体学

第一章 歌词分合历史考察 …………… (25)

第一节 古代歌词:歌与诗时分时合…………… (25)

歌(即诗)的起源——古歌的三位一体——

汉乐府——“徒诗”在魏晋的出现——唐代“声

	诗”——宋词、元曲、明代民歌	
第二节	现当代歌词：歌与诗的严重分离……………	(36)
	最早的学堂乐歌与新诗——五四新诗与歌词——易韦斋与萧友梅的合作——现代诗与歌分途的开始	
第三节	歌词与诗的区别……………	(43)
	学界至今作出的区分努力——符号传达方法之不同：抒情主体出场——阐释语境不同：褒义倾斜——结构期待不同：完整性外在——深入无意识之途不同：声音下潜	
第二章	歌词的语言技巧……………	(54)
第一节	显张力……………	(55)
	所谓“贵浅”——歌题与警句——张力与显张力	
第二节	杂语……………	(59)
	类语言在歌词中的地位——从嗟叹到咏歌——听觉优先与杂语——汉语与少数民族语言并置——汉语与外语并置——念唱并置——不同唱法的并置	
第三节	立象衍情……………	(70)
	“情象”与“缘情重构”——熟而不俗——新而不奇崛——中距比喻——曲喻——并列曲喻——递进曲喻——公用象征与私设象征	
第四节	双关语及复义……………	(83)
	语音双关与语义双关——歌词与诗不同的复义建构	

- 第五节 姿势语 ..... (88)
- 姿势语的定义——钱锺书论“拟声达意”——古歌词的叠字——宋词元曲的叠字——新诗中的叠词叠句——宋词元曲中的赘词衬字——现代歌词中的赘词衬字——音乐唱名的姿势效果——姿势语与音乐性
- 第三章 歌词的呼应结构原则 ..... (109)
- 第一节 歌词的内部结构呼应 ..... (110)
- 问答式呼应——排列式呼应——呼应的扩展——兴即呼——现代歌词中“兴”的运用
- 第二节 歌词与音乐的呼应 ..... (118)
- 歌词的音乐内核——“二流的诗歌”误论——《诗经》十种曲式的现代延续——转韵与转调——演唱形式与歌词的呼应
- 第四章 歌词的音乐性 ..... (131)
- 第一节 关于歌词音乐性的讨论 ..... (131)
- 什么是“音乐性”？——音乐与词的起源——所谓“择调”——所谓“依乐用律”
- 第二节 古歌词平仄不入乐 ..... (138)
- “徒诗”开始的平仄讲究——词的平仄“协律”——元曲与明民歌的音乐性——从《阳关三叠》演变看古典诗词的音乐性
- 第三节 现代歌词声调不入乐 ..... (147)
- “调”被乐音“重建”——句调——声调——声间调

第四节	歌词的节奏构成·····	(155)
	节奏的定义——五种节奏论——现代汉语诗论中的顿论——短语节奏论——自由诗节奏问题——现代汉语歌词节奏——歌词进入乐句后的节奏——现代汉语歌词的韵——复韵的效果	
第五章	歌词门类及其现代演变·····	(178)
第一节	分类的文体原则·····	(178)
	门类及其演变——歌词分类的各种不同标准——由流传渠道决定的门类划分	
第二节	仪式歌·····	(181)
	传统仪式歌——现代仪式歌——新型仪式歌——宗教仪式歌	
第三节	宣传鼓动歌·····	(190)
	颂歌——学堂爱国歌——救亡歌曲——爱国颂歌——乡土乡情颂歌——广义与狭义的政治动员歌——语录歌——宣传歌	
第四节	情歌·····	(210)
	情歌的传统流传方式——三四十年代的娱乐情歌——娱乐情歌的边缘化与再次主流化——当代情歌之个人化/大众化悖论	
第五节	摇滚与城市民谣·····	(218)
	摇滚的出现——摇滚作为歌者之歌——城市民谣的起源——城市民谣的变体与发展	
第六节	少儿歌·····	(226)
	对学堂歌的批评——20—40年代少儿歌——	

当今少儿歌曲的危机——门类区分的难点

## 下篇 歌词文化学

第六章 能动受众理论与歌词文化研究·····	(237)
第一节 批评模式的对象限制·····	(237)
门类限制——中国的文化批判	
第二节 法兰克福学派对大众文化的严厉批判·····	(240)
“文化工业”论——阿多诺论流行音乐——	
马尔库塞论音乐——对法兰克福学派的反批评	
第三节 伯明翰学派对大众文化的辩证讨论·····	(246)
伯明翰学派的文化研究——文化的重新定	
义——亚文化的意义	
第四节 费斯克等人的能动观众理论·····	(250)
解读与解码——“生产者式的文本”——能	
动受众	
第五节 歌众的特殊阐释方式:第四种解码·····	(254)
霍尔的三种解码理论——建立第四种解码	
方式:“创作式解码”	
第七章 歌词文化研究的特殊性·····	(257)
第一节 歌词流传中的若干问题·····	(257)
未完成的文本——何为“歌众”——作为	
特殊歌众的歌星	
第二节 时尚与流传·····	(259)
时尚的作用——时尚的特殊机制——时尚	
与流传的区别	



<b>第八章 歌曲流传的几种特殊方式</b> .....	(265)
<b>第一节 歌不附“体”</b> .....	(265)
两种载体——歌与影视载体之脱离——新 语境与新意义	
<b>第二节 老歌翻唱</b> .....	(269)
旧调新词——歌手的“老歌翻唱”——案例 分析:超女为何钟情老歌	
<b>第三节 歌曲代沟</b> .....	(274)
歌曲代沟之成因——翻唱与代沟	
<b>第四节 块茎式传播</b> .....	(277)
树式与块茎式——无限衍义——语境扩大的 后果——广告歌的双语境——语境移置—— 新载体与新语境	
<b>第九章 机构在歌曲流传中的重大作用</b> .....	(289)
<b>第一节 公私两种机构在传统中国的历史</b> .....	(289)
机构与歌曲流传的关系——大司乐——乐 府——教坊和梨园——大晟府——歌在佛教俗 讲中——瓦子勾栏	
<b>第二节 公私机构在近现代中国</b> .....	(295)
学校作为歌曲传唱机构——歌曲社团—— 剧联——鲁艺及其他学校机构——音乐社会教 育机构——音乐刊物	
<b>第三节 当代中国公私两种机构的竞争与合作</b> .....	(300)
商业背景下的机构——晚会与现场音乐 会——MTV——歌迷会——音乐经纪人及交	