

严飞
著

还君明珠
香江琐谈



四川大学出版社

还君明珠

香

港
琐谈

严飞
著



四川大学出版社

责任编辑:赵 琼 王 玮

责任校对:王 冰

封面设计:米茄设计工作室

责任印制:李 平

图书在版编目(CIP)数据

还君明珠 香港琐谈 / 严飞著. —成都: 四川大学出版社, 2008.4

ISBN 978-7-5614-3999-9

I. 还… II. 严… III. 香港-研究 IV. D676.58

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 049417 号

书名 还君明珠 香港琐谈

著 者	严 飞
出 版	四川大学出版社
地 址	成都市一环路南一段 24 号 (610065)
发 行	四川大学出版社
书 号	ISBN 978-7-5614-3999-9/D·300
印 刷	郫县犀浦印刷厂
成品尺寸	150 mm×230 mm
印 张	16
字 数	213 千字
版 次	2008 年 4 月第 1 版
印 次	2008 年 4 月第 1 次印刷
印 数	0 001~2 000 册
定 价	26.00 元

◆ 读者邮购本书,请与本社发行科联系。电 话:85408408/85401670/85408023 邮政编码:610065

◆ 本社图书如有印装质量问题,请寄回出版社调换。

◆ 网址:www.scupress.com.cn

版权所有◆侵权必究

李欧梵 序 门槛上的视野

严飞先生寄来这本书稿，并附上一封情文并茂的长信，请我作序。我至今（一个多月后）才把这本书稿匆匆读完，不禁大吃一惊：非但惊讶于他和我的关注点有许多相同之处，而且更佩服他的观察入微，在资料 and 数据的掌握上更远在我之上，因此读来真是获益匪浅。

我和严飞只见过一面，但记忆犹新，总觉得他和我的背景甚为相似：我们都是“半个香港人”——他来自中国内地，我来自中国台湾和美国；用他在信中引用的天津作家冯骥才的话说，我们的论述角度都是“门槛上式的”：“一只脚在里，一只脚在外”，因此内外可以兼顾，但有时也内外夹攻，自相矛盾。我发现自己在香港住久了，反而逐渐走向门槛里面，对香港的批评越来越厉害，但严飞仍然能保持一个既深入又不失客观的立场，往往更能发人深省，特别是对香港本地人。

譬如他对香港人的身份认同问题，以及对“八字头”（20世纪80年代出生）的香港人的看法就一针见血：“‘八字头’既不大认同自己是‘中国人’，也不为‘香港人’的身份而骄傲。简单一个‘我者’、‘他者’的划分，简单一句‘香港明天会更好’，都难以圆满解释香港‘八字头’一代的自我定位，以及身份认同”，“而在此以后更年轻一

代的香港‘九字头’，则在‘心系家国，爱我中华’的公民教育下成长，对中国的认同更加浓厚和强烈。”

他的看法，从实质意义而言，是绝对可以成立的，这也许是他源自内地人的立场的表现。可能我更“国际化”一点，总希望香港人能维持双重身份：既是中国人，也是香港人，而更把“中国人”这个概念领域扩大，变成“华人”；家和国是政治身份的定义所在，但文化上似乎应该更虚一点，也许“爱我中华”这四个字的意义也应该是从文化的层次作解释和思考。除此之外，香港人更有资格作“世界人”，但不失中华本位。

除了这个基本立场不尽相同之外，我发现对香港的所有看法，我们都是是一致的，我尤甚欣赏本书的第二和第三部分：“香港回忆丢失在哪里？”“香港风格正在被消灭？”这两大命题都打了一个问号，但答案却不同。严飞认为，香港的集体回忆的确在丢失，基本上就是官僚主义和地产主义交相夹攻下的牺牲品，这我完全同意；他又说，一个城市的居住条件与品质是一个层面，文化观念和历史风格又是另一层面，往往两者求其一的窘态就构成了城市改造的棘手问题，其实这两者应该是彼此依存、彼此映照的。真是一语中的！我们不禁要问：香港的“官僚文化”的文化品位是什么？他（她）们对于历史和记忆的了解又有多少？天星码头的一夜被拆，可谓是政府的一大失策，完全低估了港人“下意识”之间所积存下来的集体记忆，现在又想亡羊补牢，可能为时已晚。

但对于“香港风格正在被消灭”的命题，严飞的答案却是否定的：香港的城市建筑仍有其风格（这一点和胡恩威——《香港风格》一书作者的看法不同），但这是一种在夹缝中生存而显露其特色的风格，真是一个洞见。今后香港的这种“杂种文化”如何继续生存下去，甚至开花结果（在“石屎森林”里开花，当会是另一种景观？），则有待大家的努力了。

在本书的末尾，作者才透露他的年龄：原来只是一名“八字头”的青年人，所以不好意思参加“三十会”。如此年轻的才俊，又能写出如此精辟老练的评论文章，我只有羡慕的份儿。我不但要向内地广大的读者推荐这本书，也要向香港人推荐这本书。如果我是“三十会”的主席，必定立刻邀请严飞入会，并委以重任。这位跨在香港门槛上的年轻人，非但在观察上早已经登堂入室（但又免于偏激），而且在修养和识见上绝不亚于香港的本地知名文化人。

我能读到这本书稿，并为之写序，实在是我的荣幸。

李欧梵

2007年6月于香港九龙塘

李欧梵

李欧梵

闫丘露薇 序 告诉你一个这样的香港

香港对于我来说是一个有着特殊意义的地方，因为这个地方，给了我一个公平的起点，让我有机会实现我少年时候的梦想，成为一个记者。

在很多人的眼中，香港是一个小地方，特别是香港的媒体，总是在那几个话题里面打着转转。其实那是源于对香港的不了解，只要静下心来仔细想一想，香港的那些话题，从政治性的选举议题，到财经类的市场动态，对于内地来说，都有着示范性的作用。身为香港媒体人，应该说真的很幸运。虽然从地域来说香港很小，但是这样一个小小的地方，要把它说清楚，完整地展现在外人的面前，还真的不是一件容易的事情。

严飞是我的朋友的朋友。接到严飞的邮件，我正在美国的哈佛，而他则身在香港。给一个素不相识的人写序，有点违背我的原则，但是他很诚恳，把所有的文稿给了我，还写了一封很感性的信。被他信中引用的作家冯骥才的一段话所打动，“评说一个地方，虽然可以采用很多种方法，但是最好的位置是站在门坎上，一只脚踏在里边，一只脚踏在外边。倘若两只脚都在外边，隔着墙说三道四，难免信口胡说；倘若两只脚都在里边，往往身陷其中，既不能看到全貌，也不能道出

个中的要害。”

算起来我和严飞也算是有点点联系，当年我在复旦的相辉堂演讲的时候，他就坐在台下，而现在，我的这名师弟的生活轨迹已经有了如此多的转变，从上海到伦敦，然后从伦敦又到了香港。正是因为他的这样的生活轨迹，给了他一种财富，可以用比较的眼光看待自己生活、工作的这个地方。而这一点，也是我自己一直以来觉得人生赋予我的最为珍贵的东西。

读完他的文稿，话题很新，都是刚刚发生过的事情；话题很杂，这不是贬义的评价，从一个社会和文化的角度来观察一个社会，话题就是需要杂一点，因为香港这个社会本身就是如此的多元和多彩。正是因为他到香港的时间还不算长，很多在香港人眼中再熟悉不过的事情，在他的眼中仍是如此的新鲜；很多对于香港人来说已经平常得懒得思考的问题，变成了他对这个社会的观察。我不是完全认同他在书中的所有观点，因为我们在这个社会生活的时间长短不同，我们各自的生活经历不同，也因为我们分属的年代不同。但正是因为这样的不同，让我更加愿意去读这个年轻人所写的文章，因为了解一个地方，就是需要从不同的人、不同的角度、不同的层次去解读。

香港是一个资讯流动自由的地方，香港人有着得天独厚的获取资讯的优势，但是这种优势，并没有给大部分香港人培养出一种宽广的视野。我一直觉得，回归十年了，香港人现在需要的，是认真听听别人对自己的评价，这些评价肯定有正面和负面，生活不就是这样吗？真实展现的永远不会只是自己的优点。

这些年，每次和內地的朋友聊起香港，不少人都会摆出一副很不在意的表情——在他们的眼中，香港只是一个依赖内地游客的购物天堂而已。这正是他们对香港的不了解——香港的法治精神、香港人的务实和公民意识、香港对于民主的一次次的实践，这些都是内地人可以学习的地方。

年轻人的优点在于直率，在于勇于表达自己的观点。我们不需要认同别人的观点，但是却可以从别人的观点里面学会多角度的思考，然后自己为自己描绘出一个心中的香港。

然后自己为自己描绘出一个心中的香港。然而，天台去坐缆车，跨过的铁索因是五。都香了隔又觉得从很热，觉得像撒土从，变得由热出吸坐与自静靠米那路楚出用如何，富视将一甜了余闻丘露薇坐的样在怕平躺坐入卧堂来如直一与自静靠出，点一2007年5月于哈佛大学，新

自序 香港，我的视角

用文字阅读香港这座城市，数年来一直存在着几点偏差：有关香港的中文著述，为数虽然不少，但为人所津津乐道的却不多。其共有特点是均出自土生土长的香港人之手，以自我反省和思索的态度去记录香港的过去和未来，因此常常带有浓郁的本位化色彩；西方视野下的英文书稿，大多数皆以西欧的视角来观察与解释香港的历史，未曾脱离以东西方对照为中心的符号隐喻；而内地已出版的关于香港的书籍，则主要以内地为叙事优先，香港蜕化成了附属，演变成单一而片面的金融香港、旅游香港。所以，要认真评说香港，还要评说得好，很有难度。

于我，对城市思索的意义在于比较，任何孤立的观察虽然有其独特性，但却会丧失比较的联动与趣味。而一次成功的比较则取决于你看问题的角度，仰视或者俯视都不是正确的姿态。同时，身份也决定了比较的真实性，不同立场的观察必然会牵扯进站在该立场的个人情感。如果个人情感过于强烈，则会不自觉地收窄自己的视野，变得偏见和短视。香港文化人梁文道曾批评香港人以狭隘的眼光看待内地人时说，“中国，正如香港，本该有不同的版本不同的层次，我们完全不该画地为牢地陷入某些偏见构成的典型”。那么反过来，对香港是不

是，也应该有不同版本、不同层次，以不同的视角去观察、记录和描绘呢？

因此，我一直尝试着在香港“本土论述”和内地“他者视野”转化的换位思考中，去剖析香港人对国家民族身份的探索，对公民意识的实践，对集体记忆的珍视，对社区保护的执著，以及香港人在地产主义、中环价值和边缘危机下的省思，力求为读者还原出一个真实的香港。

香港中文大学教授李欧梵曾将我的这层尝试形象地比喻为“门槛上的视野”。站在门槛上观察，的确可以做到内外兼容。但不可避免的问题也随之而来——如果踏在门槛里边那只脚的幅度，已经大大超过踏在门槛外边那只脚时（或者出现相反的情况），又该如何呢？我们在叙述的过程中，是否真的可以做到逾越个人的情感，夹杂不同的身份与立场呢？

2006年11月11日午夜12点，我和许多香港人一起，伫立在位于香港中环的天星码头边，看着这座已经运营长达48年的码头熄灭最后一束航道灯光。随后在皇后码头、旧区保护等议题上，我又和香港人一起为保留香港的本土文化和记忆共同呼喊和努力。同时，在香港人的世代纷争和边缘化等讨论中，我秉持和香港人不尽相同的主张与看法。这些个性、共性与差异，源于我在香港时的身份与情感的双重转化。我尽量保证跨越门槛时的平衡，但评判的标准，还应在你们——读者的手上。

回归已经十年的香港，既有东方明珠赞誉中的耀眼与璀璨，也经历了金融风暴、禽流感、SARS疾疫、边缘化危机，以及某些西方论者一次又一次“香港已死”的唱衰。但香港依旧保持着动人的活力，并且正以崛起于世界中心舞台的中国的一部分，向中国内地和世界展示着它开放、多元和民主的另一面。

我虽然没有经历过九七回归时的迷惘与反思，也没有体会到负资

产的辛酸与凄苦，并且迄今依旧在摸索，试图从实用主义、工具理性的社会大环境中，寻找出香港仅存的一点人文色彩，但是不可否认，香港人的坚韧与执著、乐观与勤奋，特别是对本土生活经验的认同与热爱，都是这个拥有小猪麦兜、公民意识的城市吸引我继续驻足的动力。

这是香港的优势，也是香港引以为豪的精神价值，更是内地值得借鉴与学习的参照所在。

这本书得以成型，我要特别感谢安替以及共事的诸多同仁。正是在安替的鼓励之下，我才开始进入观察香港的角色；也正是在他数次的批评之中，我才逐步厘清书写香港的思路。正是在与诸位同仁的交流讨论中，发现自己的不足，与他们聚在一起，每周在各自熟悉的领域撰写当周的时政、经济或者文化分析，这本身就是人生一件极为有趣的事情。当然，这本书能够得以顺利出版，四川大学出版社的赵琼编辑为此付出了大量的努力。此外，给予我一个良好平台发表作品的诸位编辑（这将是一份很长的名单，如果一定要列出，我要首先致谢《市场周刊》的高洁，《凤凰周刊》的宗波、贾葭、陆南，《新京报》的阳淼），以及拨冗赐序和推荐的前辈们，他们的鼓励和批评，都让我在与香港的文字互动里，收获很多知识和乐趣。我还要感谢夏凡、马捷在图片编辑和封面设计方面的专业建议，让此书在美学元素上添光增色。同时，我还要感谢严明先生无私地提供了他的摄影作品。

最后，本书中还有若干张图片，或者因为年代久远，或者因为找不到原作者而尚未有署名。请图片的版权所有人和作者，如果发现有您未署名的作品，请与我联系（e-mail: fredyan@gmail.com）。

严 飞

2007年11月于香港

目 录

香港人有身份认同吗？

香港的中国人，中国的香港人 / 3

土制香港人 / 6

半瓶子醋与舌头打结 / 9

“阿灿”与“港灿” / 12

世界杯，香港追 / 15

百年留学潮与浸咸水 / 19

内地孕妇与法制香港 / 23

让我们欢迎熊猫仔 / 26

香港的日本矛盾 / 28

打的什么“积极”算盘 / 30

偷拍与政治 / 33

香港 VS 内地：我们结婚吧 / 35

北大 VS 港大：尚能饭否 / 40

香港回忆丢失在哪里？

何为香港神韵 / 45

回归十年怀旧风 / 49

石硤尾村，香港这五十年回忆 / 55

天星码头，难道没有别的可能？ / 58

皇后码头，再见了殖民地岁月 / 65

苏丝黄，香港人永远的记忆 / 70

香港五十世代，上一代香港人的成功和迷惘 / 75

香港四十世代，新旧夹缝之间的下一代香港人 / 78

香港三十世代，不怕爱出头，就怕不出头 / 81

香港二十世代，你们的身影在哪里？ / 84

英国让香港怀念？ / 88

我会做好呢份工 / 92

香港的“奥斯卡”，Round One / 96

香港的“奥斯卡”，Round Two / 99

香港风格正在被消灭？

清拆、消减、破坏、毁灭 / 105

香港大城市的死与生 / 108

李欧梵，又一城 / 112

香港，有什么好读？ / 115

日本文化，蜚居族，香港 / 118

世间再无“孔少林” / 121

旺角的香港味道 / 124

谁害死了书店的小老板？ / 127

百万财富花落谁家 / 131

石头们，为何疯狂不起来 / 133

作为香港的关锦鹏 / 138

香港还是个文化沙漠？

麦兜们的香港：仲有最靚的猪腩肉 / 143

忘不了春已逝，忘不了花已老 / 149

吃喝在香港 / 153

八字算命添马舰 / 156

一命二运三风水 / 158

香港动画有段古 / 165

香港的情色和香港人的保守 / 167

你有压力，我有压力 / 169

为什么校长不可以直选？ / 171

麦兜，香港恢复抢包山了 / 173

布克奖的香港光辉 / 175

老左，老港，老好人 / 179

香港的书店，台北的书景 / 182

香港十年·集体记忆·张爱玲——香港 2007 年图书市场回顾 / 186

香港明天会被边缘化？

繁荣与衰退 / 193

香港，该醒醒了 / 197

“三城记”之一：香港会被边缘化吗？ / 201

“三城记”之二：香港怎么会被边缘化？ / 206

上海和香港：你追我赶中的压力 / 210

国际化视野，本土化皮囊 / 214

香港模式已死? / 217

香港好，香港人就好? / 222

香港，香港，望港兴叹 / 225

动感之都，冻感之都 / 228

香港女人的胸襟 / 233

外来媳妇本港男 / 235

谁说香港中产不参与社会事务? / 237

香港十年，集体记忆·社会变迁·城市发展——香港2001年图志 / 186

香港明天会更好

荣誉主席 / 191

香港，新新 / 191

“三合一”：香港回归 / 201

“三合一”：香港回归 / 200

工商界：香港的中坚 / 210

香港人有身份认同吗？

2007年4月，香港大学民意研究计划公布了一项“香港人身份认同”的民意调查，结果显示有61%的受访者认为自己是“香港人”，称自己为“中国人”的则有36%，意即在“我是中国人”与“我是香港人”的选择中，有近三分之二的香港人选择“我是香港人”。

为什么回归十年之后，香港人对自己的身份认同仍有偏差？香港的中国人和中国的香港人又有什么区别？香港人的身份认同又具体表现在什么方面呢？

(云天译自：自來水圖) 廣東省出版集團 廣東人民出版社