

道家 哲学精神及其 价值境域

朱晓鹏 著

中国社会科学出版社

道家哲学精神及其价值境域

朱晓鹏 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

道家哲学精神及其价值境域/朱晓鹏著. —北京: 中国社会科学出版社, 2007. 1

ISBN 978 - 7 - 5004 - 6026 - 8

I. 道… II. 朱… III. 道家—哲学思想—研究

IV. B223.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 161252 号

责任编辑 关 桐
特约编辑 周 仁
责任校对 郭 娟
封面设计 毛国宣
技术编辑 李 建

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂 装 订 三河鑫鑫装订厂

版 次 2007 年 1 月第 1 版 印 次 2007 年 1 月第 1 次印刷

开 本 710 × 980 1/16

印 张 18.25 插 页 2

字 数 286 千字

定 价 30.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

目 录

绪言	(1)
----------	-----

上篇 老庄学述

一、有无之间

——老子哲学的本体论	(9)
(一) “道”与本体论	(9)
(二) 否定性的形上学	(13)
(三) 有无统一的形上学意蕴	(17)

二、“无知之知”

——老子认识论思想新探	(21)
(一) 本体论与认识论	(22)
(二) 无知之知是谓真知	(24)
(三) 涤除玄鉴，静观直觉	(28)
(四) 知与行的统一	(31)

三、否定性方法

——老子哲学的形上学方法	(35)
(一) 哲学与方法	(35)
(二) 否定性方法及其意义	(37)

四、有无模式

——老子哲学体系展开的一个内在逻辑	(44)
(一) 以反求正	(44)
(二) 肯定与否定	(47)
(三) 有无模式	(50)

五、玄同于道

——老子道论的人学意蕴	(55)
(一) 人学本体论	(55)
(二) “道”的境界	(57)
(三) “玄同于道”	(59)
六、道法自然	
——论老子自然主义的美学意蕴	(63)
(一) 反传统的审美追求	(64)
(二) 真与美的统一	(68)
(三) 恍惚之象与曲涵之美	(74)
(四) 语言困境与直觉体验	(78)
七、无为而无不为	
——老子的“无为”思想三义	(83)
(一) “无为”即“自然”	(83)
(二) “无为”即“无事”	(85)
(三) “无为”即“善为”	(88)
八、退化史观	
——老子历史哲学新探	(92)
(一) 历史退化论	(92)
(二) 历史循环论	(96)
(三) 历史辩证论	(99)
九、浩荡奇言	
——庄子哲学与楚文化的关系	(105)
(一) 隐士作风	(106)
(二) 平等思想	(108)
(三) 浪漫主义	(110)
十、探寻家园	
——庄子哲学的精神	(114)
(一) 诗化哲学	(114)
(二) 异化人生	(115)
(三) 还乡之路	(118)

下篇 道家思想的价值境域

一、大道之源

- 道家哲学的思想文化渊源 (127)
- (一)《易经》思想 (128)
- (二)史官文化 (132)
- (三)兵家传统 (134)
- (四)原始道家 (139)
- (五)氏族遗风 (143)

二、道家流变

- 道家哲学的形成和发展 (147)
- (一)老学 (148)
- (二)庄学 (152)
- (三)黄老之学 (155)
- (四)魏晋玄学 (157)
- (五)薪尽火传 (159)

三、无的哲学

- 道家的形上学及其理论特质 (161)
- (一)以无为本 (161)
- (二)本末一体 (168)
- (三)天人合一 (171)
- (四)传统形上学的现代转型 (174)

四、生命与超越

- 道家的人生观和审美观 (176)
- (一)生命的自由 (176)
- (二)审美的超越 (179)

五、审美与自由

- 道家美学的基本精神 (183)
- (一)自由与审美心境 (183)
- (二)审美人生与自由 (186)

六、权威的消解

——论道家的社会批判思想	(192)
(一) 反权威与不合作	(193)
(二) 社会批判系统的创立	(198)
(三) 从内圣开不出外王	(201)
七、大音希声	
——道家思想的基本精神及其现代意义	(206)
(一) 崇尚自然	(207)
(二) 辩证的睿智	(210)
(三) 古典人道主义	(213)
(四) 批判现实主义	(215)
(五) 无为主义	(217)
八、东方之智	
——老庄哲学与汤川秀树的真理观	(221)
(一) 科学与真理	(221)
(二) 真理的相对性	(223)
(三) 求真之道	(225)
(四) 真理的源泉	(229)
(五) 真理与价值	(232)
九、自然之歌	
——道家思想的现代生态伦理学意蕴	(237)
(一) 自然主义	(238)
(二) “道通为一”	(241)
(三) 自然无为	(247)
(四) 知止知足	(252)
(五) 热爱生命	(256)
十、古道西风	
——道家与西方现代生态伦理学的“东方转向”	(262)
(一) 现代生态伦理学与西方文化传统	(263)
(二) 现代生态伦理学的“东方转向”	(267)
(三) 评价和思考	(272)
主要参考文献目录	(278)
后记	(285)

绪 言

帕斯卡尔说，人是一根脆弱的芦苇，但却是一根能思想的芦苇。人正是因能思想而伟大。的确，像虽然不断有人预言“历史的终结”，但历史终究还是在延续发展。同样，虽然有不少人断言过哲学的消亡，但人类的生存和发展终究还是需要哲学的沉思。哲学在不同的时代只不过是变换了一些形态而已。不过，哲学的思考不同于其他学术研究的一个重要特点就是它离不开对以往哲学史的研究，正如黑格尔所说的，哲学是哲学史的总结，哲学史是哲学的展开。从一定意义上说，哲学就是“史”与“思”的结合。哲学作为一种“思”，总是在过去“思”的积累基础上进行的，因此，哲学史作为过去“思”的积累，其本身就构成了哲学之思的一个基础，是与我们现在的“思”密切相关的一种“活”的历史。任何新哲学的重建总是以不断地反省以往哲学为自己的前提。因此，哲学史上曾出现过的那些哲学思想，特别是那些具有原创性的重要哲学思想，就成了后人需要不断返回和驻足的思想原点，成了以后的思想者可以反复从中汲取思想养料、获得思想启迪的重要精神资源。

以老庄哲学为代表的道家思想作为中国文化史上最辉煌灿烂的“轴心时代”的思想范本，是真实地体现出了民族文化的原型精神的文化符号，因而是中国传统文化中一个极为重要的组成部分，它与另一种历史上的主要思想——儒家思想既相互对立，又相互补充，共同构成了中国哲学和中国文化的两大主干，所以，道家思想理所当然应该成为哲学史所需要不断返回和驻足的思想原点，成为以后的思想者可以反复从中汲取思想养料、获得思想启迪的重要精神资源。但长期以来，道家思想的研究不但没有受到像儒学那样的重视，而且，还经常被轻率地当作消极落后甚至“反动”的东西加以批判否定。虽然自20世纪80年代以来道家思想的研究得到了一些复苏，出现了不少有价值的成果，但相

比较而言,在总体上仍然重视不够,因而还是存在着某种程度的“儒热道冷”的局面和在传统文化研究、评价上的偏失倾向。庄子当年曾感叹“道术将为天下裂”,认为在社会纷乱、价值倒悬的时代,统一之“道”被分裂为支离破碎的不同部分,丧失了其统一整体的面貌。其实,简单地把先秦思想文化发展中的“道术将为天下裂”,即统一之“道”被分裂为不同学术派别的过程看作是一种退步现象,是一种不正确的学术史观。但先秦学术的确在春秋战国时期达到了空前的繁盛状态,出现了诸子百家之学。诸子百家之学的兴起,按《淮南子》的说法,主要是起于“救时之弊”。当时的社会政治混乱、战争频繁、民生潦倒,面对这种社会、国家、个人的危难之境,各种学者思想家出于寻求能够救治现实弊病、引领社会走上理想之途的方法的目的,纷纷提出了各种思想学说,也进行了相互的讨论和辩难。在这些诸子之学中,道家正是其中最杰出的一家之一。在那个悲凉困苦的时代,道家站在由长期的历史传统所积淀而成的独特文化价值理想的高度来审视现实,企图克服自由与必然、应然与实然之间的背离,把时代面临的困境转化为一个自然与社会、人道与天道怎样结合的哲学问题。道家人物都带着自己对历史和现实的真切独特的感受全身心地投入了对这些问题的讨论,他们围绕着这些问题所发表的各种看法,与其说是对纯粹思辨哲学的一种冷静思考,毋宁说是对合理的社会存在的一种热情追求。尽管他们对这些问题的回答经常是以否定性的思维方式表达的,但它们都无不蕴含着极为丰富的社会历史内容,表现了那个特定时代的时代精神。因此,从中国哲学史和文化史的整体面貌来看,作为道家创始人的老子是中国古代哲学史上的第一位杰出哲学家,其理论贡献不仅在于其创立了中国哲学史上第一个较为完整系统的哲学体系,几乎全面地奠定了道家哲学的基础,成为整个道家思想的总源头,而且在于以老子哲学为代表的道家哲学确立了中国古代哲学的基本框架,占据了中国古代哲学的主干地位,在传统认识论、政治哲学、人生哲学和审美观的各个方面都取得了丰富独特的成果,达到了极其高远超迈的水平,并由此进一步使道家思想对中国传统文化的各个领域、各个历史时代都产生了深刻而广泛的影响。——这种影响,积极方面是主要的,消极方面是次要的,而且直至今今天,道家思想所具有的许多“活的精神”,仍具有多方面的现代价值和深刻意蕴。也正是从这一意义上说,通过研究道家思想能够帮助我们

今人更好地理解本民族的传统文化的类型和理论思维的特点，理解其中的各种核心价值和基本概念对于本民族悠久的文明发展所起的规范和导向作用，理解作为一个文明的整体和特有的文化传统所具有的内在特质。

就道家哲学研究本身来说，学术界对道家思想的研究一直较侧重于对原著和史料包括出土文献的考证、整理和诠释。特别是随着国学热的兴起和一些新发现的地下古代文献的出土，如马王堆汉墓帛书《老子》、郭店楚墓竹简《老子》等的发现，对道家思想的文本考证、深度解读和重新受关注及研究起到了一定的推动作用。显然，作为一种思想史的研究，对原著和史料包括出土文献的考证、整理和诠释当然重要，这种对文本的具体的、深度的研究是任何一种思想史的研究都需要的最基础的研究。因为如果没有对于文本的深度解读研究，不能切入到对文本的具体诠释，其思想史的研究终究难免会浮光掠影或游谈无根，也谈不上真正的学术性和思想创新，更无法对学术的积累作出贡献。但由于任何原著和史料都不可能是一种僵死了的抽象理智的陈列，不是一系列毫无生气、也毫无联系的史料的堆积，而是一些体现了前代人对自然、社会、人生、价值、理想等的理解和追求，以及表达、阐述这些思想、理论和信念的建构方式和概念系统，因而我们今天对以往思想的研究，不能仅仅满足于对原著和史料包括出土文献的考证、整理和诠释，而是应对古人通过那些具体的文本所体现出的思想和认识作深刻系统的理解和阐释，并且学习研究这些思想和认识生长发展的特有方法和途径，即学会“如何思想”。就道家思想的具体研究而言，我们应着重从学理上对道家的哲学思想展开多层次多角度的探析，在宏观和微观相统一、内在逻辑和历史发展相统一的基础上对道家哲学的产生演变、道家哲学丰富独特的思想内涵、鲜明的理论特质、多方面的思想贡献及其特有的现代意义作深入系统的研究阐释。同时应注意阐明道家思想作为一个活的思想整体的不可分割性，揭示其各部分思想之间的内在逻辑联系及贯通始终的基本精神。

任何真正的哲学都有适合于自己的方法。一种哲学方法不仅是一个哲学家建构和阐述其哲学内容所必不可少的工具，而且是可以用来解释其一切思想内容的逻辑框架，是赋予思想内容以生命活力的内在灵魂。正由于这样，我们在面对某种哲学形态时，首先去了解和把握其哲学体

系的方法，将是解读其哲学体系的一个重要途径。道家哲学是具有非常独特的思想内涵的，因此它也具有非常独特的哲学方法，这种哲学方法最主要的就是其独特的否定性方法。独特的否定性方法不仅是道家认识和把握“道”的基本方法，也是道家用来解释阐述其他一切思想内容的“逻辑框架”，道家思想的方方面面都是依据这一“逻辑框架”搭建和填充起来的。因此我们也应该以其独特的否定性方法来分析诠释道家的各种思想主张，贯穿于对道家思想的总体性理解和把握。此外，我们今人研究道家思想还需要有自己的研究方法，需要在方法论上力图有所突破并形成自己的特色。首先，我们应该注重从宏观上、从思想文化的整体“原生态”上去理解、把握道家思想，力图以道家哲学本身的思想方法来阐述道家哲学，以道家的自然主义等基本思想来贯穿全书、统揽全局，以此构建、复原一种真实的道家思想形象。其次，在具体的研究方法上，应该在注意微观上的具体分析（如对一些重要的概念命题、史实史料的考证辨析），充分掌握和解读有关原始资料的基础上，自觉地反思与把握各种最新的社会科学方法，主要以学理的而不是考据的、从活生生的思想有机体而不是僵死的本本主义方法为研究的基本范式，在学理与考据之间保持一种良好的平衡。此外，还应特别注重以现代意识和批判精神去审视道家哲学思想，以较广阔的视野、较大的包容性和必要的前瞻性深入地分析其所具有的现代意义及其局限性，努力做到在现代人的视野中分析把握古典思想，以现代批判意识去重新评判传统精神。

思想史研究的一个重要意义还在于它能够当代的思想文化的研究和创新提供可以借鉴的宝贵资源。道家哲学虽然是一种传统哲学，但直至今天，道家思想仍具有许多“活的精神”，仍具有多方面、多层次的现代价值和现代意义，值得现代人去深入挖掘、阐发和借鉴。因而我们应该从各个不同的角度研究探讨道家思想的这种固有价值 and 现代意义。在这样的视野之下，道家思想的很多问题都值得人们的重新关注并展示出深广的价值境域，如道家形上学的理论特质，道家独特的人生观、审美观，道家的自由独立的理想追求，道家的反异化思想，道家的无为主义政治原则，道家思想的现代生态伦理学意蕴，老庄哲学与现代物理学的关系，道家的科技文化观，等等。当然，这里同时还存在着一个作为传统文化的重要组成部分的道家哲学思想如何实现进一步的现代

转换问题。因为随着当代中国经济、社会的快速发展，特别是向现代化目标的日益推进，已不能适应时代需要的传统中国文化、中国哲学的当代重建已成为一个迫切的时代课题。显然，在当今现代化和全球化的历史潮流中，这种中国文化、中国哲学的重建既需要有其具有普适性的现代性坐标，也需要找到自己独特的民族性基础。而以老庄为代表的道家思想无疑显示了其所具有的恒久生命力和普遍的价值，蕴含了可以成为回应现时代问题及重建当代哲学的丰富可贵的思想资源，成为从传统向现代性转换过程中应予以借鉴依凭的特有的民族性基础。只是在这一过程中，我们也要警惕发生“过度性诠释”问题，避免过于主观地解释古人的观念，赋予传统思想过多的现代化色彩，甚至刻意构建某种新的学派，而是应该在当今社会经济文化全面现代化和全球化的背景下，以开放的心态、兼容并包的气度、综合创新的精神，通过中西方多种不同文化哲学思想的融合会通，为传统思想文化的现代性转换和重建探索出新的境域。

上 篇

老 庄 学 述

一、有无之间

——老子哲学的本体论

在哲学史上，一般所谓“本体”，是指一切存在的根本凭借和内在依据，是多样性的世界赖以存在的共同的基础，具有超越性、无限性和终极性的特点。因而，本体论也就是一种关于一切存在的凭借和依据的共同基础的学说，是某种哲学思想对自己所探求的终极存在的一种“终极解释”。这就是大多数哲学家都具有的形上学追求。不过，从哲学史上看，中国哲学与西方哲学关于“本体”一词的内涵是不同的。在中国哲学史上，与西方哲学中的“本体”（Substance）一词意义较为接近或近似的词是“根”、“本根”等概念，而“本体”一词本身则有另外的不同含义，它主要指人的本性、形质以及事物的本然状态等含义。然而，尽管中西哲学中的“本体”概念的含义各不相同，中国古代哲学中没有西方哲学中的那种“本体”概念，本体论思想也不够发达，但是，却不能由此否认中国古代哲学本体论的存在，那些认为中国古代特别是在先秦没有本体论哲学的观点是不合乎历史实际的。事实上，中国古代哲学早在先秦时代就产生了丰富的本体论思想，老子哲学就提出并建构了中国哲学史上第一个本体论模式。

当然，中西哲学本体论是有着许多差别的，除了用以表达的概念不同外，本体论的思想内涵、理论构架、论证途径、思维方法等都各有特点，不尽相同。这里将要探讨的老子哲学的本体论，就在上述各方面都较为典型地体现了中国古代本体论的一些基本特征。因此，探讨老子的本体论，既是深入研究老子及道家哲学的一项基础性工作，又有助于理解中国古代本体论的起源及其基本的理论特色。

（一）“道”与本体论

“道”是老子哲学中的一个最主要概念，老子哲学的整个理论系统

就是由“道”的观念开展出来的。因此，如何理解老子的道论，对于正确掌握老子的整个哲学思想是至关重要的，更直接关系到老子哲学的本体论问题。可以说，当我们一开始考察老子的道论，首先就会碰到这么一个问题，即老子的道论到底是一种宇宙发生论（Cosmogony）呢，还是一种哲学本体论（Ontology）？

许多人并没有意识到应区分老子道论是本体论还是宇宙论的问题，而将它们混为一谈，这显然是不足取的。但也有不少人却明确否认老子的道论具有本体论的意义，而这是导致他们会进一步否认先秦哲学具有本体论思想的一个重要原因。他们把老子的道论看作只是一种为了追寻世界的开始和万物的起源的宇宙发生论，而不是一种关于万物的本质和存在根据的哲学本体论。在这种观点看来，老子的“道”就是宇宙的本始，相对于宇宙万物及宇宙的演进过程来说，它是创生多样性的世界的本原，具有时间和空间上的优先性。老子所说的“天下万物生于有，有生于无”，“道生一，一生二，二生三，三生万物”（《老子》^①第四十章，第四十二章），就被认为是对宇宙起源和演化的自然图景的典型描述。^②

我认为，老子道论是一种已经超越了宇宙发生论水平的哲学本体论。虽然它作为先秦哲学中的第一个本体论学说，还未能与以往的宇宙发生论划分出明确的界限，甚至有时还不可避免地染上了一些宇宙发生论的色彩，但老子道论所具有的本体论性质却是毋庸置疑的。对此，像冯友兰、张岱年、陈鼓应等都曾予以确认。只是有关的具体系统的论证工作，似有进一步深入进行的必要。这里正是在赞同上述各家观点的基础上，试图对老子道论的本体论性质及其特点作具体的分析和论证的。

首先，我们先考察一下老子的“道”究竟是一个什么样的概念。我们知道，“道”的观念并非老子的独创，在老子之前或之后，都不乏“道”的观念。从“道”这个概念在古代的演变过程来看，它是一个从

① 关于老子其人其书，本书赞同学术界的普遍看法，即老子生活于春秋晚期，《老子》五千言为其自著。本书所引《老子》原文，以王弼注本为主，参以它本。为了简便，本书中后面凡引《老子》，只注章数。

② 参见谭暑生《老子的“有生于无”和现代科学的自然图景》，《自然辩证法研究》1990年第1期；陈正夫《老子“道”的宇宙论及其历史作用》，《江西大学学报》（社科版）1991年第2期，等。