

SHENHUA YULISHI

# 神话与历史

古希腊英雄故事的历史和文化内涵

GUXILA  
YINGXIONGGUSHIDE  
LISHIHEWENHUANEIHAN



王以欣 著



商务印书馆  
THE COMMERCIAL PRESS

# 神 话 与 历 史

古希腊英雄故事的历史和文化内涵

王以欣 著

商務印書館  
2006 · 北京

**图书在版编目(CIP)数据**

神话与历史：古希腊英雄故事的历史和文化内涵 / 王以欣著。—北京：商务印书馆，2006  
ISBN 7-100-04697-1

I. 神… II. 王… III. 神话—研究—古希腊 IV.  
I545.077

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 109016 号

所有权利保留。

未经许可，不得以任何方式使用。

承希腊友人瓦西利斯·C. 康斯坦达科普洛斯船长及其家人资助出版  
(Sponsored by CAPT. VASSILIS  
C. CONSTANTAKOPOULOS AND HIS FAMILY)

**神 话 与 历 史**  
——古希腊英雄故事的历史和文化内涵  
王 以 欣 著

---

商 务 印 书 馆 出 版  
(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)  
商 务 印 书 馆 发 行  
北京瑞古冠中印刷厂印刷  
ISBN 7-100-04697-1/K·880

---

2006年12月第1版      开本 880×1230 1/32  
2006年12月北京第1次印刷      印张 19% 插页 4  
印数 4 000 册

定价：36.00 元

# 序

王 敦 书

小时候,喜欢听大人讲神话故事,尤其是希腊神话,因为它特别绚丽多彩,引人入胜。及长,在北京大学历史系听胡钟达师讲授世界古代史,他对《荷马史诗》讲得非常生动,全班同学都为之神往。但是,我真正对希腊神话和荷马史诗进行研究,那是三十年后在南开大学历史系开设世界古代史和古希腊史课程,特别是1983年在希腊雅典研修访学之际。回国后,先后发表《荷马史诗和特洛伊战争》和《古希腊“英雄时代”辨析》两篇文章,从此与希腊神话和爱琴文明结下了不解之缘。

马克思在《政治经济学批判导言》中对神话的本质和希腊神话的重要地位做出了极其精辟的经典性的论述。他指出:“任何神话都是用想象和借助想象以征服自然力,支配自然力,把自然力加以形象化;因而,随着这些自然力之实际上被支配,神话也就消失了。”在对神话做出总的阐明后,他进一步说:“希腊艺术的前提是希腊神话,也就是已经通过人民的幻想用一种不自觉的艺术方式加工过的自然和社会形式本身。”此外,他还说,“希腊神话不只是希腊艺术的武库,而且是它的土壤”,而希腊艺术和史诗“仍然能够给我们以艺术享受,而且就某方面说还是一种规范和高不可及的范本”。(《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社1972年第1版,第113~114页)

然而,马克思的论述只是一些原则性的指示,要真正了解希腊

神话是如何“用想象和借助想象以征服自然力”的，或者从另一方面说，希腊神话所包含的“通过人民的幻想用一种不自觉的艺术方式加工过的自然和社会形式本身”究竟是什么样子，那就需要学者们对希腊神话进行认真而具体的研究来得出了。不同领域的学者，在研究希腊神话时其侧重面和采撷点会略有不同。譬如，神话学家也许更着重于追索考订神话的源流发展，以及对神话的内容与寓意的解读和诠释。社会学家、民俗学家、文化人类学家可能偏向于注重其中反映的远古社会生活和民情风俗习惯。宗教学家会集中于探求神话所包含的宗教思想与崇拜仪式。文学家则寄情于欣赏口头文学中的英雄形象和史诗创作的艺术特征与风格。而历史学家却倾注于从中寻求历史往事的蛛丝马迹和真实因素。

早在上世纪前半叶，希腊神话故事就在中国得到了传播，前辈文化名人在这方面做了大量的工作，功不可没。他们的作品在新中国成立以来得到了修订和再版。例如，楚图南译德国斯威布著《希腊神话和传说》(上、下卷)，该书对希腊神话做了全面、系统和详细的叙述。周作人对托名为公元前2世纪希腊学者阿波罗多洛斯的作品 *Bibliotheca*(周译《希腊神话》，或译《书库》、《书藏》、《文库》)及 *Epitome*(周译《节本》，或译《神话摘要》)进行了翻译，并加上注解，深见功力。卢剑波则将 Cottrell 撰写的 *The Bull of Minos*(《米诺的公牛》)译成中文，取名《爱琴文明探源》。该书生动地介绍了谢里曼和伊文思发现爱琴文明的经过，带有史话色彩。但是，这些多为翻译之作，主要是对希腊神话内容的介绍和说明。从史学界来说，将希腊神话传说和希腊远古历史以及考古发现材料紧密结合起来，进行全面和深入研究的佳作尚不多见，专著更为缺乏。令人高兴的是，商务印书馆即将出版王以欣博士所著《神话与历史：古希腊英雄故事的历史和文化内涵》(其博士论文《英雄神话



与上古希腊历史》的修订本)一书,这是一部能填补我国本领域学术空白的力作。

该书实际分两大部分。第一部分是综论,包括第1~3章,从整体上对英雄与英雄崇拜、英雄史诗与“英雄时代”,以及神话研究的理论、方法与各个学派进行系统的考察。第二部分是专论,包括第4~12章,具体地对希腊神话中最为重要并具典型意义的若干英雄传说,按地区、人物和事件分别展开个案剖析。例如,关于忒拜地区卡德谟斯、俄狄浦斯和忒拜战争的传说;关于特洛伊战争的传说;关于阿提卡地区雅典早期诸王、雅典土生神话和忒修斯的传说;关于伯罗奔尼撒半岛赫拉克勒斯子孙回归的传说,等等。

该书的优点和特色,可以说是既扎实严谨又开拓创新。所谓扎实严谨,就是指作者广泛而丰富地搜集、研究和使用了古代希腊的原始文献,以及现代考古发现的最新资料;同时又大量参阅国际学者的有关专著与学术论文,尽量吸取前人和当代的研究成果,充分考虑各家的不同见解,力求叙事立论字字句句都有根据和出处,不作空论和妄加猜测。这一点从全书正文内的注释和书末的参考书目皆可看出。所谓开拓创新,就是指作者视野开阔,采取跨学科研究的方法,将历史学、考古学、神话学、语言学、社会学、民俗学、宗教学、文化人类学等学科的理论、方法和研究成果融会贯通,在扎实严谨的基础上,博采众长,独立思考,通过宏观的整体综合和微观的具体分析,剥开希腊英雄传说的神秘外衣,揭示其中包含的历史真实因素、社会生活信息、精神文化涵义和社会政治功能。这里仅举一例。特洛伊战争乃举世瞩目的千古之谜,一直是国内外学者研究讨论的热点,众说纷纭,莫衷一是。作者在第7、8章中对特洛伊战争的历史真实性和神话学研究进行了细致的考证和缜密的探究,提出了自己的颇为精辟的看法和意见,成一家之言,堪与



国际学者媲美。

王以欣君原为南开大学物理系1985年本科毕业生,但他热爱古代希腊的历史与文化,决心改弦易辙,另起炉灶,踏上新的文化征途。1988年,考入南开大学历史系,成为世界上古中古史专业古希腊罗马史研究方向的硕士研究生。1991年毕业留系任教,讲授世界上古史、古代希腊的神话与宗教、古希腊青铜时代的历史与文化等多门课程,并参加我名下的希腊神话与爱琴文明的国家社科研究项目。1998年,他再接再厉精益求精,经过考试攻读古希腊罗马史研究方向的在职博士生。2001年,赴英国牛津大学深造,在著名的爱希莫连古典博物馆访学一年,潜心研究希腊的英雄传说和远古历史,更利用波德利安图书馆之极佳条件,广泛搜集有关资料。返国后继续埋首书城,废寝忘食地刻苦钻研和专心写作,终于2004年荣获历史学博士学位。在此之前,他已出版《寻找迷宫——神话、考古和米诺文明》专著一部,在《世界历史》、《史学理论研究》和《南开大学学报》(哲学社科版)发表《克诺索斯“迷宫”与克里特的“王权”》等多篇高水平的学术论文。《神话与历史:古希腊英雄故事的历史和文化内涵》一书是王以欣的优秀博士学位论文的修订本,更是他磨剑十五年,苦心孤诣地探索希腊神话与爱琴文明的结晶和成果。同时,我们应感谢北京大学希腊研究中心和商务印书馆的大力支持,使这部纯学术性的专著得以及时问世。

敦书已达古稀之龄,在从教50年之际,告老退休。回首前尘往事,历经坎坷,艰苦备尝,不胜感慨。幸赖改革开放,拨乱反正,1979年后始得正式从事世界古代史和古希腊罗马史教学研究工作。孟子曰:“君子有三乐……仰不愧于天,俯不怍于人,二乐也。得天下英才而教育之,三乐也。”书也不才,乏善可陈。然忠诚教育事业,献身史学研究,当今国内希腊史后起之秀,大半皆出自鄙人



门下，至足乐也！

2003年5月，中国世界上古史前辈大师林志纯（笔名日知）先生，以93岁的高龄，亲笔为拙著《贻书堂史集》题词二则：

日知其所亡，月无忘其所能。（出自《论语》）

苟日新，日日新，又日新。（出自《大学》）

勉励敦书活到老，学到老，不断创新前进。我当遵循林老的训导，与王以欣博士和读者诸君共勉。

王 敦 书

2005年9月10日教师节



# 绪 论

## 一、研究的目标和手段

古风和古典时代的希腊人从其史前祖先那里继承了一笔丰富的神话遗产，其中大部分是其英雄先祖们的传奇故事。在古典希腊人的眼中，这些英雄故事构成他们的“古代历史”，虽然细节上不免荒诞离奇，但其基本真实性并不受到质疑。古风古典时期的希腊人不仅继承了这笔史前遗产，而且出于实际功利目的，为满足新时代政治和文化的种种需要，为适应新时代的宗教观、伦理观和社会价值观的变化，为迎合听众欣赏情趣的变化，也是出于新文艺题材的审美需要，不断加工和丰富这些古传神话遗产，将之合理化、历史化、世俗化和诗意图化，也不断编造出新的英雄传奇故事。因而，古希腊的英雄神话不仅包含着丰富的史前内容，传递着悠远的史前历史和文化信息，也是与文明初期希腊社会的历史和文化的演进轨迹同步进行的。因而，古希腊的英雄神话不仅与史前希腊的社会发展和历史进程关联紧密，也和古风古典时代希腊的历史文化进程不可分割。本书探讨希腊英雄神话与古代希腊历史和文化的关联，其关注点不仅局限于史前迈锡尼时代和“黑暗时代”，也覆盖了希腊历史时期的古风和古典时代。

本书旨在探索古希腊英雄神话的历史基础、文化意义和社会功用，其具体的研究目标如下：1. 对英雄传说中所描述的远古历史

事件的史实真相展开调查研究,如忒拜战争、特洛伊战争、雅典与厄琉西斯的战争、阿提卡的统一、爱奥尼亚人大移民等。2. 对英雄传说所蕴涵的有关希腊史前和历史时期的丰富的社会生活信息,如古代的风俗、制度和宗教仪式等展开分析调查。3. 对英雄故事的精神文化内涵展开分析,从中了解古希腊人的宗教信仰、世界观、伦理观、社会政治观和价值观等。4. 探讨英雄神话在古希腊历史时期的社会和政治功能。5. 作为这些研究得以展开的基础,笔者将对古希腊的英雄、英雄崇拜、英雄谱系、英雄史诗、英雄时代等概念和相关理论做出综述和分析,并介绍从事本课题研究的各种理论和方法。

本课题的研究是一项复杂的多学科的综合性研究。首先要运用历史学的史料分析方法,把神话作为史前史研究的一种史料(也是最不可靠的史料)加以谨慎地和批判地运用,进行去伪存真的辨析工作;将古希腊神话的各种纷繁驳杂的版本加以缕析,摸清其起源和流变过程,探寻其历史和文化根源;其次是充分依靠爱琴考古学和语言学的研究成果;同时借鉴其他人文学科的方法和手段,尤其是宗教学、文化人类学和神话学的理论体系,涉及功能主义理论、结构主义理论、民间文学理论、神话仪式理论、比较神话学、文化传播理论、分析心理学等多种流派的研究方法。<sup>①</sup>

## 二、学术源流回顾

古希腊有明确纪年的历史始自公元前 776 年,即第一届奥林

---

① 详见本书第 3 章的相关内容。



匹克赛会举办之年。此前的希腊“历史”是神话的历史，是古希腊人留传给我们的英雄故事。在考古学诞生前，在史前文献档案出土并被成功破译前，神话是历史学家赖以了解早期希腊历史的“孤证”。正如一位希腊史学家所陈述的：“我们所了解的有关希腊最早居民的情况来自希腊人自己的陈述。”<sup>①</sup>历史学家们在别无旁证的情况下，只能重述希腊人所讲的神话历史，而把那些看似荒诞的非历史因素摒弃掉；或效法古希腊史家的先例，对传说故事加以合理化的改造或解读。谨慎的学者故意避开有争议的传说，如蒙森处理罗马传说的历史那样；或是照实陈述传说故事而不加甄别，如英国史学家乔治·格罗特（1794—1871）。他拒绝把希腊神话当信史看待，认为“公元前776年前希腊的大量事件无论在历史和年代上都不能复原”，史诗传说中的人物和事件都不属于“真实历史的领域”。<sup>②</sup>持极端怀疑论的典型代表是雅各布·布里安特，他在其论述特洛伊战争的专著中声称，希腊人从未发动过此次远征，甚至连特洛伊城本身也是子虚乌有！荷马所谓的迈锡尼“多金”之说亦属无稽之谈，其昔日之辉煌“好像全是虚构的”。他对传说的性质和版本全然不加区分，而统统斥之为虚妄。<sup>③</sup>

最早运用科学方法研究古希腊神话的起源、演变及其与早期

① 科诺普·提尔瓦尔：《希腊史》（Connop Thirlwall, *A History of Greece*）第1卷（共8卷），伦敦1935年版，第32页。

② 乔治·格罗特：《希腊史》（George Grote, *History of Greece*）第2卷，伦敦1854年版，第47页。

③ 雅各布·布里安特：《特洛伊战争和荷马描述的希腊人远征专论》（Jacob Bryant, *A Dissertation Concerning the War of Troy and the Expedition of the Grecians as Described by Homer*），伦敦1796年第1版，引文见第78页。另见该作者的六卷本著作《古代神话的新体系或辨析》（Jacob Bryant, *A New System, or, an Analysis of Ancient Mythology*），伦敦1807年第3版。



希腊历史的关联的人是 19 世纪前期的德国古典学者卡尔·奥特弗雷德·缪勒，现代神话学的奠基人。他建立了神话研究的一套科学的理论，通过对神话各种版本和成分的历史辨析，追溯神话的发展源流及其与希腊史前移民活动等历史事件的关联，取得了重要的成果。他的名著《科学的神话学绪论》(1825)开德国“历史学派”之先河。19 世纪后期，德国学术界秉承缪勒的神话研究方法，利用爱琴考古成果，在古典神话学研究方面取得很大成就，但随着神话人类学派理论的兴起和爱琴考古的进展，“历史学派”的很多假说受到质疑，呈现衰落态势。20 世纪末，该学派的某些久已抛弃的假说，如其对特洛伊战争的假说等，又重新获得学术界的关注。<sup>①</sup>

19 世纪后期在神话学方面独领风骚的学派是原籍德国的梵语学家，英国牛津大学语言学教授马克斯·缪勒(Friedrich Max Müller, 1823—1900)奠定的比较神话学。缪勒及其追随者试图把所有的神话都解释成自然现象，因而被归入“自然神话学派”。他认为神话原本是古人对自然现象生动的富有诗意的描述，后人因对古代语言发生误解而导致神话的产生(即所谓“语言疾病说”)。缪勒及其追随者乔治·考克斯试图把所有神话都解释成与太阳有关的天气现象，因而也被称作“太阳学派”，其中最普遍的神

---

<sup>①</sup> 参见卡尔·奥特弗雷德·缪勒：《俄尔科墨诺斯和美尼亞人》(K. O. Müller, *Orchomenos und die Minyer*)三卷本，布雷斯劳(今波兰之弗罗兹瓦夫)1820—1824 年版；《神话的科学体系介绍》(德文版)(*Prolegomena zu einer wissenschaftlichen Mythologie*)，哥廷根 1825 年版，另见约翰·雷特克(John Leitch)所译英译本(*Introduction to a Scientific System of Mythology*)，伦敦 1844 年版(1978 年纽约重印)。被归入“历史学派”的著名学者有厄尔文·罗德(1845—1898)、爱德华·梅叶(1855—1930)、卡尔·罗伯特(1850—1922)和乌尔利克·维拉姆维兹—墨伦多尔夫(1848—1931)等，其代表作这里不拟详列。有关“历史学派”对神话的研究方法，详见本书第 3 章第 3 节的介绍。



话主题就是“太阳热恋黎明”。古希腊的英雄珀耳修斯、赫拉克勒斯、俄狄浦斯和阿基里斯都被解释为各种形式的太阳，连特洛伊战争也被考克斯解释为“每日围困东方的太阳力，而其明亮的宝藏在每天晚上都被抢去”。照此解释，英雄神话都是太阳神话，其历史性自然就无从谈起了。<sup>①</sup>

对英雄神话历史性的考察只靠合理化或历史化的解释以及神话学研究方法的改善是远远不够的。使该项研究取得长足进展的真正推动力是 19 世纪后期建立的爱琴考古学。此前，神话传说是历史家们复原早期希腊历史的唯一“史料”，考古则极大地改善了这种状况，为复原史前希腊史提供了重要的实物资料。爱琴考古的奠基人是德国考古家海因里希·谢里曼。他在英国考古家弗兰克·卡尔沃特的帮助下，在小亚西北达达尼尔海峡附近的希萨尔利克山丘发掘出传说的特洛伊古城(1871—1873)，并在遗址废墟上发现火焚痕迹和著名的“普里阿姆的宝藏”，遂宣称证实了荷马史诗中的特洛伊战争的历史真实性。他随后在传说为阿伽门农王都城的迈锡尼古堡内发掘出属于青铜时代晚期的王室墓群，即所谓“墓圈 A”的五座竖井墓，出土大量黄金宝藏，证实迈锡尼“多金”传闻之不虚，并声称找到了“阿伽门农王的陵墓”(1876)。此后，他又先后发掘俄尔科墨诺斯的“美尼亚斯王的宝库”(1880)和梯林斯

<sup>①</sup> 马克斯·缪勒的神话和宗教学著作多有汉译本，参见金泽译：《宗教的起源与发展》，上海人民出版社 1989 年版；陈观胜等译：《宗教学导论》，上海人民出版社 1989 年版；金泽译：《比较神话学》，上海文艺出版社 1989 年版。另见乔治·考克斯：《雅利安人诸民族的神话》(George W. Cox, *The Mythology of the Aryan Nations*)两卷本，伦敦 1870 年版；考克斯：《神话手册》(A Manual of Mythology)，伦敦 1892 年第 6 版，引文见第 166 页。有关马克斯·缪勒“太阳神话学派”的理论及其兴衰，参见道尔森：“太阳神话学的衰落”(R. M. Dorson, “The Eclipse of Solar Mythology”), 载于塞伯奥克主编：《神话研讨会》(Thomas. A. Sebeok ed., *Myth: A Symposium*)，布卢明顿和伦敦 1958 年版，第 25—63 页。



古堡(1884—1885)。这一系列惊人的发现和发掘将掩埋地下三千余载的史前青铜文明再现世间,此文明也因迈锡尼遗址而得名为“迈锡尼文明”。<sup>①</sup>

特洛伊遗址被首次发掘后,谢里曼曾多次重返该遗址考察。1893—1894年,德国考古家多波菲尔德在谢里曼发掘的特洛伊II城南侧发现更雄伟的特洛伊VI城的城墙,并在该城废墟上发现迈锡尼陶器和火焚迹象,遂宣称找到真正的荷马的特洛伊。1932—1938年,美国考古家卡尔·威廉·布勒根率领辛辛那提大学考古队在特洛伊遗址再次进行地毯式发掘,认定特洛伊VIIa城才是希腊人摧毁的荷马的特洛伊,VI城则毁于地震,并宣称最终确证了特洛伊战争的史实基础。从1988年起,新一轮的考古调查

---

① 谢里曼曾留下大量专著、考古笔记、自传等文献资料。关于特洛伊考古的专著有《伊利诺斯:特洛伊人的城市和国家》(Heinrich Schliemann, *Ilios: The City and Country of the Trojans*),伦敦1881年版;《特洛亚:最新调查的结果》(*Troja: Results of the Latest Researches*),伦敦1884年版等。谢里曼的考古发掘和科学诚信问题一直疑云重重,他也因而成为爱琴考古界极富争议的人物和学术界的热门研究对象。美国学者大卫·特莱尔近年发表有关谢里曼生平及其考古活动的两部专著,具有重要学术参考价值,见特莱尔:《发掘谢里曼》(David A. Traill, *Excavating Schliemann*),亚特兰大1993年版;《特洛伊的谢里曼:宝藏与欺骗》(*Schliemann of Troy: Treasure and Deceit*),纽约1995年版。对特洛伊遗址的发现做出关键性贡献的英国考古家弗兰克·卡尔沃特最近获得学术界的重视和重新评价,参见苏珊·阿伦:“发现特洛伊的城墙:发掘者弗兰克·卡尔沃特”(Susan Heuck Allen, “‘Finding the Wall of Troy’: Frank Calvert, Excavator”),载于《美国考古杂志》(*American Journal of Archaeology*)第99期(1995),第379—407页;另见其专著《发现特洛伊城墙:弗兰克·卡尔沃特和海因里希·谢里曼在希萨尔利克》(*Finding the Walls of Troy: Frank Calvert and Heinrich Schliemann at Hisarlik*),伦敦1999年版。关于第二次世界大战结束前夕丢失的,20世纪90年代在俄国普希金博物馆被重新发现的“普里阿姆的宝藏”的情况,详见安东诺娃、托尔斯提科夫和特雷斯特尔所编撰的《特洛伊的黄金:寻找荷马传说中的城市》(I. Antonova, V. Tolstikov and M. Treister, *The Gold of Troy: Searching for Homer’s Fabled City*),伦敦1996年版。



又在特洛伊古遗址展开,其间发现了特洛伊的下城。<sup>①</sup>

迈锡尼遗址的发掘继谢里曼之后一直延续至今:希腊考古家斯塔马塔基斯(Panagiotis Stamatakis)于1877年在“墓圈A”中发现第六座竖井墓。1884—1902年,希腊考古家克里斯托斯·特桑塔斯发掘了城堡中的“阿特柔斯与阿伽门农的宫殿”、秘密地下取水通道和城堡南翼的祭祀区以及城外众多的石窟墓和圆顶墓,其英文版专著《迈锡尼时代》为以后的相关研究奠定了基础。1919年,英国考古家阿兰·瓦斯恢复对迈锡尼遗址的发掘。1920—1923年,瓦斯对城堡内已发掘的考古遗迹做进一步清理、测绘和研究,并重新考察城外的圆顶墓,获得新证据,使他得以勾勒史前迈锡尼的历史发展轮廓、不同时期的建筑层和埋葬风俗等。1939年,瓦斯再次考察迈锡尼遗址,但因第二次世界大战爆发而中断。1950年,瓦斯恢复考察迈锡尼城堡外的史前建筑和公墓,直至1957年逝世。瓦斯夫人和威廉·泰勒勋爵继续其发掘工作,直至1969年告竣。此外,1952—1955年间,希腊考古协会的约翰·帕帕德米特里欧博士(Dr. John Papademetriou)主持发掘了“墓圈B”(与“墓圈A”同期但稍早的另一王室竖井墓群)。此后,希腊考古协会的乔

---

① 威尔赫姆·多波菲尔德的发掘成果见其德文专著《特洛亚和伊里昂》(W. Dörpfeld, *Troja und Ilion*),雅典1902年版。卡尔·威廉·布勒根及其考古团队的发掘报告被系统整理为四卷巨著《特洛伊:辛辛那提大学于1932—1938年的发掘》(C. W. Blegen, C. G. Boulter, J. L. Caskey, J. L. Rawson and J. Sperling, *Troy: Excavations Conducted by the University of Cincinnati, 1932—1938*),于1950—1958年由普林斯顿大学出版社陆续出版。首卷为总论和特洛伊I和II城的发掘成果;第2卷介绍特洛伊III-V城;第3卷介绍特洛伊VI城;第4卷介绍特洛伊VIIa、VIIb和VIII城。另见布勒根:《特洛伊和特洛伊人》(C. W. Blegen, *Troy and the Trojans*),伦敦1963年版。曼夫雷德·科夫曼教授领导的新一轮考古调查的成果相继发表于辛辛那提大学和图宾根大学联合创办的学术年刊《特洛伊研究》(*Studia Troica*)上。有关特洛伊考古的介绍,详见本书第7章第3—5节。



治·米伦那斯和斯皮罗斯·伊阿科威狄斯(Spyros Iakovidis)相继主持迈锡尼遗址的考古和研究工作。从1991年起,英国和希腊的考古家们又联合对整个迈锡尼遗址展开新一轮的考古调查。<sup>①</sup>

“多沙的派罗斯”是史诗中参加特洛伊远征的老国王涅斯托尔的国都,但其确切方位早在古典希腊时期就有争议,已成聚讼千古之谜。地形学家们判断派罗斯在美塞尼亞,但德国考古家多波菲尔德于1907年在特里菲利亚的卡科瓦托斯(Kakovatos)发现三座圆顶墓和城堡遗迹,派罗斯王国的都城遂被定位于特里菲利亚。此后,希腊考古家库鲁尼奥特斯(K. Kourouniotis)于1912和1926年在美塞尼亞也相继发现两座圆顶墓,使派罗斯方位的疑团再成学术争论热点。1939年春,经美国考古家卡尔·布勒根与库鲁尼奥特斯的联合调查,最终在美塞尼亞纳瓦利诺海湾附近的阿诺·英格利阿诺斯小山丘上发现一座史前宫殿建筑,有关派罗斯方位的千古悬案终于尘埃落定。布勒根将此史前宫殿命名为“涅斯托尔王宫”。此次发掘最惊人的发现是派罗斯王家档案室的线

---

① 有关迈锡尼考古的著作和论文十分繁复,现仅列出直接参与迈锡尼遗址发掘的考古家的最具代表性的专著:克里斯托斯·特桑塔斯:《迈锡尼时代》(Christos Tsountas and J. Irving Manatt, *The Mycenaean Age*),波士顿1897年版;阿兰·瓦斯:《迈锡尼:考古史与指南》(Alan Wace, *Mycenae: An Archaeological History and Guide*),普林斯顿1949年版;泰勒:《建筑精良的迈锡尼:1959—1969年在迈锡尼城堡内的希英联合发掘I:发掘》(W. D. Taylour, *Well Built Mycenae: The Helleno-British Excavations within the Citadel at Mycenae, 1959—1969 I: The Excavations*),沃尔敏斯特1981年版;米伦那斯:《迈锡尼与迈锡尼时代》(George E. Mylonas, *Mycenae and the Mycenaean Age*),普林斯顿1966年版,《多金的迈锡尼》(*Mycenae: Rich in Gold*),雅典1983年版。有关20世纪后期的发掘进展,参见希腊考古学家伊阿科威狄斯:《从近来的发掘看迈锡尼》(Spyros E. Iakovidis, *Mycenae in the Light of Recent Discoveries*),载于《第二届国际迈锡尼学大会论文和会议记录汇编》(Atti e Memorie del Secondo Congresso Internazionale di Micenologia)第3卷第1039—1049页,罗马1996年版。此外,伊阿科威狄斯与英国考古家弗伦奇联合编撰的《迈锡尼考古图集》(S. Iakovides and E. B. French, *Archaeological Atlas of Mycenae*)也即将在雅典出版。



文 B 泥版文书的出土。布勒根清理出 600 多块泥版,但发掘因二战在即而被迫中断,直至 1952 年才恢复,随即又清理出 400 多块泥版。该档案室的发现为温特里斯破译线文 B 泥版提供了新的材料佐证。这些泥版提供了透视青铜晚期派罗斯王国的第一手研究资料,也为验证荷马的“英雄时代”是否真实地反映了迈锡尼时代的政治和社会状况提供了重要的佐证资料。1996 年夏季完成的“派罗斯区域考古调查”(PRAP)也为深入了解美塞尼亞地区的史前史和派罗斯王国的兴起和演变提供了重要而丰富的考古证据。<sup>①</sup>

梯林斯也是神话传说中的重镇,与迈锡尼的故事紧密关联,但也有其独立的传说体系。它是迈锡尼时代最重要的宫殿中心之一,位于阿尔哥斯平原南部滨海地带,以其雄伟的“独眼巨人墙”著称,曾被荷马称作“有坚固城墙的梯林斯”。1884—1885 年,谢里曼与其助手,德国建筑师多波菲尔德共同发掘了梯林斯古堡废墟。此后该遗址的发掘一直由德国考古队承担,缪勒和卡罗曾相继主持发掘工作,时断时续,一直延续到 20 世纪 30 年代。1976—1983 年,德国考古家克劳斯·基里安再次发掘该遗址,在很大程度上澄

<sup>①</sup> 派罗斯考古成果集中发表在卡尔·布勒根及其研究团队编撰的三大卷巨著《美塞尼亞西部的派罗斯的涅斯托尔宫殿》(*The Palace of Nestor at Pylos in Western Messenia*)中,由普林斯顿大学出版社分别于 1966 年、1969 年和 1973 年出版。第 1 卷副标题为《各建筑和建筑内的实物》(*The Buildings and Their Contents*),作者为布勒根和罗森 (C. W. Blegen and M. Rawson);第 2 卷副标题为《壁画》(*Frescos*),作者为马贝尔·朗 (M. L. Lang);第 3 卷副标题为《卫城与下城,圆顶墓、墓圈和石窟墓,城堡外的发现》(*Acropolis and Lower Town, Tholoi, Grave Circles and Chamber, Discoveries Outside the Citadel*),作者为布勒根、罗森、泰勒和多诺万 (C. W. Blegen, M. Rawson, W. Taylour and W. P. Donovan)。通过释读线文 B 泥版所复原的派罗斯王国,可参见约翰·查德威克:《迈锡尼世界》(J. Chadwick, *The Mycenaean World*),剑桥 1976 年版。关于近年完成的“派罗斯区域考古调查”(PRAP)的成果,参见戴维斯主编:《多沙的派罗斯:从涅斯托尔至纳瓦利诺战役》(Jack L. Davis ed., *Sandy Pylos: An Archaeological History from Nestor to Navarino*), 奥斯丁 1998 年版。

