

# 北宋 文學 文獻 考論

考論



上海三聯書店

王宏生

著  
〔旗山新文丛〕

集古錄  
尾

岳

集

錄

集

錄

集

錄

集

錄

# 北宋書學文獻

考論

〔旗山新文丛〕

王宏生 著

集古录跋尾  
海岳名言墨池編  
宣和書譜  
山谷題跋

上海三聯書店

**图书在版编目(CIP)数据**

北宋书学文献考论 / 王宏生著. —上海: 上海三联书店, 2008. 3  
ISBN 978 - 7 - 5426 - 2673 - 8

I. 北… II. 王… III. 文献学—图书史—研究—中国—北宋  
IV. G256

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 195782 号

**北宋书学文献考论**

---

**著    者 / 王宏生**

**责任编辑 / 彭毅文**

**装帧设计 / 陈志皓**

**监    制 / 李  敏**

**责任校对 / 张大伟**

**出版发行 / 上海三联书店**

(200031)中国上海市乌鲁木齐南路 396 弄 10 号

<http://www.sanlian.com>

E-mail: shsanlian@yahoo.com.cn

**印    刷 / 上海肖华印务有限公司**

**版    次 / 2008 年 3 月第 1 版**

**印    次 / 2008 年 3 月第 1 次印刷**

**开    本 / 890×1240 1/32**

**字    数 / 340 千字**

**印    张 / 12.875**

---

**ISBN 978 - 7 - 5426 - 2673 - 8/G · 879**

**定价: 30.00 元**

# 序

程章灿

大约是在 1994 年前后吧,我第一次为硕士生开设石刻文献研究的课程。王宏生也就是在那一年考到南京大学来跟我攻读硕士学位的。那个时候硕士生招得不多,一届没有多少人,加上这门课的内容比较冷僻,听众不多是在预料中的。但来的人却不仅听得津津有味,还认真完成了课程练习,这给了我很大的鼓舞。课程结束之后,仍有一些同学就有关此课的一些内容与我进行交流,但真正对石刻文献这一领域比较留意,进而有所钻研,甚至拓展到其他相关的领域的,宏生大概是那届学生中唯一的一位。记得他的硕士论文就是关于唐代尚书省郎官石柱题名的研究。这个课题已有很多前人研究过,要想继续有所创获,难度比较大。宏生挖掘包括其他石刻在内的各种文献,细心排比,澄清疑惑,在前人的基础上有所推进。他以此文顺利获得了硕士学位。在这个过程中,他处理纷繁的文献材料时的细心,他对从事自己所喜爱的事情的投入和定力,给我留下了深刻的印象。

我也得知,在那个时候,宏生就已经对书法产生了浓厚的兴趣,甚至可以说是痴迷。他每天临池,乐在其中,还买了很多有关书学的书籍,孜孜不倦地钻研。硕士毕业后,他到一所师院教了几年书。教学之馀,他对书学的兴趣非但没有消退,反而更加稳固了。他买了更多的书学论著,准备作比较专门而深入的探究。几年以后,他又考回南大来继续跟我攻读博士学位,当他提出以北宋

书学文献研探为题时,我很快就同意了。现在想来,这至少有两方面的背景:一方面是他对这一研究课题已经有过比较长时期的思考,同时也积累了不少文献资料;另一方面则是因为他的设想与我近年来的一些学术思考不谋而合。

众所周知,石刻文献与书学研究有千丝万缕的联系。最近十几年来,由于关注石刻文献的时间越来越多,我也不可能避免地被书画艺术文献所吸引而产生了兴趣。我越来越深切地认识到,利用古典文献学的理论与方法,对书画艺术文献进行清理,不仅能够对书画学奠定坚实的学术基础,而且也将有力地推动对书画历史版图的重新绘制。另一方面,当今之世,越来越多的数字化古典文献资源,不仅开拓了传统文献研究的空间,使这种研究方法大有用武之地,也使这一方面的研究更容易出成果。由于印刷术的发明,传世宋代文献之数量与质量大大超过前代,宋代当之无愧地成为最适于运用这一视角与方法的时代。就书学研究而言,宋代积存文献之多,也堪称是前无古人的。这些文献既是北宋书学繁盛的表现,更是构成北宋书学的重要内涵之一。在曹宝麟所著《中国书法史·宋辽金卷》中,宋代部分几乎每一章都有涉及书论和书学著作的内容。当我们谈到宋代书法史,尤其是当我们谈到宋代书学,我们脑中首先想到的,是一系列成就卓然,影响深远的书学著作:欧阳修《集古录跋尾》,朱长文《墨池编》、《续书断》,苏轼《东坡题跋》,黄庭坚《山谷题跋》,米芾《书史》、《海岳名言》,黄伯思《法帖刊误》以及《宣和书谱》等。书法史不仅是一种艺术史,同时也是建构于书学基础之上的一种学术史,而书学的成立,不能离开文献的鉴定与整理。在征引这些重要书学文献之前,如果我们不先下一番“知识考古”的工夫,不能就成书的经过、条目的分合、论说的背景乃至内容的真伪作出正确的判断,就贸然陈说立论,那恐怕是很容易出问题的。在以往的艺术史包括书法史的书写中,大多只强调其艺术学的品格,而不够重视其历史学的属性,至于作为历史学根基的

文献学，则往往不入世人之眼，这是亟待矫正的一种倾向。从这个意义上说，宏生这篇论文是很及时的，也是很有意义的。

应该说，近现代以来，以《美术丛书》、《历代书法论文选》、《历代书法论文选续编》、《中国书画全书》等著作为代表，书学文献的整理与出版还是取得了不少成绩的，但是与文学文献或史学文献相比，其研究投入明显不足，而开掘深度亦有待加强。书学的概念大于书法，这一点是毋庸置疑的，但我想在这里强调另一点：书法文献的概念也显著地大于书论。无论是研究书法，还是研究书史或者书论，都应该以书学为背景，亦即注意书法的时代环境与文化语境，而绝不能自设樊篱，不能将自己的文献和思想的视野局限在有限的书论之中，更不能局限于今人所编的“书论选”之中。宏生这部书中所谈的书学文献，应该是广义的，也许有人会对此提出异议，但我以为在这一方面界定得宽一些，眼光也就开阔一些，正自无妨。实际上，除了书中已论及的这些独立成书的、比较有规模的书学文献之外，在宋人别集、笔记以及诗文评等类的著作中，还散落着众多的书学文献，零章断简，吉光片羽，亦足珍贵，只是由于考虑到结构平衡，本书没有专门论考，这或许可以说是白璧微瑕吧。

这本书的初稿，是宏生的博士学位论文。说实话，在爽快同意他作这一课题之后，我也不免有一些担心。一是怕这个题目较大，要处理的文献数量繁多，而时间又是那么有限；二是如论题所要求的，这项研究要对北宋书学文献的著录、成书、版本流传及其价值等作系统研究，决疑祛惑，深探源流，力图勾勒北宋书学的整体风貌，几乎每一步都要打硬仗，每一步都含糊不得。但是，在宏生的细心和耐心、持久的定力和淡泊的人生态度面前，这些困难都被克服、战胜了。博士学习阶段的三年，对王宏生来说，是勇猛精进的三年。从第一章到最后一章，从初稿到定稿，我见证了这部书的产生，也体验了宏生的进步，并深深为他感到高兴。北宋书学只是整个宋代书学的一部分，从某种意义上说，只考论北宋书学文献而不

下探南宋，于己于人，皆难免有缺憾之感。让我更为高兴的是，在这部书稿完成后，宏生意犹未尽，贾其余勇，又一头扎进了南宋书学文献研究的汪洋之中。希望在不久的将来，他会带着一部《南宋书学文献考论》的书稿归来，那时，“双剑合璧”，相映生辉，成就因缘，乃臻圆满。

作为《北宋书学文献考论》最早的读者之一，我这样殷切期盼着。



## 目 录

序 程章灿 /

### 第一章 绪论 / 1

第一节 古代书学论著的著录与存留 / 1

第二节 古代书学论著的分类 / 11

附录:历代书学论著分类沿革一览表 / 22

第三节 宋前书学及其研究概况 / 24

第四节 北宋书法与书学 / 28

第五节 北宋书学兴盛的原因及其特点 / 33

### 第二章 欧阳修书学文献考论 / 41

第一节 《集古录》考辨 / 41

一 金石著录溯源 / 42

二 《集古录》成书过程考 / 43

三 《集古录》在宋元时期的著录与流传 / 50

四 《集古录》的版本 / 56

第二节 《集古录跋尾》的价值及其疏误 / 60

一 考辨碑帖 / 60

二 考辨书家 / 64

三	书学思想 / 68
四	《集古录跋尾》的疏误 / 71
第三节	《六一题跋》考辨 / 74
第四节	《试笔》考辨 / 79
附录:	古碑书刻与立石次序考辨 / 85

### 第三章 朱长文书学文献考论 / 91

第一节	《墨池编》的编集与版本 / 91
第二节	从朱长文题识看《墨池编》的编纂 / 97
第三节	《墨池编》的价值 / 103
第四节	《续书断》成书考 / 117
第五节	《续书断》的体例及其价值 / 120

### 第四章 苏轼《东坡题跋》考论 / 129

第一节	《东坡题跋》成书考 / 129
第二节	《东坡题跋》与《东坡志林》 / 135
第三节	《东坡题跋》的疏误 / 140
一	失考之例 / 140
二	误收且有讹误之例 / 143
三	书写误作自撰之例 / 150
第四节	《东坡题跋》的文献价值 / 153
一	考辨法帖 / 153
二	了解书家书史 / 156



## 第五章 黄庭坚《山谷题跋》考论 / 160

- 第一节 《山谷题跋》成书考 / 160
- 第二节 《山谷题跋》篇目考辨 / 168
- 第三节 《山谷题跋》的文献价值 / 172
  - 一 考辨法帖 / 172
  - 二 了解书家书史 / 177
  - 三 考察黄庭坚的学书历程 / 183

## 第六章 米芾书学文献考论 / 191

- 第一节 米芾享年与卒年辨疑 / 191
- 第二节 《宝章待访录》考辨 / 200
  - 一 《宝章待访录》的著录 / 201
  - 二 《宝章待访录》的版本与成书时间 / 204
  - 附录:《宝章待访录》条目(墨本) / 214
    - 《宝章待访录》条目(刻本) / 220
- 第三节 《书史》考辨 / 225
  - 一 《书史》的内容与版本 / 225
  - 二 《书史》与《宝章待访录》的关系 / 230
  - 三 《书史》成书时间考 / 233
- 第四节 《宝章待访录》与《书史》的文献价值 / 236
  - 一 考辨米芾生平 / 237
  - 二 考辨书家书史 / 240
  - 三 鉴定法帖 / 244
- 第五节 《书评》与《海岳名言》考辨 / 249

- 一 《书评》考辨 / 249
- 二 《海岳名言》成书考 / 255
- 三 《海岳名言》的内容与版本 / 258
- 四 其他几种《海岳名言》 / 261

#### 第六节 《海岳题跋》与《跋秘阁法帖》考辨 / 265

- 一 《海岳题跋》考 / 266
- 二 《跋秘阁法帖》考 / 276

#### 第七节 米芾集考辨 / 280

- 一 《山林集》考 / 281
- 二 《宝晋集》考 / 282
- 三 《宝晋山林集拾遗》考 / 284
- 四 《宝晋英光集》考 / 285
- 五 《宝晋英光集》与《宝晋山林集拾遗》关系考 / 293

### 第七章 黄伯思书学文献考论 / 300

#### 第一节 《东观余论》成书考 / 300

#### 第二节 《古器说》与《宣和博古图》关系考 / 304

#### 第三节 《法帖刊误》考辨 / 312

- 一 《法帖刊误》的成书与版本 / 312
- 二 《法帖刊误》对《淳化阁帖》的考辨 / 314
- 三 《法帖刊误》的鉴定方法 / 320

#### 第四节 《东观余论》的文献价值 / 324

- 一 考辨法帖 / 324
- 二 了解书史 / 327
- 三 考辨书家书作 / 332

附录：山阴道士如相见 应写《黄庭》换白鹅



## 第五章 黄庭坚《山谷题跋》考论 / 160

- 第一节 《山谷题跋》成书考 / 160
- 第二节 《山谷题跋》篇目考辨 / 168
- 第三节 《山谷题跋》的文献价值 / 172
  - 一 考辨法帖 / 172
  - 二 了解书家书史 / 177
  - 三 考察黄庭坚的学书历程 / 183

## 第六章 米芾书学文献考论 / 191

- 第一节 米芾享年与卒年辨疑 / 191
- 第二节 《宝章待访录》考辨 / 200
  - 一 《宝章待访录》的著录 / 201
  - 二 《宝章待访录》的版本与成书时间 / 204
  - 附录:《宝章待访录》条目(墨本) / 214
    - 《宝章待访录》条目(刻本) / 220
- 第三节 《书史》考辨 / 225
  - 一 《书史》的内容与版本 / 225
  - 二 《书史》与《宝章待访录》的关系 / 230
  - 三 《书史》成书时间考 / 233
- 第四节 《宝章待访录》与《书史》的文献价值 / 236
  - 一 考辨米芾生平 / 237
  - 二 考辨书家书史 / 240
  - 三 鉴定法帖 / 244
- 第五节 《书评》与《海岳名言》考辨 / 249

目

录

——王羲之山阴换鹅考 / 338

## 第八章 《宣和书谱》考论 / 350

第一节 宣和内府收藏的来源 / 350

第二节 《宣和书谱》成书考 / 354

第三节 《宣和书谱》作者考 / 362

第四节 《宣和书谱》的价值 / 369

第五节 《宣和书谱》的疏误 / 376

参考书目 / 383

后记 / 396

## 第一章 绪 论

### 第一节 古代书学论著的著录与存留

中国书法源远流长，名家辈出，中国书学也有着悠久的历史。自汉代以来，随着书法的发展，辨析书体、品题书家、评议书作、追叙书史、记述收藏的作品层出不穷，仅余绍宋《书画书录解题》所录就有数百种之多。书学著作由少而多，品类由简而繁，历代目录学著作对它的著录也在不断地发展完善。

西汉刘歆《七略》是最早的目录学著作，原文已佚。班固《汉书·艺文志》以《七略》为据删其要而成，将图书分为《六艺略》、《诸子略》、《诗赋略》、《兵书略》、《术数略》、《方技略》等六类，又将刘歆《七略》中“诸书之总要”<sup>①</sup>《辑略》散入各类书目之下。《六艺略》有“小学”一类，录有《史籀篇》、李斯《苍颉篇》、司马相如《凡将篇》、史游《急就篇》等字书，这些还不能算是严格意义上的书学著作。《汉书·艺文志》“小学”一类中又有《八体六技》一篇，韦昭注云：“八体，一曰大篆，二曰小篆，三曰刻符，四曰虫书，五曰摹印，六曰署书，七曰殳书，八曰隶书。”<sup>②</sup>王应麟《汉书艺文志考证》亦云：

① 颜师古语。见班固撰，颜师古注《汉书》，中华书局1997年版，第1702页。

② 见班固撰，颜师古注《汉书》，第1719—1720页。

《说文叙》：“秦书有八体：大篆、小篆、刻符、虫书、摹印、署书、殳书、隶书。汉兴有草书。尉律学僮十七已上始试，讽籀书九千字乃得为吏，又以八体试之郡。……及亡新居摄，使大司空甄丰等校文书之部，颇改定古文。时有六书：古文、奇字、篆书、佐书、缪篆、鸟虫书。佐书，即隶也。”《尚书正义》亦云：“秦有八体，亡新六书，去大篆、刻符、殳书、署书，加古文、奇字。”……汉兴，尉律所试者，八体也，当从《说文叙》。所谓六技者，疑即亡新六书。<sup>①</sup>

据王应麟考证，所谓“八体”，是指大篆、小篆、刻符、虫书、摹印、署书、殳书、隶书等八种书体，而“六技”应该也与书体相关。由此可见，《八体六技》主要论述的是书体的问题。关于书体的著作，历代书学辑录往往将其录入其中，《八体六技》可以算是最早见于著录的书学著作。西汉时期，书法的发展更多地体现为书体的演变，书法依附于文字，书学并未从文字学中分立出来。<sup>②</sup> 后世史志往往将书学著作录入“小学”，《汉书·艺文志》已启其源。

魏秘书郎郑默撰《中经簿》。晋秘书监荀勗因《中经簿》而撰《中经新簿》，分为四部，“一曰甲部，纪六艺及小学等书；二曰乙部，有古诸子家、近世子家、兵书、兵家、术数；三曰丙部，有史记、旧事、皇览簿、杂事；四曰丁部，有诗赋、图赞、汲冢书。”<sup>③</sup>晋著作郎李充《元帝四部书目》亦分甲（五经）、乙（史记）、丙（诸子）、丁（诗赋）四部。<sup>④</sup> 其中乙部、丙部就郑默、荀勗之分类次序有所调整，甲部则

① 王应麟《汉艺文志考证》卷四，影印文渊阁《四库全书》本。

② 关于书法史的发展历程，参见丛文俊《中国书法史·先秦·秦代卷》，江苏教育出版社2002年版，第53页。

③ 魏徵等《隋书》，中华书局1997年版，第906页。

④ 参见《文选》卷四六任彦升《王文宪集序》李善注引臧荣绪《晋书》。见萧统编，李善注《文选》，上海古籍出版社1986年版，第2075页。

未作更改。南朝宋秘书丞王俭《七志》分为《经典志》、《诸子志》、《文翰志》、《军书志》、《阴阳志》、《术艺志》、《图谱志》等七部，其中《术艺志》主要录方技类著作，“小学”一类在《经典志》中。南朝梁阮孝绪《七录》分为《经典录》、《记传录》、《子兵录》、《文集录》、《技术录》、《佛录》、《道录》等七部，其中《技术录》主要录术数类著作。<sup>①</sup>东汉以后，书法史的发展由书体的演进逐渐转变为书法风格的变迁，这时涌现了大量的书学著作，有讨论书体之作，如卫恒《四体书势》、成公绥《隶书体》；有评议品题书法之作，如袁昂《古今书评》、庾肩吾《书品》；有讨论书法技法之作，如蔡邕《九势》、传卫夫人《笔阵图》。可惜由于战乱频繁，文献散佚，《中经簿》、《中经新簿》、《元帝四部书目》、《七志》、《七录》等目录学著作皆已亡佚，具体著录情况不得而知。

唐魏徵等奉太宗之命修纂《隋书》，其中《经籍志》继承李充《元帝四部书目》分类方法，将所录群书分为四部，并分别命名为经、史、子、集。此后，经、史、子、集四部分类成为古代目录分类的主要方式。在《隋书·经籍志》中，史游《急就章》、卫恒《四体书势》、释正度《杂体书》等关于字学和书体的著作列入《经部·小学篇》，《隋大业正御书目录》、虞龢《法书目录》、庾肩吾《书品》等记录收藏法书目录及品题书家的著作列入《史部·簿录篇》，虞龢《论书表》<sup>②</sup>为叙述书家逸事，记录搜访收藏情况的章表，则列入《集部·总集篇》。可见唐初书学著作流传甚少，书学并没有成为一门独立的学科，所以《隋书·经籍志》并没有把它进行区别，单独分列，而是与其他书一起根据内容分类而列。郑默《中经簿》、荀勗《中经新簿》等已佚目录学著作对书学著作的著录情况可能与此大体相同。

<sup>①</sup> 参见魏徵等《隋书》，第906—907页。

<sup>②</sup> 《隋书·经籍志》题作“上法书表”。

《旧唐书·经籍志》亦采用经、史、子、集四部分类法，除虞龢《法书目录》录入《乙部史录·目录类》之外，其他书学著作皆录入《甲部经录·小学类》，既有《古今八体六文书法》、卫恒《四体书势》、王愔《文字志》、萧子云《五十二体书》等字学、书体类的著作，也有庾肩吾《书品》、李嗣真《书后品》、颜之推《笔墨法》等品评书法家，讲究书写技法的著作。从书法文化历史背景看，前人优秀的书法和书学传统，历朝帝王如唐太宗、武后、唐玄宗等人的大力弘扬，书法的好坏成为科举取士的重要标准，这些都有力地促进了唐代书法的发展。唐代书坛涌现了欧阳询、虞世南、褚遂良、张旭、颜真卿、李阳冰、怀素、柳公权等一大批名家，取得了辉煌的成就。唐代书学也非常繁荣，有李嗣真《书后品》、孙过庭《书谱》、张怀瓘《书断》、窦臮《述书赋》、张彦远《法书要录》等许多优秀的书学著作。《旧唐书·经籍志》一改《隋书·经籍志》将书学著作与其他著作一起分类的方法，将所有书学著作归为一类。这是书学著作著录的一次重大变革，此后各家著录皆沿袭此例。《旧唐书·经籍志》以毋煖《古今书录》为依据。二书关系，武秀成《〈旧唐书〉辨证》有详细考辨：“今通过《古今书录序》自述其著录图书之家、部、卷数，与《旧志》四部前所载各部著录图书之家、部、卷数的比勘，可知《旧志》与《古今书录》四部分类之多寡与四部著录之图书部、卷数完全一致。……《旧志》采用《古今书录》而无任何增补，可见该志的编纂工作以守成简略为旨趣。”<sup>①</sup>毋煖《古今书录》作于开元年间，<sup>②</sup>说明在盛唐时人们已将书学看作一门专门的学问，书学的地位有了显著的提高。因为书法的文字和书体与小学密切相关，故将所有书学著作录入“小学”一类。遗憾的是，由于五代战乱频繁，文献散佚，其所得有限，如孙过庭《书谱》、张怀瓘《书断》、窦臮《述书赋》、

① 武秀成《〈旧唐书〉辨证》，上海古籍出版社2003年版，第290页。

② 参见刘昫等《旧唐书》，中华书局1997年版，第1962页。