

高校学生素质养成研究

王学军
著

中共党史出版社

G640/43

2008

SZ

高校学生素质养成研究

GAOXIAO XUESHENG SUZHIYANGCHENG YANJIU

王学军 著

ISBN 7-309-05113-1

定价：25.00元

ISBN 7-309-05113-1

ISBN 7-309-05113-1

ISBN 7-309-05113-1

ISBN 7-309-05113-1

ISBN 7-309-05113-1

ISBN 7-309-05113-1

ISBN 7-309-05113-1

ISBN 7-309-05113-1

ISBN 7-309-05113-1

ISBN 7-309-05113-1

ISBN 7-309-05113-1

ISBN 7-309-05113-1

ISBN 7-309-05113-1

ISBN 7-309-05113-1

ISBN 7-309-05113-1

ISBN 7-309-05113-1

中共党史出版社

图书在版编目(CIP)数据

高校学生素质养成研究/王学军著. —北京:中共党史出版社, 2008. 7

ISBN 978-7-80199-992-4

I. 高… II. 王… III. 大学生—素质教育—研究
IV. G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 082452 号

书 名: 高校学生素质养成研究

作 者: 王学军

责任编辑: 陈海平

出版发行: 中共党史出版社

社 址: 北京市海淀区芙蓉里南街 6 号院 1 号楼

邮 编: 100080

网 址: www.dscbs.com.cn

经 销: 新华书店

印 刷: 北京密兴印刷厂

开 本: 148mm×210mm 1/32

字 数: 193 千字

印 张: 9

印 数: 1—2000 册

版 次: 2008 年 7 月第 1 版

印 次: 2008 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-80199-992-4

定 价: 18.00 元

此书如有印制质量问题, 请与中共党史出版社发行部联系
电话: 82517249, 82517244

前 言

2004年7月30日,《山西日报》刊载文章,题为《穷人的孩子》。文章写道:“的确‘穷人的孩子早当家’是一种无奈,不能让所有的孩子都早当家。但‘有钱难买幼时贫’。据报载,在经济发达的德国,小学生的课本每学期用过后都由老师收回发给下个年级的学生再用,反复多次,直到不能再有才‘吐故纳新’。这既节省了学生的费用,减少了重复印刷的浪费,更有利于教育孩子养成节俭的习惯……世界球王贝利喜得贵子,有记者贺道:‘看他长得多壮,今后会成为像你一样的体育明星。’贝利不假思索地答道:‘他有可能成为一位优秀运动员。但决不会有我这样的成功,就因为他很富有,缺乏先天竞争意识。而我小时候却非常贫穷。’贝利从自己成长的道路总结出的道理确实是真知灼见。日本、英国等发达国家的很多学校中已将磨难教育列入正式教育计划。他们认为‘有十分幸福的童年的人,常有不幸的成年’,这已在社会上形成共识。”在这里,文章的作者给我们提出了一个严肃的话题:我们该怎样培养后代?培养怎样的后代?除了科学文化知识的教育之外,我们还应该教给后代什么?中小学教育要解决这个问题,高等学校就可以放松吗?

2007年9月,专家在中欧论坛的与会文章《高等教育改革与未来精英的培养》中,这样讲道:“两百年来,我们的世界经历

了深刻变化,面临着前所未有的挑战,这挑战的复杂程度和涉及的广度都是前人无法想象的。科技知识不仅深深渗透到日常生活中,还成为生产活动和权力竞逐的主要因素,制约甚至支配着人类的行为。科技发展的动力曾经始于人类破解自然奥秘的好奇愿望,而今却是经济和战略利益刺激着它的发展。社会对高等教育的期待也因此发生根本的转变。当今的大学在组织模式和理念上仍然继承着 19 世纪初在欧洲形成的现代大学传统,而 21 世纪的世界需要更全面的综合人才,大学与社会传统的契约关系、大学的专业教育等不再能满足社会对大学的期待。”这段话道出了一个严肃的话题,那就是今天的高等教育工作者应当如何关注和解决“全面的综合人才”培养问题,高校应当有怎样的组织模式和办学理念,才能“满足社会对大学的期待”。正是为解决这些问题,今天的一些高校的教学管理人员,才始而关注对学生的全面素质养成。

(一)素质养成的提出

在我国,“养成”一词最初在国家一级法定的高教文献中出现,距今已经有近百年的历史了。1912 年 10 月 24 日,当时的民国北洋政府教育部颁布《大学令》。《大学令》第一条规定:“大学以教授高深学术、养成硕学闳才、应国家需要为宗旨。”^①文献通过“教授高深学术”、“养成硕学闳才”、“应国家需要”三组词,明确了国家要求高校应完成的人才培养目标和任务,体现了国家需要培养综合性人才的含义。这其中,“教授高深学术”一词

① 刘志鹏、别敦荣、张笛梅:《20 世纪的中国高等教育》,高等教育出版社 2006 年版,第 119 页。

立意清晰,目的是强调课堂任课教师要给予学生高深的科学文化知识,以及从事学习和研究的方式方法。“养成硕学閎才”一词的立意则相对复杂些。首先,这里所以用“养成”,而不用“学习”,主要是强调大学生应通过主动自觉的方式,掌握和形成应有的知识技能及全面的素质。其次,这里所以选用“硕学”和“閎才”两个并列关系的词,其含义是要说明:大学生在学既要掌握丰富的科学文化知识,也要养成全面的素质。在今天,关于科学文化知识的“教授”问题,人们已经研究得很深入、透彻了。但关于人才全面素质的“养成”问题,关于高教过程中的学生全面素质养成(以下简称养成)问题,还较少研究和探索。尤其是关于什么是“养成”,为谁“养成”,怎样“养成”,“养成”什么,以及“养成”如何区别于“教学”等问题,都还很有研究价值。

培养人才约有两种机制,一是社会育人机制,一是学校育人机制。这里仅谈高校育人机制所涉及的养成问题。在我国,高校人才培养的总目标,是要为党、国家和民族的未来培养全面发展的高层次专门型或者是复合型人才,是要培养未来服务中国特色社会主义现代化建设的合格建设者和可靠接班人。所谓全面发展的人才,或者说是“全面的综合人才”,指的就是培养目标明确,掌握相应的科学文化知识和素质较为完善的有用之人。当今世界,培养全面发展的人才,一靠教学,二靠养成。教学是要通过科学文化知识的灌输,使学生认知认识和改造世界有用的东西;养成是要通过科学的启发、规范和引导,使学生能够运用所学正确指导自身行为和服务社会。如果我们把向学生灌输科学文化知识的过程称之为素质的教学。那么,帮助学生正确运用所学,指导和规范自身行为和服务社会的过程就可称为素

质的养成。

人们一般认为,养成仅限于培养学生良好的社会行为或实际工作的习惯。并且,由于它的工作范围仅涉及学生日常行为规范的指导,涉及科学的语言及思维习惯的训练。因此,人们又常常把养成工作限定于普通教育(以下简称普教)阶段。今天,党和国家需要培养更多、更好的高素质人才,养成就不能仅仅实施于普教阶段。况且,我国现实的高教毛入学率已达到了23%,进入了世界上公认的高教大众化阶段。也就是说,将会有越来越多的受过高等教育的人员进入社会的各个关键岗位。如果这些人没有养成应有的高素质,其结果是可想而知的。在高校,学生的素质养成比之普教阶段,内容更广泛,更深刻,更复杂,更贴近社会实际,仅靠课堂教师也已经较难实现,因此它需要高校养成人员的专门工作。这也就是为什么党和国家要在高校设置专门的学生工作组织(或称养成工作组织),配备专门工作人员(或称养成工作人员),重点负责养成工作的原因。没有这样专门的学生工作队伍,高校学生在课堂教学之外的养成工作就会缺少依托,质量把握就会失去控制,目标实现就会失去方向,学生成长过程也会突显紊乱。由于上述诸种原因,近些年,一些人才开始再度关注起与养成相关的问题。

(二)素质养成的认识

在我国,进入20世纪80年代中期,因为应试教育模式只强调学生科学文化知识的学习和考核,忽视对知识运用能力的培养,不利于培养全面发展的人才。于是,党和政府便及时提出了在人才培养过程中实施素质教育的命题。经过一段时间的努

力,自20世纪90年代末至本世纪初,素质教育的概念逐渐由普教层面引入高教层面。此间,应试教育的模式虽然仍稳定于高校的人才培养过程,素质教育的模式却也渐渐地深入了人心。然而,由于一些人对素质养成工作的作用和意义尚存疑虑,应同时在高校人才培养过程中深入展开的养成工作,却没有得到应有的关注和确认。

提及对“养成”的存疑,其解答需从“素质”一词谈起。关于什么是“素质”,可有先天和后天两种解释。根据1979年版《辞海》(缩印本)的释义:素质通常是指“人的先天的解剖生理特点,主要是感觉器官和神经系统方面的特点。素质只是人的心理发展的生理条件,不能决定人的心理的内容和发展水平。人的心理来源于社会实践,素质也是在社会实践中逐渐发育和成熟起来的,某些素质上的缺陷可以通过实践和学习获得不同程度的补偿。”这里所谈的“素质”实际既包括人与生俱来的性格和行为表现,也包括了人从后天的素质教学和素质养成中所获得的思想认识、知识技能和行为品质。由此,各级各类学校要培养素质合格、可靠的人才,既需要检验和考核学生入学时的先天素质,也需要抓好对学生后天素质的教学和养成。在这里,之所说是素质的教学和素质的养成,而不说是素质的教育和素质的养成,主要是为了让人们在概念上分清学校在完成人才的素质教育任务时,既需要做好人才的科学文化知识素质的教学,也需要做好人才的良好行为习惯素质的养成,这两项是既有区别又相互联系的人才培养工作。

关于人们常说的素质教育可有两个层面的认识。一是把素质教育作为名词词组理解,一般认为:“素质教育是依据人的发展

和社会发展的实际需要,以全面提高学生的基本素质为根本目的,以尊重学生主体性和主动精神,注重开发学生的智慧、注重形成学生的健全个性为根本特征的教育。”它主要包括三项内容,即:思想品德素质、科学文化知识素质和身心健康素质等。武汉大学党委书记、博士生导师顾海良教授认为:“关于素质教育在基础教育中提的时间比较长,高校也提了比较长的时间,现在形成了一个共识,什么叫素质教育或者素质教育的内容是什么。一个是思想道德素质,一个是科学文化素质,一个是健康素质。”^①一是把素质教育作为动词词组认识,认为它实施于学校“教书”和“育人”等实际操作性的活动中。其一是从广义的概念,主要是指人的后天的素质形成与人的思想认识、知识技能和行为品质的“教学”和“养成”间的动态关系。其二是狭义的概念。狭义地理解素质教育,可把素质教育划分为:素质的教学和素质的养成这两项既有联系也有分工的部分。在今天的高校人才培养过程中,从工作的分工来看,素质的教学一般由课堂任课教师通过向学生传授科学文化知识和专业技能来实现;素质的养成则由课外养成人员,通过对学生的思想道德、行为品质等的养成来实现。从两者的互动关系看,无论是素质的教学,还是素质的养成,都要承担对学生的思想认识、知识技能和行为品质的形成责任。

把高校的学生素质教育工作划分为素质的教学和素质的养成这两部分,主要是因为:在日常,人的学习活动过程要受人的抽象思维能力和形象思维能力,以及智力和非智力因素等的影响。这里所说的智力因素通常是指人的注意、观察、记忆、思维、想象

^① 顾海良:《大学生的思想道德素质》, [http://www. people. com. cn/GB/14641/14643/37783/](http://www.people.com.cn/GB/14641/14643/37783/), 2004年9月17日。

和创新等的素质;非智力因素通常是指包括人的情绪、情感、性格、气质、兴趣、动机、意志和自信等的素质。在学习过程中,人的这种智力因素和非智力因素交织在一起,共同影响学习的进程。其中,智力因素作为心理过程的认知过程,会直接影响人的科学文化知识的学习活动;非智力因素虽然不直接参与这种认知的过程,但却是人的学习活动赖以高效进行的动力因素。人所具有的这种复杂的先天素质,决定了人的知识学习进程,尤其在校的科学文化知识和综合技能的学习过程,就要自然地接受来自课堂内、外,或是社会的反复的、渐进的,以及综合的教育。依据这一客观情况,高校针对学生的素质教育,就自然地要分割为课堂内、外两个部分,所进行的素质教育,也因此有些需要通过课内“教学”过程实现,有些需要通过课外“养成”过程实现。正因如此,高校要较好地完成对学生的素质教育工作,就有必要通过素质的教学和素质的养成共同实现。并且,这种实现的过程不是分裂的、孤立的、各自为战式,而是相互协调配合的“教书育人”活动。

素质的养成也有人称之为“养成教育”。“养成教育”系指学生良好的行为品质教育。它包括:良好的语言习惯、思维习惯、行为习惯和知识技能应用习惯等的综合训练。它实施于学生在校的学习过程,落实于学生的学习目标;同时,又体现于学生课堂学习之外,收获于学生的学习成果验收之时。“养成教育”一词较早是由我国著名教育学家叶圣陶先生提出来的。他说:“什么是养成教育?简单一句话,就是要养成习惯。”^①人的良好习惯的形成不能仅靠课堂教学,还要结合日常的教育管理,即对人日常行为的约束和控制,使之逐步形成。我国普教系统

① 叶圣陶:《当前教育工作中的几个问题》:《教育研究》1979年第4期。

对“养成教育”的认识是:教育者通过有目的、有计划、有组织的教育训练活动,使受教育者的日常行为习惯规范化的教育过程。与普教系统的认识相比,高教系统对“养成教育”的认识有雷同也有不同。在高教阶段,由于学生毕业即可能直接进入国家建设和发展的重要岗位,因此特别强调学生于在校科学文化知识的学习过程中,要实现“学以致用”。而“学以致用”就是“养成教育”工作的一项重要任务和内容,它包括在帮助学生实现从“学”到“用”的整个过渡过程之中。

在高校,“养成教育”强调在各种课外社会实践环节中实现人才培养的中心工作目标,它包括了培养一个优良的劳动者所应达到的思想道德水平、文化技术能力和自我约束品质等多重任务和内容。1983年7月27日,原教育部部长何东昌在全国普通教育会议上的讲话中指出:“必须提高劳动者思想和文化技术素质”、“提高劳动者素质”^①。1985年,在全国教育工作会议上,邓小平同志也指出:“我们国家,国力的强弱,经济发展后劲的大小,越来越取决于劳动者的素质,取决于知识分子的数量和质量。一个十亿人口的大国,教育搞上去了,人才资源的巨大优势是任何国家也比不了的。”^②2007年9月9日,国务院总理温家宝在北京师范大学与师生座谈时也说:“大家都希望我们的国家早日实现现代化,在世界上受到尊重。这靠什么?靠发达的经济、先进的科技、充分的民主、完善的法制、高尚的道德和高水平的国民素质,其中最根本的是国民素质。”^③显然,这里所说的国

① 何东昌:《在全国普通教育工作会议上的讲话》,1983年7月27日。

② 《邓小平文选》第3卷,人民出版社1993年版,第120页。

③ 邹声文:《温家宝:教师是太阳下最光辉的职业》, <http://politics.people.com.cn/GB/1024/6237617.html>, 2007年9月9日。

民素质,需要由科学文化知识水平较高、综合自律素质较强的人才所构成。培养这样的人才,不能单靠素质的教育,还需要素质的养成,才能真正得以完整实现。教育家孔子曾告诫后人,人生的成长和奋斗过程一般要包括“格物,致知,诚意,正心,修身,齐家,治国,平天下”等递进阶段。进入高校学习,学生的素质形成过程已递进到“修身养性”的重要阶段。按照认识的内外因相互作用原理,人的“修身养性”无论如何都离不开周围环境的影响,完全靠自律则较难实现。高校学生的全面素质养成,实际就离不开外部的指导和帮助。这些指导和帮助,就是为了辅助学生把学到的知识和技能转化为生存竞争的本领,创造有利的条件。

(三)“皮和瓢”的关系

在高教阶段,对学生实施素质教学和素质养成是相辅相成的。没有素质的教学,学生应得到的知识技能就无从收获;没有素质的养成,学生应消化的知识技能就难于形成。在这两者间,素质教学是学生获得知识技能的基础,素质养成则是学生掌握知识技能的保障。到这里,需要解释的是:既然两者关系如此清楚,为什么还要说是“难于剥离的素质养成”呢?这主要是因为,现实中常有的人认为,人的素质只需教学,无需养成;也有的人认为,素质的养成过程孤立于素质的教学过程之外。由于有这两种认识存在,所以在有些高校,有关学生的素质教学和素质养成工作,至今还含混不清。有经验的人都知道,煮熟的栗子才易将皮和瓢剥离。由于一些高校的教学管理人员对学生的素质教学和素质养成工作认识模糊,分工不明,甚至互相掣肘,以至

我们手中的这颗栗子的皮和瓢还不易剥离,还需要我们仔细下功夫将二者分开。

说皮和瓢之难于剥离是有据可查的。2006年9月24日早晨,中央电视台二台的马斌读报节目播出了《重庆晚报》的一则消息说:“前几天,在重庆大学办了一次高科技学术报告。下午3点开会,将近400个座位是座无虚席,没办法,学校只好又搬来了60多个塑料凳,结果瞬间也被坐满了。就在这个时候,讲堂里走进来一位60多岁、白发苍苍的老教师,看了半天一个空位都没有,只好找了一个台阶,用报纸垫着坐了下来。让人没想到的是,一场报告两个多小时,全场500多位学生竟然没有一个人站起来给这位老师让个座位!”讲完《重庆晚报》的新闻,马斌先生又絮叨了几句话:“前天读报跟您探讨了现在大学生食堂为什么不排队,说实话,我还真没想明白。过去,我们光顾着排队了,没功夫想为什么要排队。”“不过我想这个问题和前面的新闻一样,讨论的都是道德范畴的问题,没有人要求你必须让座或者施舍,但每个人自己的心里都应该有一杆秤。”^①仔细听马斌先生的话,无疑暗含着一种育人的作用。而在今天高校那些专业性很强的课堂内外,已较少有人再絮叨这类的话了。马斌所说的那个“没功夫想”的年代,正是高校党的思想政治教育工作较受重视的时期,是政治理论课强调灌输式,日常生活中也总有党(团)学生组织的工作人员“啰啰嗦嗦”、“絮絮叨叨”的时期。也正是这种育人模式,使得马斌一代人不再考虑排队“加塞儿”了。

① 中央电视台:《马斌读报》, <http://www.cctv.com/program/dysj/20060925/103458.shtml>, 2006年9月24日。

2005 年秋,北京卫视播出一条新闻:《文明奥运》栏目组记者在京郊某路口寻找能自觉遵守交通规则的行人,并予重奖。无奈的是,连续 3 天苦等,5000 多人次走过摄像机镜头,竟无一人自觉遵守交通规则。最后,还是在电视台公布了下次行动的日期和奖品后,才于那日收机前遇到了要找的人。然而,令人哭笑不得的是:当一台 29 寸彩电当场奖给这对母子时,记者打趣地让孩子猜他可得到什么奖品,天真的孩子回答说:“妈妈说,电视里说那是台彩色电视机。”专题播出,观者诧异。好在也是那年春天,北京卫视《文明奥运》栏目组曾播出了另外一条新闻。这天,他们在人群熙熙攘攘的北京大华衬衫厂前的醒目地段,有意“遗失”了一个内置一部手机和一台 29 寸彩电的纸箱。其目的是想看看谁能主动帮助“箱子”找到失主。在长达三个多小时的苦等后,一位穿着得体、谈吐幽雅的女青年最终走进了镜头。当兴奋不已的主持人问起那女青年的所在时,她自豪地回答:“我是中国人民大学一名大三的学生。”每每想起这个故事,人们都会为中国人民大学的那位女生所激动。两个专题节目,不能不使人们有这样的感慨,社会教育的作用的确十分强大,但毕竟不系统,缺乏针对性,尤其是对正在成长的青年人来说更是如此。有红绿灯,没有懂得红绿灯含义的人,红绿灯也只是形同虚设。有法律,没有懂得遵纪守法的有德之人,法律的意义和作用也就无从谈起。在我国,人们面对那些社会上不讲文明的人时,就会自觉地判定他或她“缺乏教养”,并希望我们的人才培养机构能较好地解决这个问题。然而,近些年,高校内的一些人却认为学生的文明素质养成该由社会来实现。想必,人们一定要问,那还要高校干什么?如果高校不管,社会又不知道该不该

管,未来国家的人才素质又当若何?先人韩愈在《师说》中强调:“师者,所以传道授业解惑也。”可见,自古以来,面向学生的素质教学和素质养成,本来就是教育者的职责。“传道”和“授业”这两项职责,作为负责人才培养组织的高校哪项都不能抛弃。

“养成”之所以是高校人才培养的重要内容,主要是因为每个人的一生都要面对生存竞争的问题。为竞争的生存所需,人的一生中要完成准备(学习)阶段、适应阶段、参与阶段以及劣汰阶段等全部过程。这些阶段是相互联系、相互依存的。准备得越充实,就越能更好地适应实际的需要,也可免遭淘汰。要说明的是,人在生存竞争的准备(学习)阶段,有些问题需要素质的教学解决,有些则需要素质的养成解决。人在生存竞争的准备(学习)阶段的收获越丰实、越全面,总比尚存有缺憾和不足好得多。

关于养成的实际作用和效果,典型的范例有如:1957年11月17日,毛泽东同志在莫斯科大学大礼堂接见我国留苏学生的那段故事。那次见面,毛泽东讲了这段名言:“世界是你们的,也是我们的,但是归根结底是你们的。你们青年人朝气蓬勃,正在兴旺时期,好像早晨八九点钟的太阳。希望寄托在你们身上。”正是这样一段代表着党、国家和人民殷殷嘱托的话,鼓舞和激励着我国一代又一代青年人奋发向上。关于那次见面,中国欧美同学会理事、欧美同学会留苏分会副秘书长沈菊生先生,在2004年时曾回忆:“在1957年11月17号,毛主席在莫斯科大学接见所有在莫斯科的留学生。当时我记得是冬天,下了很大的雪,但是我们这些留学生从四面八方都赶到莫斯科大学。当时,在莫

斯科大学的大礼堂坐不下，一共有 3000 人都参加了这个会见。当时，我们是两点钟就到了，但是毛主席六点钟才接见我们，中间这段时间先由中央宣传部部长作报告介绍国内形势。说老实话，当时没有心情听报告，我们一心想见毛主席。六点钟的时候，驻苏联大使就讲毛主席要来，大家要好好等候。六点钟，毛主席来了。当时，整个会场都沸腾了。毛主席一见到我们，讲话也很亲切。他是这样讲的：‘世界是属于你们的’，我记得很清楚，‘但是也属于我们’，他说，‘你们青年人朝气蓬勃，好像早上八九点钟的太阳，未来也属于你们的。’这里面还有一个插曲。因为，毛主席讲话有湖南口音，说世界是你们的，我们当时年轻听不懂，因为他的湖南话，这‘世界’两个字听不懂。主席又讲了英文 world，我们当时只懂俄文，英文也不太熟悉，也不懂，也没有翻译。后来，毛主席就问大使俄文‘世界’怎么说。刘晓大使就讲‘密热’。很快，毛主席说‘密热’是属于你们的。毛主席这个期间的话，后来一直很鼓舞我们。1997 年庆祝毛主席这个讲话四十周年的时候，我们留苏分会举办很大的活动。当时，一起回忆毛主席的谆谆教导，如今我们也是按照毛主席讲的，按照这个路线一直在很好地鼓舞自己。现在，有很多同志之所以在自己的工作岗位上做出很大的成就，都是跟过去的教导分不开的。应该说，我们五十年代毕业的中国留学生中有 200 名中国科学院院士和工程院院士。在出去的 6000 人里面有这么多，还有很多人都成为国家领导人，成了各个部门的领导、学科带头人。所以，我们这些学长到现在为止，虽然人已接近 70，但是还在不同的岗位上尽自己的力量来做一些工作，来推动中俄之间的友好合作。”毛泽东这段形象生动的话语，在新中国历代年轻

人的成长过程中所起的教育和激励作用是巨大的。讲话是一种精神源动力,它截然有别于课堂的科学文化知识教学在学生成才过程中的作用,却十分有利于学生养成优秀的综合素质。

近年来,在我国的高层次人才培养过程中,由于人们缺乏对学生素质养成必要性的认识,对未来人才的主流意识教育工作也渐渐地被淡化或忽略了。由于这种淡化或忽略,以至在高校的育人过程中形成了一些真空,一些被混淆了的错误认识便随之乘虚而入。其结果是,直接干扰了高校的人才培养工作。这其中,比较典型的此类认识有如:一些人认为西方发达国家高校的人才培养过程中没有养成环节,于是便也有意无意地在我国的一些高校中削弱这部分力量。其实,西方发达国家并非像有些人的直观判断那样。在网上,搜索美国普林斯顿大学的自我介绍,就可以读到这样的内容:“本科学生在入学后都要签署被称为‘荣誉规章’(‘Honor Code’)的学术诚信的保证。这条规定需要学生写一份书面保证,保证对所有的书面作业既没有剽窃也没有违反其他道德规范。学生们在每一次考试都被要求写下‘我以我的人格保证我没有在这次考试中违反荣誉规章’的誓言。这份规章带有第二份义务:在入学考试的时候,每个学生保证在看到别的学生舞弊时向学生维护的荣誉委员会报告。由于这个规章,普林斯顿大学考试无人监考。违反‘荣誉规章’的学生会遭到最强烈的处分,包括短暂的禁闭以及经常性的开除。可喜的是,尽管无人监考,处分并不经常被使用。课外作业不在荣誉规章的管辖范围内,但学生也经常需要在作业上写下绝无作弊行为的保证。(‘这份作业完全代表着我自己的努力,也不违反学校的任何规章。’)”其实,不只是在新生入学后普林斯顿