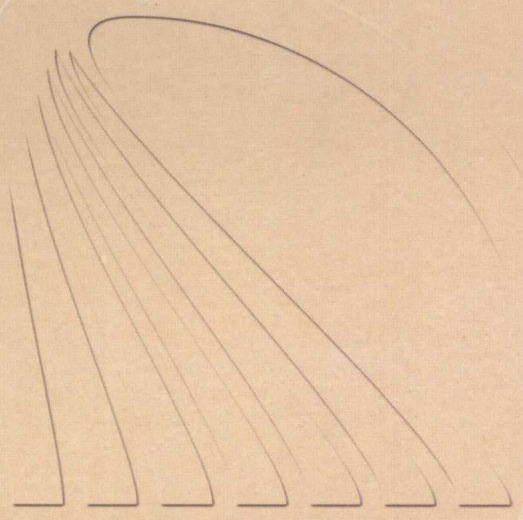


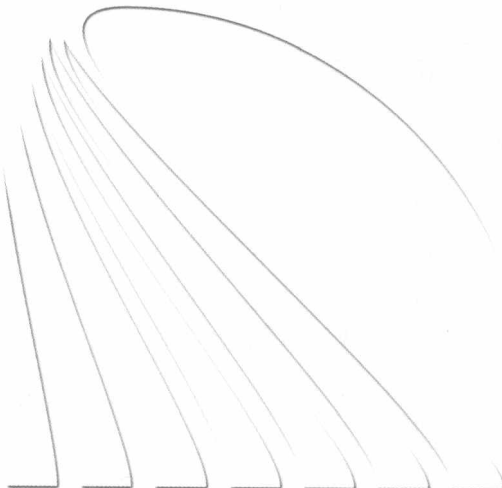
A stylized line drawing of a sailboat's sail, composed of several parallel curved lines, is positioned above the title. The entire design is framed within a large, thin-lined circle.

道德能力论

蔡志良 蔡应妹◎著



中国社会科学出版社

A stylized graphic of a sailboat's sail, composed of several curved lines, positioned above the title.

道德能力论

蔡志良 蔡应妹◎著



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

道德能力论/蔡志良, 蔡应妹著. —北京: 中国社会科学出版社, 2008. 3

ISBN 978-7-5004-6818-9

I. 道… II. ①蔡…②蔡… III. 道德—研究 IV. B82

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 033521 号

责任编辑 胡 兰
责任校对 石春梅
封面设计 福瑞来书装
技术编辑 李 建

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010-84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 丰华装订厂

版 次 2008 年 3 月第 1 版

印 次 2008 年 3 月第 1 次印刷

开 本 880×1230 1/32

印 张 8.125

插 页 2

字 数 167 千字

定 价 20.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

代 序

面对这部《道德能力论》，引起我许多回忆。1989年5月，刚刚毕业参加工作的蔡志良，来到北京参加北京师范大学德育教研室举办的“高师德育师资培训班”。在那里，我结识了他，永远难忘。

一年之后，我应邀到浙江师范大学讲学，再次见到他，倍感亲切，他兢兢业业帮助我完成了那次讲学任务。1997年在他的运作之下，浙江师范大学加入了由我主持的全国教育科学“九五”规划教育部重点课题“大中小学中华美德教育实验研究”。1999年春天，我参加教育部一调查组，到义乌、金华调查民办学校的办学经验，因集体行动，与浙江师范大学擦肩而过，未能见到他，留下遗憾。2001年春，我荣幸地应香港田家炳教育基金会的邀请，在华中师范大学召开的“21世纪学校德育发展路向”研讨会上，为徐辉与蔡志良合作撰写的《大学德育应对开放社会挑战的理论与实践——大学生道德能力培养探索》获奖论文做点评。尽管那次点评不尽如人意，但7年之后，却使我成为这部《道德能力论》的第一个读者。

2005年春天，他邀我再次到浙江师范大学讲学。2007

年春天，我到兰溪厚仁中学建立“中华美德教育行动”研究基地，特邀蔡志良做基地的学术顾问。而今，他已经不再是18年前那个刚刚走上工作岗位的大学毕业生，已经是不惑之年的大学教授。我作为年过七旬的老教师，回忆他的成长经历，阅读这部成果，联想到他们这一代人的发展与前景，怎能不感慨、兴奋和欣慰？

与法律相比，道德更强调自律，是否可以说，道德能力主要是自律能力？道德能力既是一种手段，又是一种目的，它可能是个体道德水平的一种标志，也是提升个体道德水平的手段。一个民族和国家的道德水平，在一定意义上取决于国民整体道德能力的水平。

道德是中华文化的晶核，道德文化是中华文化的特色，中华美德作为中国人的核心价值，它使中国人成为中国人，使中国成为中国。中华美德代代相传，推陈出新，不断发展，为中国道德教化、化民成俗、建设礼仪之邦，积累了丰富的智慧和经验。其中虽然没有“道德能力”这一表述，但它的确是个人道德修炼和社会道德建设的重要内容。《大学》强调“自天子以至庶人，壹是皆以修身为本”，表明“修身”既是目标，也是手段和能力。《论语》讲“博文约礼”，是讲“知书达理”的能力，其中的“约”就凸显了道德约束与自律互动的能力，能够做到“非礼勿视，非礼勿听，非礼勿言，非礼勿行”就是对道德能力的一种较高的要求。《论语》讲，“三人行，必有吾师焉”，“见贤思齐之，见不贤则内省也”等等，是一种在道德实践与修炼过程中，提升道德选择与学习的能力。《论语》还讲，“一日三省吾身，为人谋而不忠乎，与朋友交而不

信乎，传不习乎”等“内省”与“慎独”，都是告诉人们修炼道德自律能力的内容与手段。至于“勿以善小而不为，勿因恶小而为之”等，则是道德辨别、修炼以及“积善成德”的能力。《孟子》中，有“苦其心志，劳其筋骨”，“富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈”，体现了从修炼道德能力到形成大丈夫气节，进而担当天下大任的过程。当然，《中庸》讲的“诚明”与“中庸”之道，更是达至哲学高度成德做人的能力。正是中国历代圣人从中国道德发展经验与智慧当中，提炼出种种道德认知的能力、道德实践的能力、道德体悟的能力、道德内化与外化的能力，也就是“知”——“行”——“悟”——“从”的道德能力，才不断提升了中国人的文明素质，造就了一代代仁人志士和道德楷模，建设了举世公认的礼仪之邦，并且至今仍然是公民道德教育和建设的智慧之源。

这部《道德能力论》正是顺应当代公民道德建设的需求，继承中国道德文化的智慧，借鉴世界道德文化的新成果，建构起一种道德理论新体系。它对道德能力的界定，对道德能力的产生与由来，对于道德能力的内在结构与个体修炼，对于道德能力的价值与建设等等，都有自己的新见解。它的创新性，不仅有理论上的新贡献，而且必然给以后的研究开辟与提供新的空间。我赞赏年轻学者的学术勇气，也希望他们在自己开创的学术空间，多方求教、海纳百川、百折不挠、成就一家。

这部《道德能力论》的出版，为广大教育工作者提供了理论思维的新参照，也为道德及其教育和建设的理论研究，

提出了新视角，可喜可贺！祝愿它为中国 21 世纪的道德文明建设贡献力量。

王殿卿

2007 年 9 月 6 日

目 录

第一章 导论:一个被掩隐着的道德范畴

——道德能力…………… (1)

第一节 人类在以“实践精神”把握世界中

蕴含的道德能力…………… (2)

第二节 道德能力在个体道德中的地位和作用…………… (7)

第三节 道德能力对个体道德主体

地位确立的意义…………… (14)

第二章 道德能力的历史钩沉…………… (19)

第一节 中国伦理学史上关于道德能力的思想…………… (19)

一 人性善恶之辩——道德能力的

理论出发点…………… (20)

二 良知良能、才和才质——道德能力的内容…………… (26)

三 修身——道德能力的养成途径…………… (34)

第二节 西方伦理学史上关于道德能力的思想…………… (48)

一 理性主义伦理学关于道德能力的观点…………… (49)

二 经验主义伦理学关于道德能力的观点…………… (57)

三 宗教伦理学关于道德能力的观点…………… (63)

四 人本主义伦理学关于道德能力的观点	(69)
--------------------------	------

第三章 道德能力概念的厘定

(74)

第一节 能力和道德能力

(74)

一 能力的一般分析

(75)

二 道德能力的概念

(81)

第二节 道德能力的特点

(87)

一 受动性和主动性的统一

(87)

二 普遍性与独特性的统一

(88)

三 稳定性和可变性的统一

(89)

四 要素独立性与整体连贯性的统一

(90)

五 道德思维与道德实践的统一

(91)

六 道德情感和道德理性的统一

(92)

第三节 道德能力的本质

(94)

一 社会性本质

(94)

二 个体性本质

(97)

三 关系性本质

(100)

第四章 道德能力的结构与功能

(104)

第一节 结构与道德能力结构

(104)

一 结构的一般分析

(105)

二 道德能力结构的一般分析

(106)

第二节 道德能力系统的构成要素

及其相互关系

(110)

一 道德认识能力

(113)

二 道德判断能力

(116)

三	道德选择能力	(120)
四	道德践履能力	(122)
五	道德直觉能力	(124)
六	道德创造能力	(127)
第三节	道德能力的功能	(130)
一	动机优化功能	(131)
二	价值定向功能	(131)
三	实践动力功能	(132)
四	行为调控功能	(133)
五	自我超越功能	(134)
第五章	道德能力的发生与发展	(136)
第一节	道德能力的发生	(136)
一	道德能力的母体——道德的产生	(137)
二	道德社会化与道德能力的发生	(141)
第二节	道德能力的发展	(149)
一	前人的若干观点	(149)
二	道德能力的发展阶段	(154)
第六章	道德能力培养的必要与可能	(162)
第一节	道德能力培养的必要性	(162)
一	社会全面转型与多元价值的并存	(162)
二	道德相对主义和“去道德化”盛行	(165)
三	网络社会中信息多样化与 青少年道德困惑	(167)
四	大众文化的负面影响与	

青少年价值观念混乱·····	(168)
第二节 道德能力培养的可能性·····	(170)
一 个体道德发展与道德能力的增长·····	(171)
二 道德教育的复兴与意义的提升·····	(173)
三 德育理论与实践对道德能力的新认识·····	(176)
第七章 道德能力培养的实现·····	(182)
第一节 道德能力培养的基本原则·····	(182)
一 中西方道德教育的基本思路和原则·····	(182)
二 中西方道德教育思路和原则的优劣辨析·····	(189)
三 自主选择与适度灌输相结合的 道德能力培养原则·····	(197)
第二节 道德能力培养的方法和途径·····	(203)
一 认知教育与生活实践相结合·····	(203)
二 外在教育引导与学生自我教育相结合·····	(208)
三 师生关系从“教师专制”转向“师生对话”·····	(211)
主要参考文献·····	(216)
附录一 论青少年道德能力的培养·····	(227)
附录二 大学生道德能力培养的探索·····	(236)
后记·····	(247)

第一章

导论：一个被掩隐着的道德范畴

——道德能力

不同的伦理学派别对道德有着不同的解释，但总的来看可概括为两种基本类型：一种将道德理解为来自外部世界的“外在压力”；一种是将道德解释为来自内心世界的“内在压力”。前者可称之为规范伦理，后者可称之为德性伦理。规范伦理主张的道德是约束引导人行为的力量，是人对社会规则的遵从，是一种行为合理的满足；德性伦理理解的道德是人内心向善的力量，是人的内在良知，是一种祈求善的愿望。人的道德生活总是由两个方面构成，而内心向善的愿望才是道德的根本，外部世界的规范若失去内心世界对美好生活的渴求，是不会发生作用的。人对善和美好生活的追求是需要道德能力来支持和开辟路径的，一个缺乏道德能力的人，只能是混沌地生存，而永远也不可能自主地生活。但令人遗憾的是，尽管古今中外许多思想家不同程度地注意或论及过人的道德能力，却都未对此作出明确恰当的界说。

道德能力，是一个被掩隐着的道德范畴。

第一节 人类在以“实践精神”把握 世界中蕴含的道德能力

道德是经济基础的反映，是一种社会意识形态，这是马克思主义道德观的基本立场和观点。这是从根本性上考察道德的一般属性，还没有揭示道德的本质。要把握道德的本质，就应该从道德区别于政治、宗教、哲学、艺术等其他意识形态的特殊性入手。道德在这方面的特殊性主要表现为：第一，道德反映的是人们的一种特殊社会关系即伦理关系；第二，道德是以“实践精神”的方式把握世界的。就前者来说，道德反映着人与自然、个人与社会、人与人、人与自身之间客观存在的一种不以人的意志为转移的伦理关系，并对这些关系加以规范、评价、约束，或者给予激发、鼓励。但这也只是从一般规定性上指出了道德的本质，要真正弄清道德的本质，需要进一步探讨道德是用什么方式把握人自身和世界的。

人对世界的把握，是指人对世界的一种主客体关系，即人把客观现实世界当作对象来认识和把握，驾驭客观的必然性，实现人对客观世界的本质、力量、特征的实在的占有，从而使主体即人自身的本质得到丰富和发展。人类掌握世界的方式是多种多样的。马克思指出，人类除了用科学即理论思维这种方式把握世界外，还有“对于世界的

艺术精神的，宗教精神的，实践精神的掌握”。^① 马克思所说的对世界的实践精神的掌握就是实践理性。在西方伦理思想史上，亚里士多德早就提出“实践理性”的概念，认为实践理性能够指导和支配人的道德行为。德国古典哲学的创始人康德认为：道德是解决人的行为的“应当”以求得善的问题，当人类理性表现为理论理性即纯粹理性时，人为自然立法；而当人类理性表现为实践理性时，则是人为自己立法，也就是道德自律。因而康德把自己研究道德的著作称为《实践理性批判》。马克思继承了西方伦理学特别是德国古典哲学关于实践理性的传统，他说的实践精神就是用道德方式来把握世界的实践理性。

一般地说，社会意识形态的属性是道德的一般社会本质，规范和调节社会关系是道德区别于其他社会现象的特点。但是，一个事物的本质是它的根本属性或者说它区别于别的事物的根本属性恰恰是它的特殊本质，即特殊本质才是它的真正本质。能够把道德与其他意识形态相区别，与哲学思维、宗教思维和艺术思维把握世界的方式相区分的，只能是道德具有以实践精神把握世界的方式这一特性。因此，道德的本质就在于它是以实践精神把握世界的。

人们对外部世界的关系，主要体现为纯粹认识的和价值实践的两种关系，道德主要是后者。因此，所谓实践精神把握世界实际上也就是价值的把握世界的方式。从这一

^① 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第19页。

意义上说，道德是主体基于自身人性完善和社会关系完善的需要而在人类现实生活中创造出来的一种价值观念、规范及其实践活动。其中，价值观念和规范是人们以实践精神把握世界的结果，实践活动则是人们以实践精神把握世界的过程。无论是道德实践活动过程，还是道德精神活动结果的获得，都离不开主体的道德能力。这主要表现为以下几个方面。

首先，以实践精神把握世界，是实践活动与精神活动相统一的过程，道德主体的道德能力是这一过程顺利开展的前提条件之一。道德主体用实践精神把握世界的道德活动，是一个实践过程，而这一活动又是受人的精神境界、意识状态所支配、决定的，善的活动受善的意识支配，恶的活动受恶的意识支配。因此道德活动直接体现道德主体的精神活动，道德实践过程就是道德主体的精神活动过程，一个道德行为的完成，也就是道德主体自身的精神、意识活动的完成。在这一过程中，道德主体必须对面对世界中的各种道德现象包括道德意识现象、道德规范现象、道德活动现象有正确的认识和理解，对其身所处的各种道德关系包括个人与他人、个人与集体、个人与社会、人与自然关系等有清醒的认识并能作出恰当的处理与调节。认识和理解各种道德现象是道德主体把握世界的精神活动，处理和调节各种道德关系是道德主体把握世界的实践活动。道德主体顺利开展把握世界的精神活动的前提是必须具有道德认识、道德判断、道德评价等能力。同样，道德主体要能够有效进行把握世界的实践活动，必须拥有道德选择、道德践履等能力。没有一定的道德能力，道德主体

既无力认识、应对客观的外在世界，也无法调控自己的内心世界。因此，道德能力是每一个道德主体把握世界所必备的实践精神力量。

其次，以实践精神把握世界的过程，是道德主体的实践过程，也是其自身完善的过程，道德能力是这一过程的内在推动力量。每一个道德主体都是在处理各种道德关系，解决各种道德问题的实践中提高自身的道德意识、道德修养的。因此，道德主体从事道德实践活动的过程，也是一个提高、完善自身的过程，这两个过程是一致的和相统一的。在这个统一过程中，道德实践活动不断向道德主体提出需要，要让道德主体能解决不断出现的道德矛盾，协调好各种道德关系。道德主体又何以能够满足道德实践活动提出的需要？他所能凭借的一是外在的社会力量，二是内在的主体力量，而内在的主体力量主要就是他所具有的道德能力。正是在这个过程中，道德主体对外部世界的道德认识不断深化，道德情感不断丰富，道德意志不断增强，道德信念不断强化，道德行为不断合理化，道德主体的德性不断趋于完善。因此，道德能力是道德主体自身德性发展的内在支持力量。正是在道德能力的作用下，个体的道德境界才会依次从道德无律、道德他律向道德自律发展，或者如冯友兰先生所提出的逐步从自然境界、功利境界、道德境界向天地境界提升。当然，个体的道德能力也是在各种道德实践活动和道德精神活动中不断得到增强的。

最后，以实践精神把握世界的活动，是道德主体出于自觉自愿的选择，道德能力是实现这一选择的基本保障。

任何道德实践活动都是出自道德主体自主、自觉、自愿的选择，因为道德主体是有自由意志的主体，任何强制道德主体去从事的活动都构不成道德活动，都不能归于道德实践。只有道德主体出于道德需要或完善自身的需要去从事实践，道德实践活动才得以成立。道德主体要能在纷繁复杂、充满矛盾的现实道德生活中作出自主、自觉、自愿的道德行为选择，必须具有相当的道德认识能力、道德判断能力、道德评价能力和道德选择能力，否则，只会在众多道德矛盾、冲突面前陷入迷惘。道德主体在无力认识、把握面对的道德问题的情况下作出的行为，不是真正意义上的道德行为，他所进行的也不是真正的道德实践活动。可见，道德能力是道德主体能有效地进行自觉、自愿的道德行为选择的基本保障力量。

另外，道德把握世界的基本手段的运作也依赖道德主体的道德能力。道德把握世界的基本手段是道德行为评价和选择。道德行为评价是人们通过体现一定善恶观念的行为准则，借助社会舆论、风俗习惯、内心信念的力量，来评价他人或自己的行为，以调节个人同他人、集体、社会的关系，这也是道德所固有的识别社会环境的方式。道德行为选择则是在道德评价的基础上，作出行为方式的取舍。这一基本手段的运行需要以主体的道德能力为基础，当个体缺乏必要的道德认识、鉴别、判断、取舍能力的时候，他是无法把握现实世界和自己的生活的。

因此，道德作为人类把握世界的实践精神，内在的包含着道德能力，只不过它不是显形的，而是隐形的。