

A LIBRARY OF  
DOCTORAL  
DISSERTATIONS  
IN SOCIAL SCIENCES IN CHINA

中国  
社会科学  
博士论文  
文库

中国现代诗歌意象论

王泽龙 著

A LIBRARY  
DOCTORAL  
DISSERTATIONS  
IN SOCIAL SCIENCES IN CHINA

I207.22/219

2008



# 中国现代诗歌意象论

王泽龙 著  
导师 黄曼君

中国社会科学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

中国现代诗歌意象论/王泽龙著. —北京: 中国社会科学出版社, 2008. 4

(中国社会科学博士论文文库)

ISBN 978-7-5004-6768-7

I. 中… II. 王… III. 诗歌—意象主义—文学研究—中国—现代 IV. I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 019169 号

责任编辑 罗 莉

责任校对 修广平

版式设计 李 建

---

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010-84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂 装 订 丰华装订厂

版 次 2008 年 4 月第 1 版 印 次 2008 年 4 月第 1 次印刷

开 本 880×1230 1/32

印 张 9.125 插 页 2

字 数 228 千字

定 价 22.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换  
版权所有 侵权必究



## 作者简介

**王泽龙** 1957年生，湖北洪湖人。1982年元月华中师范大学文学院本科毕业，2004年华中师范大学博士研究生毕业，获文学博士学位。现为华中师范大学文学院教授，博士生导师，国务院政府特殊津贴专家，湖北省高校首批跨世纪学术带头人，中国现代文学学会理事。主要学术成果有：《中国现代主义诗潮论》、《中国新文学思潮研究》、《湖北文学史》（与王齐洲合著）、《反思与重构：中国现代文学史观综论》、《中国现代文学》（主编）等著作；在《中国社会科学》、《文学评论》、《文艺研究》、《外国文学评论》等刊物发表学术论文150多篇；其中有近60篇文章为有关刊物转载或转摘。主持国家社会科学研究基金项目、省部级科研项目多项。主要研究方向为中国现当代文学思潮、中国现当代诗歌等。

## 内 容 提 要

意象是诗歌区别于其他文学样式的独特呈现方式。本书从意象诗学论、意象艺术发展论、意象艺术比较论三个方面较全面论述了中国现代诗歌意象诗学与意象艺术。意象诗学论梳理了中国现代文学 30 年有关意象诗学的经典性论述，阐释了一系列具有范畴性意义的诗学概念及其内涵与意义。意象发展论在意象艺术的实践考察与诗歌意象文本的解析中，探讨了中国现代诗歌意象艺术的历史嬗变规律及其特征，突出阐述了不同社团流派或代表性诗人在意象艺术上的独特性创造。比较论研究了中国现代诗歌意象艺术与中国古代诗歌意象艺术、西方现代主义诗歌意象艺术的关系，深入分析了现代诗歌意象在化用传统与西方现代诗艺中形成的民族化的现代性特质。论著整体上构成了一个中国现代诗歌全景式的“意象图景”。

# 《中国社会科学博士论文文库》 编辑委员会

主 任：李铁映

副 主 任：汝 信 江蓝生 陈佳贵

委 员：（按姓氏笔画为序）

王洛林 王家福 王缉思

冯广裕 任继愈 江蓝生

汝 信 刘庆柱 刘树成

李茂生 李铁映 杨 义

何秉孟 邹东涛 余永定

沈家煊 张树相 陈佳贵

陈祖武 武 寅 郝时远

信春鹰 黄宝生 黄浩涛

学术秘书：冯广裕

**国家社会科学基金项目资助**  
**华中师范大学社科出版基金资助**  
**华中师范大学文学院学术著作出版基金资助**

# 总 序

在胡绳同志倡导和主持下，中国社会科学院组成编委会，从全国每年毕业并通过答辩的社会科学博士论文中遴选优秀者纳入《中国社会科学博士论文文库》，由中国社会科学出版社正式出版，这项工作已持续了12年。这12年所出版的论文，代表了这一时期中国社会科学各学科博士学位论文水平，较好地实现了本文库编辑出版的初衷。

编辑出版博士文库，既是培养社会科学各学科学术带头人的有效举措，又是一种重要的文化积累，很有意义。在到中国社科院之前，我就曾饶有兴趣地看过文库中的部分论文，到社科院以后，也一直关注和支持文库的出版。新旧世纪之交，原编委会主任胡绳同志仙逝，社科院希望我主持文库编委会的工作，我同意了。社会科学博士都是青年社会科学研究人员，青年是国家的未来，青年社科学者是我们社会科学的未来，我们有责任支持他们更快地成长。

每一个时代总有属于它们自己的问题，“问题就是时代的声音”（马克思语）。坚持理论联系实际，注意研究带全局性的战略问题，是我们党的优良传统。我希望



包括博士在内的青年社会科学工作者继承和发扬这一优良传统，密切关注、深入研究 21 世纪初中国面临的重大时代问题。离开了时代性，脱离了社会潮流，社会科学的价值就要受到影响。我是鼓励青年人成名成家的，这是党的需要，国家的需要，人民的需要。但问题在于，什么是名呢？名，就是他的价值得到了社会的承认。如果没有得到社会、人民的承认，他的价值又表现在哪里呢？所以说，价值就在于对社会重大问题的回答和解决。一旦回答了时代性的重大问题，就必然会对社会产生巨大而深刻的影响，你也因此而实现了你的价值。在这方面年轻的博士有很大的优势：精力旺盛，思想敏捷，勤于学习，勇于创新。但青年学者要多向老一辈学者学习，博士尤其要很好地向导师学习，在导师的指导下，发挥自己的优势，研究重大问题，就有可能出好的成果，实现自己的价值。过去 12 年入选文库的论文，也说明了这一点。

什么是当前时代的重大问题呢？纵观当今世界，无外乎两种社会制度，一种是资本主义制度，一种是社会主义制度。所有的世界观问题、政治问题、理论问题都离不开对这两大制度的基本看法。对于社会主义，马克思主义者和资本主义世界的学者教有很多的研究和论述；对于资本主义，马克思主义者和资本主义世界的学者也有过很多研究和论述。面对这些众说纷纭的思潮和学说，我们应该如何认识？从基本倾向看，资本主义国家的学者、政治家论证的是资本主义的合理性和长期存在的“必然性”；中国的马克思主义者，中国的社会科

学工作者，当然要向世界、向社会讲清楚，中国坚持走自己的路一定能实现现代化，中华民族一定能通过社会主义来实现全面的振兴。中国的问题只能由中国人用自己的理论来解决，让外国人来解决中国的问题，是行不通的。也许有的同志会说，马克思主义也是外来的。但是，要知道，马克思主义只是在中国化了以后才解决中国的问题的。如果没有马克思主义的普遍原理与中国革命和建设的实际相结合而形成的毛泽东思想、邓小平理论，马克思主义同样不能解决中国的问题。教条主义是不行的，东教条不行，西教条也不行，什么教条都不行。把学问、理论当教条，本身就是反科学的。

在 21 世纪，人类所面对的最重大的问题仍然是两大制度问题：这两大制度的前途、命运如何？资本主义会如何变化？社会主义怎么发展？中国特色的社会主义怎么发展？中国学者无论是研究资本主义，还是研究社会主义，最终总是要落脚到解决中国的现实与未来问题。我看中国的未来就是如何保持长期的稳定和发展。只要能长期稳定，就能长期发展；只要能长期发展，中国的社会主义现代化就能实现。

什么是 21 世纪的重大理论问题？我看还是马克思主义的发展问题。我们的理论是为中国的发展服务的，决不是相反。解决中国问题的关键，取决于我们能否更好地坚持和发展马克思主义，特别是发展马克思主义。不能发展马克思主义也就不能坚持马克思主义。一切不发展的、僵化的东西都是坚持不住的，也不可能坚持住。坚持马克思主义，就是要随着实践，随着社会、经

济各方面的发展，不断地发展马克思主义。马克思主义没有穷尽真理，也没有包揽一切答案。它所提供给我们的，更多的是认识世界、改造世界的世界观、方法论、价值观，是立场，是方法。我们必须学会运用科学的世界观来认识社会的发展，在实践中不断地丰富和发展马克思主义，只有发展马克思主义才能真正坚持马克思主义。我们年轻的社会科学博士们要以坚持和发展马克思主义为己任，在这方面多出精品力作。我们将优先出版这种成果。

李锐性

2001年8月8日于北戴河

# 序

黄曼君

新时期的中国现代文学研究，是一个发展快、成果多的学科，也是问题多、争论多的学科。在当下文化语境中，我们曾经热门的学科地位在逐步变得冷落起来，我们的学科面临着种种的挑战与问难，中国现代文学研究正处于一个有待深入拓展与自我调适的时期。新时期以来的现代文学研究，总体上在穿越了以“革命”为中心的政治意识形态话语的文学研究后，突入到了以“现代性”为关键话语的文学研究时期，后者是一个比前者广阔得多、丰富得多的精神与审美的自由空间。现代性为本体的文学研究带来了中国现代文学研究的丰硕成果，但是以现代性为本体的研究也出现了某些把现代性绝对化与本质化的倾向，出现了生搬硬套西方现代性与后现代性话语，忽略西方现代性理论的社会文化学术语境的本本主义倾向，造成了对中国现代文学研究对象的丰富性、独特性简单化与概念化的认识。我们学科研究的深入拓展需要在不断的反思中调整我们的学术观念与方法。

泽龙的新著《中国现代诗歌意象论》给了我们现代文学研究深入拓展的一些新的启示。意象是中国诗学中一个关键的概念，也是诗歌表达与交流的主要途径，是诗歌区别于其他文学样式的最突出的本体性要素。最近一些年来，现代文学研究受现代性文

化思潮的影响以及传统研究观念与方法的影响，文学的思想文化研究依然是现代文学研究的主流，并且取得了丰富的成果，但是现代文学的形式研究或文学本体层面的问题研究却一直比较薄弱。比如小说的叙事、小说的文体，戏剧的场景、对话、情节，散文的结构、语体，诗歌的章法、节奏、意象、语态等，就是属于应该深入研究的文学本体性问题，这样一些问题是分别决定着小说、戏剧、散文、诗歌存在属性的根本性问题，恰好是这样一些问题往往被我们忽略了。文学形式问题研究是更加需要学术知识积累的，是需要花更多时间的细活与苦力活。我们当前的学术研究风气与学术体制严重影响了我们的研究，急功近利的学术态度是不容易在形式研究与文学本体研究方面获得真正成效的。我们一旦把学术视野有所转移，花精力多一些去关心我们提到的文学的形式与本体性问题时，就会有许许多多的新问题需要我们去解决、去突破。泽龙十多年来的诗歌研究，主要放在诗歌形式与本体性问题研究方面。他的第一部诗歌研究专著《中国现代主义诗潮论》（1995年出版）主要讨论的就是有关中国现代主义诗歌本体层面的问题。比如李金发诗歌的怪异章法、唯丑艺术；戴望舒诗歌的意象艺术、节奏特征；卞之琳诗歌的智性化、非个人化等。在诗论部分，较早地提出了对契合论、纯诗论、思想知觉化、新诗戏剧化、想象逻辑论等现代主义诗论概念与范畴的讨论。这些问题的研究，在中国现代诗歌研究领域受到了较广泛的关注。著名诗人与诗歌理论家袁可嘉先生曾发表专文，评价该著“标志着对中国现代主义诗歌潮流的研究正在走向深入、全面和系统性的探讨，意义重大”。泽龙的这部《中国现代诗歌意象论》关注的仍然是诗歌本体问题，在意象诗学论部分，总结与阐释了具象论、幻象论、兴象论、意象意境化、意象生成论、意象显隐论、意象沉潜论等具有范畴性特征的诗歌理论问题。在发展论部分探讨了诗歌意象的意象审美形态、意象的视觉性特征、意象的

思维方式、意象的象征性、意象的情感化、意象的体验性、意象的智性化等有关意象的审美形态与呈现方式问题。尽管意象问题并不就是一个形式问题，但是，著者主要的研究观点是放在对诗歌意象艺术表现层面的。这些问题既是诗歌意象研究中具有理论意义的问题，又是诗歌创作实践中具有很强操作性的诗歌形式问题。论著依托具体诗人与诗作文本作了较深入的研究。其中，有一些问题，是以往我们诗歌研究中没有涉及或较少涉及的。文学形式或文学本体性问题的研究在学术知识的积累上是十分重要的，更具有学术史的传承性意义。中国古代诗学研究的突出成就也主要体现在文学本体性感性研究的学术积累与范畴性的知识建构上。我们需要现代文学研究的思想性阐释与文化建构，当下，我们更需要学理性与知识性结合的文学本体性的学术研究，这是我们现代文学研究新的学术增长点的主要方向与途径，我们从泽龙的诗歌研究中是可以获得有益启示的。

在中国古代诗学中，意象诗学理论十分丰富，意象诗学成了我们中国文学理论中最富有民族性特征与方法论内涵的诗学范畴，并且对西方象征主义、意象主义等诗潮发生过重要影响。西方意象诗学又与中国古代意象诗学传统一道，广泛而深刻地影响了我们的中国现代诗歌。中国现代诗歌在意象理论与创作实践中有着与中国古代诗歌传统、西方意象诗歌传统怎样的联系，在继承中外诗歌意象传统时我们现代诗歌又是如何创新传统、发展传统的？这个问题的研究可以从一个特定的侧面有效地透视中国现代文学与传统的复杂关系，阐释“五四”以来的中国现代文学在继承传统、变革传统中是如何发展传统，建构起中国文学新的民族形态的。这部著作的三个部分都始终贯穿了对诗歌意象传统与现代性特征的考察。诗学论部分的诗学渊源的梳理，就是中国现代诗歌意象生成的理论背景与资源阐述。在具体的意象理论的考察中，大都联系着与中国古代意象诗学传统或西方意象诗学的比

较对照，不少意象诗学概念的总结或提出都是中西意象诗学融合后的结晶。像 20 年代新格律诗派的幻象论、兴象论，30 年代京派的意象意境化、意象显隐论等就十分具有代表性。在发展论部分，可以较清晰地看出现代诗歌改造古代诗歌意象传统，接受外来影响，逐步获得现代性意象新质的融合与变异的历史嬗变轨迹。在比较论部分，在分别考察现代诗歌意象与古代诗歌意象、与西方现代主义诗歌意象关系时，突出探讨了古今、中西诗歌意象之间的联系，但是又细心考察了相关性联系中的创新、变异特征。在整体的意象研究中，深入地阐述了中国现代诗歌是如何在不脱离传统，又变革传统的过程中实现中国诗歌审美观念与艺术形态现代蜕变的。今天，我们在讨论“五四”以来的现代文化与现代文学同古代传统的关系时，那种片面地强调断裂的观点，或者抹杀“五四”现代性意义的观点，是不符合整个现代诗歌意象艺术的演变历史轨迹与诗学理论形态的。泽龙的讨论尽管在这方面的研究还不是那么充分，但是他的诗歌意象的历史描述与比较研究，从一个具体的侧面给我们提供了重新认识“五四”的有意义参照与有价值的观点。

这部著作以诗学论、发展论与比较论构成了中国现代诗歌意象研究的一个自成系统的框架。三个部分互为依托，诗学论是研究的理论基础；发展论是文本研究的具体展开，是构建意象诗学的实践依据与对象；比较论在中西意象诗学与艺术实践的比较对照中，印证与突出了现代诗歌意象艺术与意象理论的形态特征。在追求问题研究的系统性时，特别注意了问题研究的个别性与特殊性，特别是在对具体流派社团或具体诗人的研究中，突出了在意象实践过程中的具有独到性探索意义或诗学意义的特征，这样不同层面意象问题的研究，形成了意象研究的多样性阐述系统与整体性建构形态。在宏观性的问题意识与规律性问题的研究中，又特别注意了对有代表性诗歌的具体细读与微观剖析，微观细读

又向理论的概括与经验的总结凝聚，形成了史论结合，历时性与共时性交错，宏观与微观联系的研究特色。泽龙对诗歌艺术的感受细腻，表达也较精要，这是诗歌研究最需要的。当然有些讨论与分析也存在着某些交叉现象。

泽龙的这部著作，是在他的博士论文的基础上形成的。我与他的交流讨论是愉快的对话。他思维敏锐，富于创新意识。他跟我读博士时已经在现代文学研究领域打下了扎实的基础，几年博士学习，使他的学术研究有了新的进步。我是为他的成绩感到由衷高兴的。希望他在今后的学术研究领域不断有新的突破，取得新的成就。

最后，我把“博士学位论文答辩委员会的决议”附在下面，介绍给广大读者，作为阅读与讨论时的参考。

意象是中国诗学理论的基础性命题，也是艺术实践的本体性特征，历来都是个研究的热点、难点。不过，以中国现代新诗为对象系统探索并进而建构较完整的现代新诗意象体系，类似研究尚不多见。王泽龙的博士学位论文《中国现代诗歌意象论》，选题难度较高，意义重大，属于基础性与原创性的学术论题。

论文问题明晰，框架合理，通过意象历史嬗变的纵向梳理与中西、古今比较参照的横向论析，系统地阐发了中国现代诗歌意象涉及的诸多理论性问题，实践性表现与规律性特征。在现代诗歌意象的诗学理论、艺术流变和比较定位三方面均有逻辑严谨的论证，建构了一幅较完整的关于中国现代诗歌的意象理论图谱，展示了一条较清晰的中国现代诗歌意象艺术实践的演变轨迹。论文以史带论，既有大量的现代新诗文本的解读分析，更有不在少数的理论阐释与提升，还有在新的问题视阈中的文学史发现：如“京派意象诗学”的阐述涉足了前人长期忽略的领域，“意象诗思”、“意象诗式”、“意象诗质”、“意象意境化”等概念的提出可



能拓宽现代诗歌研究的范围，富于启发意义，体现了深思明辨不忘理论创新的学术自觉。

论文占有的材料丰富，诗学修养丰厚，中外文学史知识准备充分，理论运用娴熟，使相关论述不仅正确得当，符合现代诗歌史实，而且楔入众多问题的较深层面，拓展和深化了同类研究。研究立志高远，厚重大气，行文流畅规范，显示了扎实的基本功和很强的综合研究能力。

论文对意象基于诗人独特人生体验的“创造生成”特点可在现有的基础上强化阐发，以求更为周全。

答辩中对所质询的问题作了进一步的阐发与说明。答辩委员会认为论文达到博士水平，同意授予王泽龙文学博士学位。

写完这篇序言，又听到泽龙君的这部著作被评为了“国家社会科学基金项目优秀成果”的好消息，我又分享到了泽龙的一份快乐。

2008年3月15日于武昌桂子山