

中国早期 马克思主义者 对中国近代史的研究

◎ 白应华 著

云南人民出版社



K250.5
2

中国早期 马克思主义者 对中国近代史的研究

◎白应华 著
云南人民出版社



图书在版编目 (CIP) 数据

中国早期马克思主义者对中国近代史的研究/白应华著. —昆明: 云南人民出版社, 2004. 5

ISBN 7-222-04061-7

I. 中... II. 白... III. 历史事件—研究—中国—近代
IV. K250. 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 034377 号

责任编辑: 王小燕 侯兴福

装帧设计: 杨晓东

责任印制: 洪中丽

书 名	中国早期马克思主义者对中国近代史的研究
作 者	白应华 著
出 版	云南人民出版社
发 行	云南人民出版社
社 址	昆明市环城西路 609 号
邮 编	650034
网 址	ynrm. peoplespace. net
E-mail	rmszbs@public. km. yn. cn
开 本	850 × 1168 1/32
印 张	8.25
字 数	200 千字
版 次	2004 年 6 月第 1 版第 1 次印刷
印 数	1—1000 册
排 版	云南里程制版印务有限公司
印 刷	云南国防印刷厂
书 号	ISBN 7-222-04061-7
定 价	30.00 元

463

序

张鑫昌

以李大钊、陈独秀、毛泽东、瞿秋白、蔡和森、恽代英、张太雷等为代表的中国早期马克思主义者在领导中国人民反帝反封建的革命斗争中，以极大的热情研究中国近代史并作出了重要贡献。他们是用马克思主义研究中国近代史的开拓者。中国早期马克思主义者对中国近代史的研究，学术界很少有人涉及，更缺乏全面系统地研究。白应华同志所著的《中国早期马克思主义者对中国近代史的研究》，是一本较系统地论述这一方面的专著，填补了这一领域研究的空白，在推进这一领域的研究方面迈出了重要的一步。相信本书的出版，将有助于读者更全面地了解中国早期马克思主义者的伟大思想和革命实践及其对中国革命所作出的重大贡献，了解中国马克思主义史学的开端。

作者既全面系统地分析了中国早期马克思主义者的历史观和国情观，又重点评价了他们对近代中国重大历史事件的评述，并以此安排本书的结构。这就使得本书体例严谨，纲目清晰，内容全面，重点突出，能帮助读者清楚地看出中国早期马克思主义者对中国近代史研究作出的重大贡献。本书资料丰富，论证有力。作者查阅和引用了大量的文献资料，在丰富翔

实的材料基础上，结合必要的分析和论证，使“史”与“论”较好地结合起来，这是本书的一大特点。这也使得本书对读者学习和研究中国近代史有很好的参考和利用价值。

作者在书中实事求是地评价了中国早期马克思主义者对近代中国重大历史事件的评述，既高度评价了他们在中国近代史研究中的重大贡献，又客观地指出了他们研究中的某些不足；既不为贤者讳，也不苛求于前人，表现出作者严谨的治学态度。这正是本书在理论上和学术上取得成就的基本条件之一。

白应华同志以即将付梓的《中国早期马克思主义者对中国近代史的研究》一书问序于我。谨以读本书后之心得以应之，寥寥数语虽不足以道其学术之精要，但却可表达我对本书之推崇以及对一位在边陲辛勤笔耕之青年学者的祝贺，并期盼其取得更大的成就。是以为序。

目 录

序	张鑫昌 (1)
绪 论	(1)
第一章 中国早期马克思主义者的历史观	(11)
一 唯物史观是我们的思想	(11)
二 心物之辨：历史观的基本问题	(15)
三 社会历史进步及其动力	(22)
四 历史规律与人的有意识的活动	(37)
第二章 中国早期马克思主义者对近代中国国情的研究	(50)
一 关于应用马克思主义理论研究中国国情的 问题	(50)
二 近代中国的社会性质和政治经济状况	(54)
三 中国近代历史发展规律和革命规律	(61)
第三章 中国早期马克思主义者对鸦片战争和太平天国运动的研究	(69)
一 中国早期马克思主义者对鸦片战争的研究	(69)
二 中国早期马克思主义者对太平天国运动 的研究	(75)
第四章 中国早期马克思主义者对戊戌维新运动和义和团运动的研究	(89)
一 中国早期马克思主义者对戊戌维新运动 的研究	(89)

二 中国早期马克思主义者对义和团运动的研究	(97)
第五章 中国早期马克思主义者对辛亥革命的研究	(119)
一 辛亥革命爆发的原因	(120)
二 辛亥革命的性质	(128)
三 辛亥革命的历史地位及意义	(131)
四 辛亥革命失败的原因	(136)
五 辛亥革命失败的经验教训	(151)
第六章 中国早期马克思主义者对五四运动的研究	(157)
一 五四运动爆发的历史原因	(158)
二 五四运动的历史意义	(164)
三 五四运动的历史局限性	(172)
第七章 中国早期马克思主义者对中共创建史的研究	(175)
一 中国共产党诞生的历史必然性	(175)
二 中国共产党创建的历史过程	(184)
三 全面评价了中共创建初期的工作	(186)
第八章 中国早期马克思主义者对五卅运动和 省港大罢工的研究	(193)
一 中国早期马克思主义者对五卅运动的研究	(193)
二 中国早期马克思主义者对省港大罢工的研究	(213)
第九章 中国早期马克思主义者对孙中山的研究	(231)
一 孙中山的伟大历史功绩	(232)
二 孙中山在中国近代史上的历史地位	(246)

目 录

三 孙中山的革命精神	(249)
主要参考文献	(255)
后 记	(257)

绪 论

以李大钊、陈独秀、毛泽东、瞿秋白、蔡和森、恽代英、张太雷等为代表的中国早期马克思主义者，不但较为系统地介绍和宣传了马克思主义，而且用马克思主义观察现实，反思历史，预测未来。他们不仅对中国革命理论的创立和中国革命道路的探索作出了重要贡献，而且对中国近代史的研究也作出了重要贡献。他们以极大的热情研究中国近代史，不仅在报刊杂志上发表了许多评述鸦片战争、太平天国运动、戊戌维新运动、义和团运动、辛亥革命运动、五四运动、五卅运动等重大历史事件的文章，而且还撰写出版了诸如《中国民族革命运动史》（恽代英著）这样全面系统地研究中国近代史的学术专著。可以说，对中国近代史的研究，是中国早期马克思主义者理论活动和学术活动的重要内容。

一

中国早期马克思主义者自觉地进行中国近代史研究，是为党领导的革命事业服务的，是党领导的革命事业的重要组成部分。

历史学为无产阶级和全人类的解放事业服务，是马克思主义历史学的根本目的。研究近现代的历史，为正在进行的无产

阶级和人民群众的革命斗争服务，是马克思主义历史学的显著特点。马克思的一生，曾为此撰写了大量的历史著作和历史评论文章。恩格斯曾指出：“马克思不仅特别偏好地研究了法国过去的历史，而且还考察了法国当前历史的一切细节，搜集材料以备将来使用”^①。因此，对法国当前活的历史和刚刚发生的事变有着卓越的理解和透彻的洞察。列宁在俄国 1905 年革命发生时，即要求革命的指导者必须赶上事件的发展做政论家要做的事情——写现代史，“作出总结，作出结论，从今天的历史经验中吸取教训以便应用于明天”。^② 中国早期马克思主义者继承了马克思主义历史学的这一优良传统，把中国近代史的研究看作是革命斗争的重要任务，服从和服务于整个革命斗争的需要。

一是总结历史经验，以指导当前的实际运动。中国早期马克思主义者深知总结历史经验对指导革命斗争有极其重要的意义，指出要取得革命的成功，革命者“必须在古今中外革命历史上，去作一番归纳的研究，而寻出中国今日可用的法则”。^③ 从鸦片战争开始，中国人民为改变祖国悲惨的境遇和命运而进行的反抗帝国主义和封建主义的革命斗争几乎没有间断过。但是，无论是农民革命斗争，还是资产阶级改良运动或是革命运动，都一一的失败了，无数志士仁人为此而抱终天之恨。这些革命斗争虽然失败了，但为探索中国革命的规律，争取中国革命的胜利提供了极为宝贵的经验教训，“很可以作工作上的参考资料”。中国早期马克思主义者对太平天国运动、义和团运

① 《马克思恩格斯选集》第 1 卷第 602 页。

② 《列宁全集》第 8 卷第 82 页。

③ 《恽代英文集》（上）第 408 页。

动、辛亥革命等革命斗争的经验教训都作了较为系统的总结，作为我们党制定方针、政策的重要依据。“辛亥往事，可为殷鉴”、“细察辛亥革命失败之原因，以做我们目前的车鉴”的话语，在他们的文章中时常见到。这充分说明，总结近代中国革命的经验教训，以指导当前的实际斗争，是中国早期马克思主义者研究中国近代史的根本出发点。

二是用中国近代史教育人民，特别是革命青年，引导他们走上革命的道路。中国早期马克思主义者高度重视历史学的育人功能，指出：无论文学、哲学还是史学，都与人生有密切的关系，能帮助人们提高人生修养。文学“可以启发我们感情”；哲学“可以帮助我们得到一个注意于远大的观念，从琐屑的事件解放出来”，做到“扼要达观”；而史学既与文学有相通之处，可以激发我们的感情，“如读史读到古人当危急存亡之秋，能够激昂慷慨，不论他自己是文人武人，慨然出来，拯民救国，我们的感情都被他激发鼓动了，不由的感奋兴起，把这种扶持国家民族的免于危亡的大任放在自己的肩头”，又与哲学有相通之处，可以使我们“得到一种观察世务的方法”，“加增认知事实和判断事实的力量”。^① 他们主张通过历史学研究和教育，帮助人们树立实事求是的科学态度；树立进步的乐观迈进的人生观；使人民认识到自身力量的伟大，增强主人翁意识和社会责任感，积极投身到改造社会、创造历史的伟大实践。为此，他们十分重视用历史特别是中国近代史教育人民特别是革命青年，要求革命青年认真学习中国近代史，从中“学得许多革命的烈士，为中国的前途献身的伟绩”；“考察北洋系的由来，及他们盗国的经过”；“知道当代各方面的人，他们对中国

① 《李大钊文集》（下）第644页。

曾经做的事情，以及各种事情何以闹到现在这样”的地步等“最切身重要的知识”^①。他们研究义和团运动的一个重要的目的，就是要恢复和发扬义和团不屈不挠的反抗帝国主义侵略的爱国精神，引导人民积极参加革命斗争。他们研究五四运动的一个重要目的，就是要继承五四传统，弘扬五四时期广大青年以救国救民为己任，积极投身于反帝反封建革命斗争的伟大实践的革命精神，以便改变有些青年脱离现实斗争，“只知道读书不愿意过问政治的境地”，引导他们走上革命的道路。

三是为了批驳在中国近代史研究中的各种错误观点。历史与现实紧密联系，现实的政治、思想、文化战线上的斗争，往往会在历史研究领域里表现出来。在 20 世纪 20 年代的中国近代史的研究中，出现了种种唯心主义的错误观点。中国早期马克思主义者对中国近代史的研究，就是为了驳斥各种唯心主义观点，阐明马克思主义的中国近代史观。如对义和团运动的研究，一个重要目的就是为了驳斥舆论界把义和团说成是“拳匪”，把义和团反对帝国主义侵略的斗争说成是“野蛮的排外主义”的错误，充分肯定义和团运动在中国革命史上的地位和作用，“替义和团宣雪其廿三年来被帝国主义者及其走狗所加之恶名，刷洗中国一班人脑中对义和团运动之根本错误观念”。^②对辛亥革命研究的重要目的之一就是批驳仅把辛亥革命看作是“满汉民族之冲突”的错误观点，阐明辛亥革命的资产阶级民主革命的性质及其在中国革命史中的地位和作用。对五四运动的研究也是出于批驳仅把五四运动看作是单纯的学生运动或新文化运动，忽视五四运动在中国革命史上的重要作用

^① 《恽代英文集》（上）第 437—438 页。

^② 述之：《帝国主义与义和团运动》《向导周报》第 81 期。

的观点的需要。在中国共产党的创建史的研究中，他们全面分析了中国共产党产生的历史条件，科学地回答中国共产党产生的历史必然性，有力驳斥了帝国主义分子和封建军阀的走狗制造的“中国共产党不过是陈独秀几个野心家的意志所塑造的”，“被俄国收买的几个学生所鼓动的”^①反动言论，彻底地澄清了在这个问题上的各种非马克思主义观点。

二

中国早期马克思主义者不是专门史家，而是具有较高史学素养的启蒙思想家和政治革命家，他们的主要精力是领导人民进行反帝反封建的革命斗争，他们的史学研究是服从和服务于现实的革命斗争的。因此，他们对中国近代史的研究与专门史学家的研究相比，有很大的不同，除具有学术性和科学性外，更多地表现为政治性、理论性、概略性和批判性的特点。

1. 政治性。为党领导的现实的政治斗争服务的根本目的，决定了中国早期马克思主义者对中国近代史的研究，具有浓厚的政治色彩。他们对重大历史事件的论述是以现实革命斗争的价值尺度为依归，旨在为现实的革命斗争提供历史经验，以及借历史话题向广大人民群众特别是革命青年作政治教育和政治宣传，引导他们走上革命的道路。他们对重大历史事件的论述凸现反帝反封建的中国革命的两大主题，着眼其在政治上的作用和意义。如他们已不满足于仅仅将五四运动理解成新文化运动或学生运动，而是主张将其提高到政治运动和社会革新运动的高度来认识，指出五四运动是辛亥革命后中国社会各阶级努

^① 《蔡和森的十二篇文章》第2页。

力以行动干预政治且带着群众性的第一次，标志着中国革命发展到一个新阶段。这样的评述，表现出浓厚的政治情绪和政治革命评价模式。他们的论述既属于史论，又属于政论，而且政论的色彩还常常多于史论。

2. 理论性。出于总结历史经验和探索中国革命理论的需要，中国早期马克思主义者对中国近代史的研究，往往着眼于宏观的理论考察。他们在认真总结中国革命斗争的历史经验的基础上，对中国革命的领导权、革命统一战线、武装斗争等根本问题，作了可贵的回答，得出了一些重要的科学的论断，推动了中国共产党新民主主义革命理论的建设。

3. 概略性。为党领导的正在进行的现实的革命斗争服务的根本目的，决定了中国早期马克思主义者对中国近代史的研究，不可能像专门史学家那样去全面地分析历史资料和详细地考证历史事实，而是选取在中国近代史上占有重要地位并对现实的革命斗争仍有影响的重大历史事件进行论述，而是对这些历史事件的论述也不着重于事件过程梳理和阐述，而是着重于分析这些历史事件发生的原因、历史地位、失败的原因及教训，呈现出很大的概略性。

4. 批判性。中国早期马克思主义者把历史学作为一种对敌斗争的工具，他们对中国近代史的研究就是要驳斥唯心主义的中国近代史观，阐明马克思主义的中国近代史观，因此，他们对中国近代史的研究呈现出很强的批判性。

三

中国早期马克思主义者是最早用马克思主义研究中国近代史的开拓者，在中国近代史的研究上作出了重要贡献。

中国早期马克思主义者分析了近代中国社会性质，初步探讨了“半殖民地半封建”这一概念的基本内涵，分析了近代中国半殖民地半封建社会的政治经济状况，揭示了近代中国革命发展的两个基本过程，突出了近代中国人民反对帝国主义和封建主义的两大革命主题，阐明了鸦片战争以来中国人民反帝反封建革命斗争的发生、发展及其变化，对鸦片战争、太平天国运动、戊戌维新运动、义和团运动、辛亥革命、五四运动、中国共产党的创建、五卅运动、省港大罢工等都有重要的评述。这样的研究，基本上明确了中国近代史研究的主要对象和任务，初步具有了中国近代史研究的规模和体系，为以后中国近代史的研究奠定了良好的基础。

他们对具体历史事件的分析和评价，有较高的理论水平和学术价值，他们提出的许多独到的精辟的见解，直到今天仍有很大的影响。如他们在评价鸦片战争时指出，“鸦片战争完全是英国要在中国施行其经济侵略的原故”，这就科学地揭示出鸦片战争爆发的根本原因和英国发动侵略战争的本质。他们在评价辛亥革命时指出，辛亥革命是中国资本主义经济发展要求与帝国主义的野蛮侵略和清王朝的反动统治的矛盾与冲突的结果，认为辛亥革命是“资产阶级民主革命，而非民族革命，更非其他阶级的革命”。他们在评价五四运动时指出，五四运动是在世界革命影响下爆发的，是中国政治经济发展的必然结果，五四运动比以往历次革命斗争具有更广泛的阶级基础和更

彻底的革命精神，“实开中国革命的新纪元”和“新的方向”，“在世界史上实在是分划中国之政治经济思想等为前后两时期”的运动。在中国共产党创建史的研究中，他们得出“中国共产党就是十月革命与中国工人阶级发展的一个产物”，是“世界革命运动和中国革命的初期劳动运动的产物”的结论，实质上就是中国共产党是马克思主义和中国工人运动相结合产物的论断。如此精辟的论断，在他们对近代史的研究中还有许多。这些论断，不仅对当时探索中国革命理论起了重要作用，而且对后世中国近代史的研究也产生了重要的影响。

中国早期马克思主义者以马克思主义为指导，在治学方法上也提出了不少重要的思想。李大钊在谈到研究马克思主义的方法时指出，一个学说的成立，与时代环境有莫大的关系，“我们批评或采用一个人的学说，不要忘了他的时代环境和我们的时代环境”^①。他在谈到孙中山的研究时指出，“我们要想了解中山先生的思想及其事业的重要，必须先考一考他的时代及境遇”^②，并指出孙中山的时代正是帝国主义侵略中国最酷烈的时代，这一时代使孙中山自觉其民族革命的使命，成为中国资产阶级的革命家。蔡和森指出，“必须以历史的方法”^③研究党的发展阶段、发展程度及发展道路。瞿秋白强调指出，社会上一切事物都在“动”与“变”之中，没有一种东西是停滞不变的，“社会生活，和自然界一样，不断的在变更”^④，呈现出无数的阶段。因此，在人类社会历史研究中必须采用历史

① 《李大钊文集》（下）第 69 页。

② 《李大钊文集》（下）第 848 页。

③ 《蔡和森的十二篇文章》第 2 页。

④ 《瞿秋白文集》（政治理论编）第 2 卷第 453 页。

主义的态度和方法。坚持历史主义的态度和方法，就“应当研究每一种形式的社会之个别的‘自性’”，亦即具体研究历史上每一社会的特殊性及其特殊规律；就“应当研究每种社会的内部变动的历程”及其特点；就“应当研究每一种社会的发生及其必然的消灭”，“即研究其与别一种社会的联系”。^① 在与其他社会的联系中，加深对某种社会的认识，并在这个基础上探索人类社会发展的复杂的历史进程。

这种历史主义的方法，是中国早期马克思主义者研究中国近代史的基本方法。他们把中国资产阶级民主革命与欧美资产阶级民主革命相比较，具体地揭示出中国资产阶级民主革命所处的时代特征及其特殊规律，明确指出中国资产阶级民主革命与“十八九世纪欧洲资产阶级民主革命运动有国际地位及经济地位之不同”，因而，“中国革命运动之性质与历程必与从前欧美资产阶级的民主革命大不相同”。^② 他们具体地考察了辛亥革命所处的国际环境，认为在欧美资产阶级革命时国际资产阶级能互相援助共同对付封建势力，而在辛亥革命时国际资产阶级不仅不帮助中国资产阶级去打倒封建势力，反而帮助封建势力压迫资产阶级，这是辛亥革命失败的重要原因。他们把鸦片战争、太平天国运动、戊戌维新运动、辛亥革命、五四运动、五卅运动等置于近代中国资产阶级民主革命的历史进程中加以考察，科学地分析了这些重大历史事件之间的相互关系，肯定了这些重大历史事件在中国近代史上所占的地位和所起的作用，使人们能够了解近代中国革命发展的历史进程。这样的研究视野开阔，具有很强的时代感和历史感。这种历史主义的研究

① 《瞿秋白文集》（政治理论编）第2卷第453—454页。

② 《蔡和森文集》第272页。