

刘正德 廖树基 主编

当代佳联品鉴

廖树基



俏也不争春
只把春来报

華藝出版社

当代

刘正德

廖树

学院图书馆
书章
书编

佳作联

品

卷

基题

图

图书在版编目(CIP)数据

艺苑英华丛书·当代佳联品鉴/刘正德 廖树基 编著(巢未归主编).—北京:华艺出版社,2001.06

ISBN 7—80142—283—X

I. ①艺… ②当… II. ①刘… ②巢 III. 楹联—作品集—欣赏—中国—当代 IV. J384.82

中国版本图书馆CIP数据核字(2000)第85887号

书 名	艺苑英华丛书·当代佳联品鉴
作 者	刘正德 廖树基等
出 版	华艺出版社
发 行	华艺出版社 发行部
经 销	全国新华书店
责任编辑	王月英
印 刷	北京振兴印刷厂
开 本	850×1168 1/32
字 数	350千字
印 张	16
版 次	2001年6月第1版第1次印刷
印 数	01—3000册
书 号	ISBN - 80142 - 283 - X/K. 0198
定 价	26.00元

本丛书编辑联系电话:(0)13601101059

内 容 简 介

《当代佳联品鉴》入选的联作、联评，内容丰富，形式多样，风格各异。具有下面六个特点：

一、面广质高：从20000多幅作品中仅挑选564副，占总数的2.5%，可称精选。作者几乎遍及全国各省区。海外侨胞亦有入选之作。

二、遴选公平：不囿于作者的名气、地位或是否获奖，唯质量是问地进行筛选，保证了选稿的公平性。有些青年的佳作也选入集中，对鼓励后学起一定的积极作用。

三、注评结合：组织了高水平的联家229人进入评析，并寓注于评，难懂的还另有注释，增强了本书的可读性。有的评论中并列几人的评语，以资相互补充，或并列不同意见的评语，以促进争鸣，且给读者以思考分辨的余地。

四、文体多样：广泛采纳以文、赋、诗、词、曲等格调入联的好作品，以拓宽读者的眼界。从广泛的我国古典文学宝库中挖掘撰联方式和材料。有世界第一长联（地理长联），供大家五湖四海游。

五、技巧齐全：本书对联除应用类别齐全外，在写作技巧方面也是多种多样的，如嵌字法、隐字法、拆（合）字法、增损法、回文法、顶针法、无情法、集句法、歇后语、流水法以及讽喻、谐趣、格言、俗谚、白话、集句等方法也很完备。这些也均有利于提高读者撰联水平。

六、联论精湛：本书附有楹联理论探讨文章8篇，均来自作者的实践经验，内容充实精要，有益于启发读者的思路。

顾 问

(以姓氏笔划为序)

马萧萧	文佩璋	王庆新	王鹤龄	史 鹏
朱 帆	刘人寿	刘太品	刘多寿	余德泉
李五湖	李祁望	张 过	张卓夫	林从龙
易仲威	赵仲才	祝钦坡	柳景瑞	胡静怡
夏胜千	顾平旦	袁第锐	常治国	蒋天桂
熊东遨				

编委会

(以姓氏笔划为序)

主编	刘正德	廖树基	
终审	李祁望	易仲威	胡静怡
执行编委	刘正德	李成森	李学文
	陈华锋	陈愿求	姚苏丹
	廖树基		

编委

门 奎	马 杰	马祖熙	王亮澄	王钟璘
王雅娴	王 瑛	王新华	丘树尧	卢文蔚
卢鸿儒	邓文珊	田寿彭	冯 鸣	冯九毅
冯萌献	石德兴	孙自诚	刘 利	刘正德
安迪光	任登全	吕选忠	吕桂叨	吴廷吏
吴恩荣	余元钱	邹 云	邹宗德	宋学义

当代佳联品鉴

何晓阳	严恩萱	李 敏	李永康	李亦雄
李轩才	李成森	李学文	李志浦	李泽祯
李明敏	李俊和	李敬忠	李煜昕	李德裕
陈 健	陈乐道	陈秀茹	陈明柏	陈顺利
陈梦昭	陈愿求	闵 宜	杨仲瑜	杨洪显
杨曦光	张 引	张东继	张克明	张利春
张克锋	张国栋	张养浩	张家安	庞世英
林 凡	林 曲	林 涛	林美文	周 监
郑 燕	赵义柏	赵如才	赵绍康	柯 健
施子江	钟希逵	姚苏丹	姚细平	胡吉祥
涂怀琨	袁湘帆	聂 索	高显齐	陶懋勋
黄文彬	黄灼宣	彭永生	彭甫生	喻学才
程步云	满如天	詹灏生	蔡亚川	廖树基
樊泽民	潘炳煌	薄 浪	戴明光	

校对小组

责任校对	姚苏丹	陈华锋	陈愿求	杨玉奇
总校对	姚苏丹			

评者名单

(先按笔画数,再按横、竖、撇、点、折的笔顺)

一 芸	于景仁	马萧萧	王巨农	王仲丙
王自成	王纪平	王者风	王俨思	王钟璘
王养龄	王积义	王家铭	王敬仪	王雅娴
王道平	毛定波	方 予	文三毛	文伯伦
文佩璋	邓 英	邓文珊	邓阳春	邓焰如
龙 云	石 珊	石印文	申学诗	叶良方
卢善求	史 鹏	付 彬	付全志	丘汝腾
丘亮弼	白启寰	冯九毅	冯尧安	冯萌猷
芋 斋	全旭日	吕山人	朱 帆	朱法智
朱恩仕	向 宇	伏家芬	任本命	刘 利
刘 洋	刘人寿	刘云中	刘叶秋	刘正德
刘成志	刘克生	刘坦宾	刘郁青	刘征煌
刘家定	刘瑞清	汤 曙	汤澄亚	许有信
许来渠	孙自诚	孙德明	苏自宽	苏贵随
李 牧	李 诚	李 敏	李五湖	李升旗
李白玉	李先鸿	李存岚	李亦雄	李祁望
李寿冈	李求真	李轩才	李明敏	李季敖
李学文	李经历	李国保	李德裕	杨仲瑜
杨斌文	杨堪桦	杨曦光	吴先楨	吴进文
肖士中	佟渝馨	余元钱	余秋阳	汪从周
谷长任	陈云航	陈文俊	陈艾荷	陈东成
陈亚非	陈华峰	陈秀茹	陈明柏	陈祖源

当代佳联品鉴

陈愿求	邹 云	张 引	张元印	张玉复
张东继	张克明	张定才	张定安	张良修
张养浩	张家安	张恩麟	张腾芳	邵育成
奉腾蛟	林 曲	林从龙	林金清	欧阳俊才
易 生	易金切	松 华	罗允绪	罗继学
金 沙	庞世英	周 监	周广征	周有琅
周明扬	周砥中	周悟元	郑 燕	郑觉群
郑耀邦	赵义柏	赵世涌	赵如才	赵明度
胡静怡	柳 旺	段微观	钟希逵	姚苏丹
姚细平	姜 斌	洪鼎勋	骄 鹰	袁国光
袁第锐	联 兵	聂 索	柴超群	贾国辉
夏 人	夏佑三	夏胜千	顾开之	顾平旦
党学谦	徐 薇	徐庆生	高 健	高芸香
唐国贤	陶 杰	陶先淮	陶懋勋	符乃若
黄灼宣	黄树诚	黄炳麟	黄家盘	萧玉苍
戚万丰	盛甫生	盛星辉	梁乃轼	梁定源
梁承启	彭永生	彭新实	蒋万怡	蒋天桂
蒋达章	蒋光任	蒋昌鹏	蒋质庄	韩生泉
曹中庆	曹少松	曹弟万	曹培基	喻学才
喻斯美	程步云	曾岸英	温利卫	蓝日亮
蒙智扉	雷连生	虞车敏	嵩 华	满如天
蔡干军	廖平波	廖树基	谭亚南	谭志方
熊 鉴	熊东遨	樊 川	樊 凡	樊士贤
樊泽民	黎冰生	颜震潮	潘炳煌	

序 言

常 治 国

刘正德、廖树基两先生主编《当代佳联品鉴》（以下简称《品鉴》）既成，稿本寄来，读后感觉“佳联”名实相符，“品鉴”多臻精当。俗语有言“读好书如对良师”，恕我不敏，与其说读，无宁说学，待正式印行之后，定当精心再读。尤为令人心仪者，正德先生与几位同仁，职无发号之要，权无施令之威，但凭对祖国优秀传统文化之责任感，以文会友，而能联系如此众多资深名家，用意联学，立效立言，即征之史典，亦当谓“不朽之盛事”。书中有些联作，我曾于不同报章读过，印象颇深，今见此广征博采，荟萃成帙，更觉文彩鳞班。作者、评者，有文林宗工、联坛巨子、诗会高明，更有颖出新秀以及方闻通贤。诸家所作所评均为个人水平上发挥，吐属高卓。故是书无俟抑扬，第以自身蕴涵赅赡而为联界所重并秀于书林，当可想而知也。在不少“精神产品”流眇乎“消闲乐趣”、“新鲜刺激”，纷纷以粗滥向铜味地带靠扰之时，编者能倾心国学、翊正扬清，思如九万抟空，且复不为物累、不囿名位，启文心而开慧眼，唯佳作是求，于林林总总撰造中取精用宏、抉择联华，又延二百余学富力实专家，与析得失、掎摭弊利，阐奥发微、钩沉致远，实属难能可贵，不由人不起十分敬意。

谓《品鉴》书好，好在不特联佳，且风格多样，披览全编，纷葩烂熳，诚可喜也。举国各地作者，紧踏时代节拍，激情充溢：或高歌熙运、致词嘉会；或礼赞河岳、吟咏抱冲；或提襟挚友、报德恩亲；或瓣香先哲、扬烈昭忠；或标举敬业、称美乐群；或施鞭腐败、推重奉公。一例属调阳舒，善恶分明，直抒胸臆。因想数十年前闻一多先生论一唐诗为“诗中之诗”，用评集

中对联佳制，不亦宜乎！而谓其高，则高在对五百余副佳作评注并举，就联说法，随机点化，且极大程度上摒弃文外有因所致“谀词评说”、“浑言高雅”、“顺俗取誉”之类习气影响，而真实向学，辨才启秀，举艺崇文，公月旦之评。对多数联作，条分缕析，字称句量，既昭彰联作成功之美，又指明艺精所致之由；界外人读之有裨于学，在行者读之可引为鉴，雅俗共赏。综观全书，撰作评文均贯通并驭御多科学问，如语言文字、诗律声韵、丹青翰墨、文学、文体学、史学、哲学、美学、宗教民俗等，从对联广泛文化关系中，昭其功用并释其秘奥。举凡对联为文之发生发展、修辞造语、章法体式、格规律范、品位学说乃至文字戏用、巧饰诸格等通常规则，以及联学古今讲究，多能在《品鉴》中或多或少找到实证与问题答案。可谓“工程”浩繁，洋洋大观，而又撮天地于咫尺，用简驭博，联学诸项赅备，应有者尽有之矣。

《品鉴》评语部分，对近年联事活动中某些歧互或疑难问题多所涉及，又择观点明朗且较有系统之见者，辑入论述数篇，奉读者以他山之石。我以联友之分，承此序便，有精浅三谈，属于临文断想，不成系统，权作引玉之砖。

一、关于对联产生时代。目前歧说均有理有例，似仍在钩沉细辨，不妨各存其是以待实证。不过，用历史发展观考察，或许可视此问题为“辨不必刀切斧断”。成语有“循名课实”，古人更有“按实定名，名之极也”之说。事实上，广字悠宙，至大无外，至小无内，人类所见所知之万有，无一不是实有在先，定名在后，“对联”亦不能外。“对联”之名，盖由“对”、“联”合成。对，原指上古汉语对偶现象，先秦图籍中已很普遍，“满招损，谦受益”、“日出而作，日入而息”等，乃学人常引以为证之极少数而已，实则考当时典册，举不胜举。诚然，其始也，

属自然形成，并未务求精工，至前期汉赋中之骈句俪辞，其对称、节奏形式之美，引起人们审美感受，方复刻意追求，日趋完美，经汉末魏晋而有骈赋，同时出现成对而独立使用之骈辞偶句，迨至南北朝时代，表述此种现象称为“对”、“对偶”、“丽辞”。（见北齐颜之推《家训》与南梁刘勰《文心雕龙》）“联”，起源于汉武帝时“柏梁台诗”，定名“联句”则见于《文心雕龙·名诗》。南齐出现讲四声平仄、词语对仗之“永明体”诗，而后“新诗”与“对偶句”、“骈赋”并行发展，相互影响、渗透、借鉴，唐初寝成具备今日所称对联之实，而称说则谓之“对语”、“联语”、“诗联”、“偶语”等，定名“对联”则后至有明。这条线索，论述需要充实，非本文所能详，只得简诸。故“对联”溯源考实，自萌生而长成而“奔走天涯”，漫漫两千余年，“醇醪一迁，质文三变”，名亦随之。如人有赵姓某，平生有乳名、学名、表字、别号、小赵、大赵、老赵、赵老者然，因时移世易，变化着称谓。对联自应用逐步广泛以来，又因功用不同而呈专称愈益增多之势，如“春联”、“楹联”、“厅堂联”等等，亦如上述赵某之有赵干事、赵工、赵总者然。我们处于今世论联，称其“小名”，或以偏概全，或用简代繁、别称雅号，均有缘由，自可因用就便；若从事创作鉴赏，即确指成形千余年而未老、讲格律要求之“对联”，非如此不能为学界认可，否则则否。当然，学界中亦有“至白首不能得其肯綮者”，因术业有专攻，并不奇怪，明代学者李开先早已有论，则另为一事。

另，关于对联基本量词“副”，已成广泛通称，用此规范，当然合情；而对称“首”或有微词，其实称“首”并非无据，质诸《昭明文选》，其文体种类三十有七，作品七百五十一篇，篇皆称“首”，可见其来有自，亦属合理。

二、对联出句对句称谓。出句，有上联、上句、上股、上比等称；对句，有下联、下句、下股、下比等称。如此复杂，实令初学者眼花缭乱、解说者不胜其烦。考其形成，或因单句之被突破，觉“句”之含量不足而改称；或因评论两副以上对联，恐读者、听者误解为“上一副对联”而有所避就；或借用八股文术语而称股称比，等等。看来亦属多因一果。细想想，有些称谓，均有便与不便处。如称比、股，八股文中每两股为一比，八股只四比，一比相当对联一副，借用而称上比、下比，反不如用自家久已约定俗成之上联、下联。当然，八股文时代，有人或许嫌“股”不雅而称“八比”者，实属名不副实，借而不顺不妨不借，必欲借之则称“股”较称“比”为优。

三、对联之宽严。世间万事万物均以矛盾普遍性相联系，又以矛盾特殊性相区别。对联之有格律，乃有别于其它文体质之规定性、特殊性，舍格律、不循规范，又何必张旗作对联！特同时应知有“宽对”，宽对亦对，只不过“宽”而已矣。但得世人于钟情之对联，“所爱”不偏，即不会冷落宽对，有关辞辩可列为“辩所不必辩”，不其然乎！自对联产生至于今兹，对联许多讲究中总有“偏格”、“巧对”、“无情对”、“神仙对”、“集句对”等从宽体式，乃至有“字对”之说；更有“嵌字”诸格，究其实质，亦为放宽而设。求是而论，放宽诸讲究，并不比工切之严诸要求为少。循格律之大要当是，要讲格律，但不宜一味追求，陷入迂泥，当内容与形式有矛盾处，格律服从思想表达，历来学人多崇此义。但应说明，大范围征联评判取“鼎甲”，基本均按格律从严要求，此同另作别论，原因不必详说。《品鉴》书中诸家评论，对此类问题尺度之把握多称得当，遇有出格处，指明所以，令人知工对自有准绳，又时而具体建议如何改定为完美无缺；而当为保全内容，不得不出格处，则说明为“明知故犯”

之宽对。如此赓扬我华夏健康文化，可谓师心良苦，德在不泯；如此作书，大有裨于世道人心净化与建设文明。

亦如《品鉴》中品评佳联之理相同，我们看重《品鉴》，并非谓其一切完美无瑕，所选联作在艺术性与内容两方面，有“丰于此而啬于彼”现象存在，或内容甚好而艺术性较差，或艺术趣味甚浓而意义平淡。而评语亦有精粗不谐处，个别评语过于简略，有“浑言”影响之痕，读者未必满意；又有少数评说稍嫌支蔓。好在上述情况只占少数，揆情度理，不能影响本书之为优秀读物。

总之，《品鉴》从对联理论与实践结合上，为广大读者指之以典，又示之以范。对联文化之普及与提高，其积极意义不言而喻。当谓《品鉴》一书，为佳联诸作者之知音、风流榜，为评联家之论坛、播音站，为读者连通作者评者之桥梁、纽带；对作者提高创作水平、读者提高鉴赏水平均能起到促进作用。或有疑于是说，请试读之。

以上浅见，不审是否有当，待聆指教。

是为序。

2001年9月于北京八千卷书屋

对联鉴赏琐谈

刘太品

近年来，对联创作可以说是繁荣到了“纵非绝后却空前”的地步了，大部头的传统对联总集收联达到十万副之多，已被称为洋洋大观。而仅一次“沱牌杯”国庆礼赞征联，收联就已逾十万。每年度全国对联创作的总量肯定会有个更高一些的数字，可以说是势头十分强劲。与此不相适应的是：对联的创作理论却是极度的滞后，由此导致的后果是对联创作仅仅是泡沫般的繁荣，缺乏精品；另一方面对联作者创作水平也很难得到进一步的提高。总之，联界迫切需要在对联鉴赏理论方面有一个长足的发展，以启发和指导对联创作。

虽然近年来在对联鉴赏上出现了一些较好的赏析评价文章和图书，但从整体的印象来说，指导对联创作的却还只是一些征联活动的评审结果和许多私自设立的“病联医院”。就像有竞技体育和健身体育的区分一样，竞技式征联的评判标准存在的机械性并不能全面指导对联的艺术创作，由于强调硬性指标的可比性以及主题的功利性，征联活动的繁荣也不可避免地产生了形式主义泛滥以及获奖佳作被大量“克隆”而成为陈词滥调的负面影响。而许多无照经营的所谓“病联医院”只是以“启蒙”的水准对一些初学作品进行冬烘先生式的指点，甚至对一些上乘的古今联作妄加评判，从而误导了大量作者。

对联鉴赏是一个主客观交互作用的审美过程，虽然对某一副联语的品评会因人们审美取向和鉴赏水平的不同而产生很大差异，但总体而言还是存在着一般性的规律。对联作为审美的客体，对它的鉴赏可以从多个层次上展开。

从宏观而言，我们可以欣赏对联的形式美及其内涵美。

对联的形式美可以包括对仗、声调、节奏、词藻、书写形式、制作载体等等。就形式方面而言，应当明确对联最基本的形式要素是对仗。对仗有工对与宽对的分别，对于大量联作来说，可能只是处于这两个极端之间，但是，必须纠正的一个误区，便是并非工对优于宽对，它们应该是等价的。与过分拘泥工对所造成的缺乏张力与创意的“死对”不同，佳联均是本着形式服务内容的方针，以意为主，亦宽亦工，变化之妙，存乎一心。高手制联常常是在重要部位以及数字、颜色、方位等处设置以精工的对仗，次要部位则多施以宽对甚或似对非对，既不失整饬之美，又充分保证了语义的流畅。除了宽与工之外，对仗还有异和同的分别，上下联言同一事物，走向极端便是合掌，上下联言不同的事物，走向极端便成了对而不联，高手的功力便在于能游刃于这一对矛盾之间而有余，如书法中两笔划之间的顾盼牵连，也像长调词里的过片一样，既有一个大的跳跃，但又保证文脉的贯通，这种似联非联便是所谓“张力”。从某种角度讲，只有悟到了“对与不对之间、联与不联之间”的妙处，始可与言对联。

声调的和谐也是对联创作及欣赏的一个基本要求，在这方面的一个最大的误区，在于谈对联必言“联律”，谈联律惟言声律，谈声律只言律诗式的平仄格式，这是一环紧扣一环地将人引入牛角尖中。现在这种思维方式已经造就出了一大批这样的对联“鉴赏家”：在他们的词典里，全部的汉字也只有“平”和“仄”两个，每见到一副联语，首先（也可以说是自始至终）便掏出他视为至宝的那条律诗“平仄竿”，然后逐字标定，最终得出对这副联语的鉴定意见：某字失替某字失对某字应平而仄某字该仄而平……，仿佛对联文学只是一门平仄排列的手工技艺。其实对联从它直接脱胎的律诗和骈文中也承袭了它们的声律要求是

自然而然的事情，但从这一文体成形并开始发展起，它便不停地被其它各类文体所“侵蚀”，有人以词为联，有人以曲为联，有人以赋为联，有人以古文为联，有人甚至以白话为联。在它的发展进程中或许从来没有真正形成过一套整齐划一的类似格律诗的“联律”。正如陈方镛所说“古传诗律，未闻有所谓联律者”，今人整理出“联律”，也只能是以利初学，也就是说只能当初学者的一块敲门砖，登堂入室后没人会拿它当回事儿。大凡名家作手，胸中哪有什么一套不可越雷池一步的平仄格式？他们只不过因势而成格，根据不同的应用场合、语境、风格、节奏而灵活运用，多变中自有法度，即所谓“法无定法，非法法也”。正因为其学养可以驾驭，所以可以“随心所欲而不逾矩”。诸者多选取名家佳作，细加品味，久之可会其中妙处。近年来有所谓“格律联、非格律联”之说，似是而非，久之可会其中妙处。近年来有所谓“格律联、非格律联”之说，似是而非，其实是联皆有格可寻，只是“格”是死的，人是活的而已。若从不同的语言风格和节奏把联句分为“律句、非律句”，则对于拘泥律诗平仄者还是有一定的启发作用的。

总之，对联文学在其千余年的发展过程中，形成了其以对仗为主，包括声调、节奏等方面的基本定型但又十分灵活的一系列法度，这一切决定了对联文体独特的形式特征。也构成了对联鉴赏的形式要素。

对联的内涵美是指作品的思想、志向、情感、趣味，以及具体描写的人物、景观和事件。内涵才真正是联语的灵魂，诗言志，诗缘情，而联亦然，优秀联用能够充分地表现出作者的思想、胸襟、情操和感触并感人至深。即使等而下之，亦能够状难摹之境如在目前，使人神往之。或浓缩人物一生而成数语，令人物形象跃然纸上。对联同诗歌一样也是语言的艺术，作者要动用

一切可能的修辞手段来营造出一个完美的意境，遣字造语须顾及整体的和谐，一字不谐，如队列中杂一名跛者，风景大煞。古今佳联妙对可以说已形成异彩纷呈的艺术风格，有含蓄之美、有洗练之致、有高远之韵、有宛转之态，但都会立足于一个根本，即有感而发。从这一角度而言，对联的创作和鉴赏绝不能为对联而对联，要上溯到中国诗歌发展史乃至中国文学发展史的长河中去汲取养料，也只有从这一高度，才能真正把握对联艺术的真髓。

同时我们还应看到，对联的形式与内涵是相对而言的，在不同的层次上互为形式和内涵。如音调和词藻互为形式和内涵，而词藻和思想又互为形式和内涵。明白这一点会有助于我们的鉴赏活动。

同样从宏观上来看，我们可以从对联的文体特点的几个角度展开对联的鉴赏：

一、从对联的最高境界上说，首先是一种表情达意的抒情文体，我们可以欣赏其文学性。与源远流长的中国诗歌传统一脉相承，对联于明清以来，继诗、词、曲之后，成为文人经常采用的一种创作形式。所以我们可以全盘地移植古典诗词的一套成熟的鉴赏理论体系，然后结合对联独特的文体特色，展开对联文学的鉴赏活动。

二、从对联的一般层面上说，它又是一种服务生活的实用文体，我们可以欣赏其功用性。春联、赠联、喜联、挽联及各种行业联使对联在一定程度上表现出实用文体特点，对于对联的这一审美特点进行鉴赏，需把握切题和允当这两点。针对某一场合的联语要实事求是的评价，同时联语要十分切合撰联者的身份。

三、从对联的基础层面上说，它还是一种讲求技巧的游戏文体。我们可以欣赏其趣味性。对联充分发挥了汉民族语言文字的特点，运用各种技巧，使对联作品呈现出风趣活泼、引人入胜的