

山东人民出版社

沙舟著

内幕系列

故宫300年

内幕

gugong
300
nian
naimu







沙
舟
著

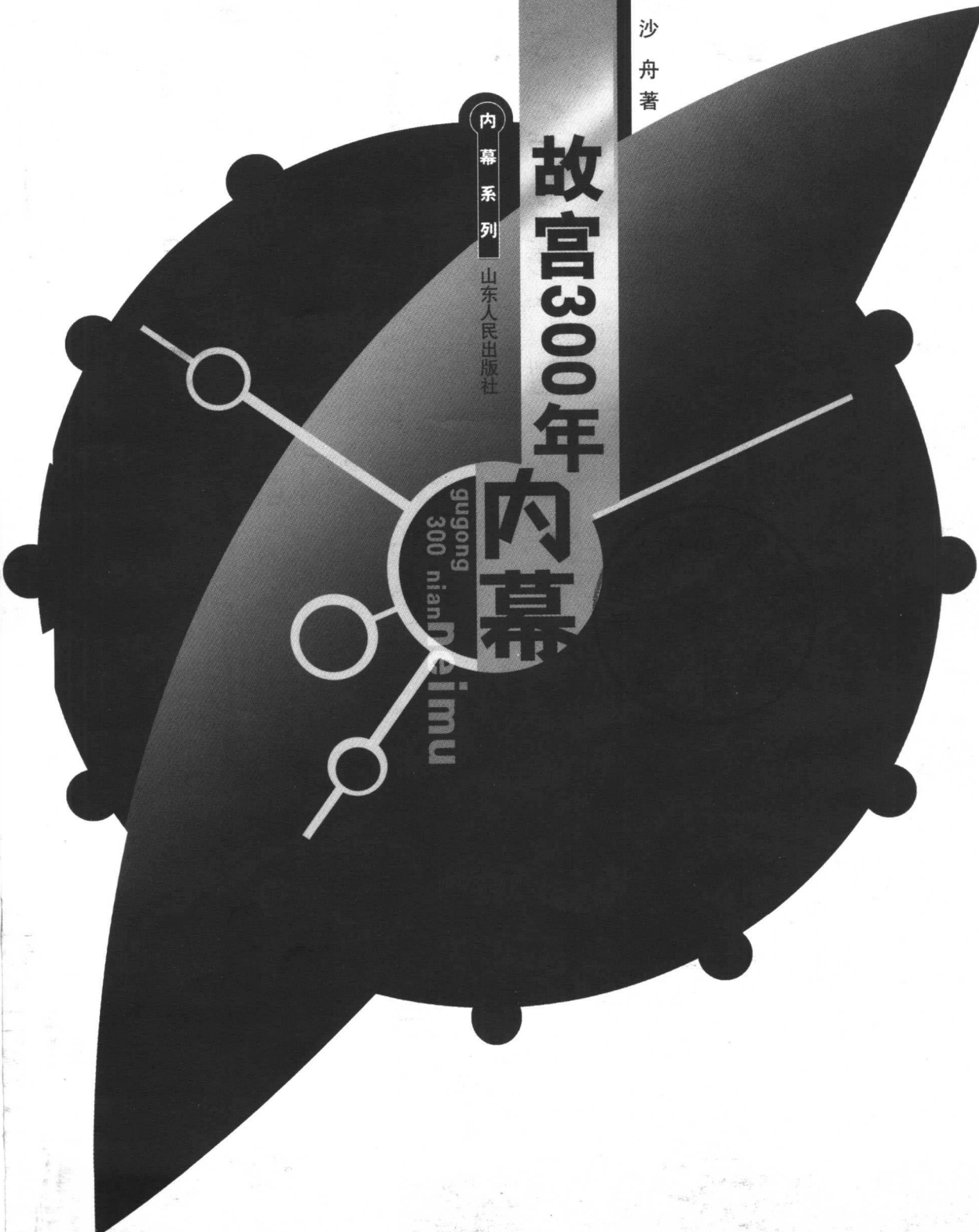
故宫300年

内幕系列

山东人民出版社

内幕

gugong
300 nian
naimu



图书在版编目(CIP)数据

故宫 300 年内幕/沙舟著. — 济南: 山东人民出版社, 2007. 5

ISBN 978-7-209-04217-8

I. 故… II. 沙… III. 中国-古代史-史料-清代 IV. K249.06

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 032943 号

责任编辑: 景洪兴

封面设计: 张丽娜 王世强

故宫 300 年内幕

沙舟 著

山东出版集团

山东人民出版社出版发行

社 址: 济南市经九路胜利大街 39 号 邮 编: 250001

网 址: <http://www.sd-book.com.cn>

发行部: (0531) 82098027 82098028

新华书店经销

日照报业印刷有限公司印装

规 格 16 开 (174mm×234mm)

印 张 41

字 数 700 千字 插页 2

版 次 2007 年 5 月第 1 版

印 次 2007 年 5 月第 1 次

印 数 1—4000

ISBN 978-7-209-04217-8

定 价 48.00 元

如有质量问题, 请与印刷厂调换。(0633) 8221365

前言



北京故宫,是中国明、清两朝的皇宫,那时叫做紫禁城。

古代天文学家将天体分为三垣二十八宿及其他星座。三垣之中,上垣有太微 10 星,中垣有紫微 15 星,下垣有天市 22 星。天帝居中垣,天宫则称紫微宫。古语说:“天有紫微宫,是上帝之所居也,王者之宫,象而为之。”皇帝称为“天子”,宫殿也仿天宫而建。皇帝居住之地“非侍卫及通籍之臣,不得入内”,因而皇宫又称禁中、禁内、禁垣、禁裔。这就是明、清皇宫又称“紫禁城”的由来。

公元 1644 年,清朝入关,定鼎中原。一到北京,孝庄太后就领着 5 岁的小皇帝福临游览了紫禁城,那个吃惊呀,难以言表。相比之下,沈阳的那个皇宫实在是太寒酸了,她仿佛进入了天宫一样。从此,紫禁城翻过了大明朝 276 年的历史扉页,开启了大清朝 268 年的江山社稷。

清朝从 1616 年清太祖努尔哈赤建国号后金,1636 年清太宗皇太极改国号为清,1644 年入关建都北京,到 1911 年宣统皇帝溥仪逊位,历经十二帝,将近三百年。它是中国最后一个封建王朝,它把三千年的君主专制推向顶峰,而又把他终结,转向共和。它既是封建社会的一个典型,又是中国绵长历史的大转折。

历史往而不复。所幸清朝给我们留下了最为丰富的典籍。清朝治史极为严格,对于皇帝的日常起居,都由“日讲官”每日笔录。老皇帝死去,新皇帝就修前朝史,因此清朝皇帝都有“起居注”和“实录”两部史记,如《康熙起居注》、《康熙实录》等等。清朝不仅对宫廷大事记录极详,即如宫中专为皇室服务的作坊(造办处),也详尽地记载皇帝何年何月何日降旨,命令制作或修补何物件,采用何种材料,做成何种形式,由何人设计、操作,何年何月何日竣工等等。清朝的皇家档案也是在历朝历代中保存最为完整的,另外有关清朝的野史、传说、笔记也是最丰富的,再有后来历史学家所撰的正史及史学研究资

料,可以说,清朝史料不愧为浩如烟海,这为我们了解清朝历史提供了极大的方便。然而,清朝给后人留下的谜案也是最多的。所谓“清朝四大谜案”,那是就其大者而言。其实,清朝谜案说十也有,说百也有,甚至可以说,俯拾即是。皇家档案是当时人记当时事,是最为原始的资料,具有权威性,但这些“官史”是自记自修,难免文过饰非,往往越是重大、机密、丑陋的事件,越是不载、略记甚至故意掩盖、以假乱真的情形。大量的野史、传说、笔记是对正史的补充,那些在正史中为尊者讳,不愿道、不敢道者,却往往在野史中揭开内幕,披露出事实真相来,而其笔墨也不是一副铁板生涩的面孔,而是生动、形象、逼真、感人,但却又有以讹传讹、听风是雨、捕风捉影之弊。清史的研究,尤其是今人的研究成果颇为丰富,澄清了不少谜团,但至今仍有许多事情,真假是非,莫衷一是。这就是关于清史的一般情形。因此,清朝留给我们的,既是一个珍藏丰富的宝库,又是一个光怪陆离的迷宫。

您现在打开的是以清朝宫廷内幕为题材的历史书。笔者以清朝历代皇帝为主角,以宫廷大事为主线,认真查阅有关皇家典籍、正史、野史,并吸取近代清史研究的成果,求真探微,力求重现历史的真实面貌。清朝宫廷内幕重重,谜案如缕,笔者不敢企望,也不可能把清朝所有谜案都翻出谜底来。但无论解谜,还是存疑,笔者却都想向读者做出一个清楚明白的交待。由于水平有限,书中的错误或不当之处在所难免。笔者希望您喜欢这本书,亦望得到批评指正的意见。

作者

2007年3月8日

目 录

前言	1
一、皇太极夺位与大清立国	1
二、年仅五岁的小福临当了大清国的皇帝	18
三、吴三桂冲冠一怒，大清国入主中原	28
四、多尔衮摄政与太后下嫁之谜	50
五、顺治皇帝的爱情悲剧	66
六、顺治出家之谜	81
七、玄烨继位与智斗鳌拜	97
八、平“三藩”	113
九、两立两废太子——康熙朝储位争夺战	130
十、雍正夺嫡	156
十一、屠弟戮臣，雍正皇帝如何操刀？	183
十二、雍正秘密建储，弘历顺承继统	208
十三、乾隆皇帝身世之谜	227
十四、乾隆初政，如何做“翻案”文章？	237
十五、“风流大帝”说乾隆	254
十六、英使首次访华——两个世界的撞击	268
十七、乾隆帝建储，嘉庆帝登宝	278
十八、太上皇与儿皇帝	291
十九、和珅跌倒	309
二十、嘉庆皇帝虎头蛇尾的“亲政维新”	321

二十一、禁门惊变	335
二十二、嘉庆猝死,几多谜团;道光继位,一波三折	343
二十三、孝全皇后及其死亡之谜	352
二十四、天朝的崩溃——鸦片战争	379
二十五、君臣兄弟奕讷和奕訢	415
二十六、咸丰帝战和失计,败逃热河	429
二十七、辛酉政变	448
二十八、慈禧发飙,罢黜议政王	486
二十九、重修圆明园风波	500
三十、同治皇帝遗谜而死,两宫太后二度垂帘	512
三十一、戊戌变法百年之谜,是非真假说到今	528
三十二、庚子之变	592
三十三、辛亥革命,清朝灭亡	619
主要参考书目	648

一、皇太极夺位与大清立国

爱新觉罗·努尔哈赤是大清国的创始人,后被称为清太祖。他出生于建州(今辽宁新宾县),凭着自己的武功和才干陆续征服了女真族各部落,建立大金国,称“大汗”。大金国,史称后金。公元1618年,他树起反明大旗,不过几年就连克抚顺、辽阳等城,占领了东北大部分地区,定都沈阳。努尔哈赤在进攻宁远的战争中失利,中炮受伤导致毒疽,于1626年死亡。

努尔哈赤死后,他的第八子皇太极继位。皇太极并未得到父汗的嗣位遗命,而是由八和硕贝勒^①推举继承汗位的。史书记载:努尔哈赤死后,诸将商议先立嗣再发丧。代善(努尔哈赤次子)对皇太极说:“你智能比我强,你应当继位大汗。”皇太极则对代善说:“你是我们的长兄(努尔哈赤长子已死),还是你应该继承汗位啊。”二人彼此相让不下,就都躲开了。于是大家就让岳托(代善之子)等人去请代善,代善怎么也不出来,又去请皇太极,皇太极也是坚决不出来,就这样“奔走于两间,日再三,凡三日”。无奈之下,代善竟要岳托率领诸将六七十人把皇太极抬到努尔哈赤的灵柩前面,这样强逼他登了大位。^②你看,这是一个多么让人感动的场景,又一个伯夷、叔齐的故事!

事实真的如此吗?

其实,这是一场激烈而丑陋的夺权斗争,只不过以相互推让了局而已。

这场斗争从13年前努尔哈赤立褚英为嗣就开始了。努尔哈赤先后娶了16位妻子,共生育儿女25人。褚英为努尔哈赤长子,又是元配大福晋佟佳氏所生。1613年,努尔哈赤52岁了,他开始考虑继承问题,由于受汉族立嗣立长的影响,他虽知褚英“从幼心胸狭隘,肯定不会宽大为怀地抚养国人”,仍然

^① 贝勒,是满语大官、高官的意思。建立清朝后,始封王,以下是贝勒、贝子、公。和硕,表示“四方之一方”,引申为一方或一部落。和硕贝勒就是独领一方的大官。

^② 以上史料引自朝鲜史书《丙云录》和《鲁庵文集》。

立他为嗣,委以执政大权,以期树立他的威信,提高他的水平,以为这样就可能改变他心胸狭隘的毛病。然而努尔哈赤的期望落了空。褚英执政后,果然心术不正,骄傲自大,专横残暴,作威作福。他对与他父亲患难与共,建功立业的执政五大臣费英东、额亦都、扈尔汉、何和里、安费扬不谦不敬,还蓄意挑拨他们之间的关系,使他们不睦,并想趁父汗在世时逐渐剥夺他们的权力和财富。对待他的弟兄,褚英更是有过之无不及。他公开要求他的弟兄不许违背他的意愿,甚至对父汗也不能讲实话,无理要求诸弟在夜里对星空发誓。他曾表示,父汗死后要把诸弟的财物、好马据为己有,而且甚至扬言要把与他结怨的诸弟和大臣在父汗死后统统杀掉。这使朝中大臣和努尔哈赤的儿子、侄子人人自危,于是他们联合起来向努尔哈赤控告褚英。

努尔哈赤立国后,创立了八旗制度。所谓“旗”,是一种军政合一的武力组织,分为正黄旗、正红旗、正蓝旗、正白旗、镶黄旗、镶红旗、镶蓝旗、镶白旗。各旗分由努尔哈赤的儿子和一个侄子统领,称为八和硕贝勒。八和硕贝勒又分四大贝勒和四小贝勒,四大贝勒是努尔哈赤的次子代善、侄子阿敏、五子莽古尔泰、八子皇太极。他们都是实力派,一方诸侯。在中央则有执政五大臣管理朝政。四大贝勒和五大臣联合上书,控告褚英三大罪状,自然威力巨大。努尔哈赤便将控告褚英的文书交给他,要他也写出理由来答辩。褚英理屈词穷,写不出答辩,于是,努尔哈赤认定是褚英的错,便把他废了。而褚英不但不思悔改,反而存心报复,他书写咒语诅咒其父、诸弟和五大臣,对天焚烧,甚至策动亲信利用努尔哈赤征讨乌喇兵败时,不令其父和诸弟入城。事情败露,努尔哈赤闻之大怒,立即把他“监禁在高墙之中”。褚英被囚禁了3年,仍不认错,努尔哈赤经过深思熟虑,将他处死。

褚英死后不久,努尔哈赤又决定代善为汗位继承人。

可是代善只当了两年的“太子”,就又被废掉了。如果说褚英的被废主要是因为他本人的问题,那么代善的被废就有所不同了。努尔哈赤对嗣汗的废立给了诸子以想象的空间:如果代善不中父汗之意,不也可能被废掉么?这就打开了争夺继承人的闸门。

就在代善取得嗣汗地位后不久,接连发生了几件事。

天命五年(1620年)三月,努尔哈赤的庶妃代因扎揭发代善与大福晋乌拉那拉氏阿巴亥有暧昧关系。阿巴亥是努尔哈赤最宠爱的妃子,在相继佟佳氏病死、富察氏获罪赐死、叶赫那拉氏病死之后,阿巴亥成为第四位大妃。代因扎揭发说:“大福晋两次送给大贝勒(代善)酒饭,大贝勒都受而食之。大福晋也给大贝勒(皇太极)一次,皇太极却受而未食。大福晋一天必两三次遣人到

大贝勒家,而且大福晋深夜私自出宫亦已有两三次了,似此非礼之事,应当好好地查一查。”(《满文老档》)努尔哈赤在调查此事中,又有大臣揭发说:“汗宫内,不论是贝勒大臣宴会,还是相聚议事时,大福晋总是饰以金银、珠宝,眼睛老是看着大贝勒。大福晋与大贝勒眉目传情,诸贝勒大臣都有觉察。”满族本有“父死妻其庶母”的遗俗,努尔哈赤就明确地对代善说过,自己百年之后将大福晋和诸幼子交他收养,因此,阿巴亥归心代善是可以理解的,也是当时风俗所允许的。但由于阿巴亥是努尔哈赤最宠爱的妃子,又被告发于他的当面,因而使他非常气愤。他曾一度要将大福晋处死,但又怕家丑外扬,就以大福晋“私匿财物”为名“离弃废之”,不杀的借口是他爱如心肝的三子一女尚需抚养。至于代善,虽然没有受到处罚,却失去了努尔哈赤对他的信任,而且威信扫地。

为什么一个普通的小妃子竟敢如此大胆地揭发备受宠爱的大妃和汗位继承人呢?显然是有争立之心的皇子在背后捣鬼。在努尔哈赤诸子中,有资格继承汗位的除代善外,还有五子莽古尔泰、八子皇太极、十子德格类、十二子阿济格、十四子多尔袞和十五子多铎。其中,莽古尔泰和德格类性情粗暴,不为人拥护,而且其母富察氏又是获罪赐死的,因而没有竞争力。阿济格、多尔袞和多铎同为努尔哈赤宠爱的大妃阿巴亥所生,而特别是多尔袞和多铎又备受努尔哈赤喜爱,但他们年龄尚小(分别为9岁和7岁)。因此,最具有竞争力的就是八子皇太极了。这样,代善成为皇太极承嗣汗位的障碍,而要战胜代善,最好的办法就是离间努尔哈赤与代善父子之间的关系,大福晋与代善的暧昧关系便成为最理想的武器。史料并没有提供皇太极暗中指使小妃代因扎的确凿证据,但其推断也并非无中生有。^①

接着发生的第二件事是大金首都从界藩迁居萨尔浒时,努尔哈赤前往萨尔浒视察并指定各贝勒兴建府第的地址,代善私心很重,反反复复,不遵父命,一心要占一块好宅地,而又极力装成一副贤孝之子对父汗关怀备至的样子,使努尔哈赤十分生气。

第三件事是代善虐待前妻之子。天命五年(1620年)九月,有人告发硕托、宰桑古、莫罗欢三人携带妻子企图叛逃,努尔哈赤便派兵追赶与堵截,把三人捕捉回来。三人中,硕托是代善的次子,宰桑古和莫罗欢都是努尔哈赤的侄子。审问的结果是,莫罗欢承认要叛逃国外,而硕托是受不了父亲的虐待,宰桑古是受不了兄长的虐待才离家出走的,并不是背叛祖国。努尔哈赤便杀死

^① 参照《清代宫廷史》和《大清王朝之谜》。

了莫罗欢而放了硕托和宰桑古。这时,作为生父的代善不仅不想为儿子开脱,反而一口咬定硕托有恶念,竟向努尔哈赤跪下五六次要求杀掉硕托。代善的要求引起努尔哈赤的警觉,经调查表明,代善只钟爱后妻的孩子,而虐待前妻的两个儿子岳托和硕托。硕托就是听到代善要亲手杀死他才逃跑的。当努尔哈赤责问代善时,代善虽心虚理亏,仍公开顶撞,而且又告发硕托与自己的小妾通奸,并举出喀勒珠做证人。努尔哈赤又亲自审问喀勒珠,并调查了有关的20多人,从而断定硕托是被诬陷的,喀勒珠则是听从代善后妻指使作了伪证。至此,代善的面目全部暴露。努尔哈赤怒斥代善说:“你妻子密谋诬陷,使喀勒珠作伪证,你就听信了。设若硕托被杀,你又将怎样对待岳托?岳托、硕托都是你的儿子,若听妻的谗言而杀亲子,又将怎样对待其他兄弟?若听妻的谗言而欲令杀亲子、诸弟之人,像你这样的人哪有资格当一国之君!”随之便剥夺了代善的嗣汗地位,并废为庶民。

代善在不得已的情况下,杀死后妻,到努尔哈赤面前请罪,对天发誓,誓罢,把誓言对天焚化。诸贝勒、大臣亦立誓书,共同谴责代善。代善这样做的结果,在很大程度上取得了努尔哈赤的谅解,复又保留了他大贝勒的封爵和正红旗旗主的地位。

经过这场风暴和记忆犹新的褚英事件,努尔哈赤打消了预立嗣子的念头,决定改为八和硕贝勒共治国政的制度。这一政治制度的实行一直到努尔哈赤死亡。这并不是说努尔哈赤不关心大金国的继承人问题,天命七年(1622年),努尔哈赤就汗位继承人问题对八和硕贝勒指出:“继承父为国主时,不要立强有力的人为主,如果强有力的人为主时,仗恃他的力为主,恐怕天以为非。一人有些见识能及众人的共议吗?你们八子为八王,如果八王共同商议,就没有失败。推举不拒绝你们八王话的人继承你们的父为国主,如果不听你们的话,不行正道,你们八王就更更换你们立的汗,拥立不拒绝你们话的好人。”(《满文老档》)这就是说,努尔哈赤明确指出未来的国主(汗)要八和硕贝勒共同推选。这种推选汗王的方法,为后来皇太极即汗位创造了有利的条件。

努尔哈赤于1626年9月病逝。《清太祖实录》记载,努尔哈赤七月“癸巳(二十三日),上(努尔哈赤)不豫^①,幸清河坐汤(浴疗)。八月庚子朔,丙午(初七日)上大渐(病危),欲还京,乘舟顺太子河而下,使人召大妃来迎。入浑河,大妃至,溯流至艾家堡,距沈阳城四十里。庚戌(十一日)未刻上崩,在位凡十一年,年六十有八”。史学考证,努尔哈赤在宁远之战中由于骄傲轻敌,

^① 不豫,不舒服了,病了。

夜闯宁远外城，中了明将袁崇焕以炮火杀伤之计，受伤退走。由于“大怀忿恨”，“金疮崩裂”，到清河温泉（今本溪市之温泉寺）疗养无效，死于回途中的艾家堡。

努尔哈赤生前没有立嗣，在他临死时总应有一个安排吧。努尔哈赤八月七日病重欲回沈阳，当天到达艾家堡与前来接他的大妃阿巴亥见面，十一日病死。照此推算，从八月初七到十一日，时间为5天，去头（行程）去尾两天，尚有3天时间，他应有足够的时间处理至关重要的汗位继承问题，留下遗言，甚至书面遗命的。然而最早的历史文献记载极简，而且不是缺漏就是出现明显的错误，如《满文老档》记到八月四日就戛然而止，以后直到努尔哈赤死亡的7天时间不着一字，从而使这段极为重要的日子成为历史的空白。要说努尔哈赤临死时对继承问题没有安排，着实说不过去，于是在皇太极崇德元年（1636年）修成的《清太祖武皇帝实录》则说“为国事子孙早有明训，临终遂不言及”。早有明训，明训是什么？没有说。如果是天命七年关于八和硕贝勒共推汗位的明训，那已是4年之前的事了，努尔哈赤至少也要重申一下吧。然而，没有。显然，这是敷衍之词，并为皇太极继位提供合理的依据。

尽管正史想“为尊者讳”，努尔哈赤是在大妃阿巴亥的陪伴下而死的事实还是被记载下来。阿巴亥虽然因与代善有暧昧关系而被努尔哈赤打进冷宫，但一年后又复为大妃，还是努尔哈赤最宠爱的大福晋。努尔哈赤病危回京，只命阿巴亥出迎约见并伴他而死就是最好的证明。我们可以推测，努尔哈赤先召见阿巴亥，很有可能是就临终安排先与她商量。当然，阿巴亥在这个时候也一定会要求由他的儿子来嗣立汗位的，而且她的儿子多尔袞和多铎也为努尔哈赤最为喜爱，因此，她的这一目标就很有可能实现。努尔哈赤在艾家堡最后的几天里，并没有约见他的诸位子侄，明确继位大事，可能的原因有：

努尔哈赤以为自己还能活着回到沈阳，未及约见而死；

努尔哈赤为阿巴亥所蒙蔽或被控制，而失去了约见的机会；

努尔哈赤不愿见诸子，因为他如指令他中意的多尔袞或多铎继位，诸子若以他前有“明训”加以反对，那时他这个将死之人就可能收不了场，他不愿看到这一幕，不如一死了之，后事让后人之为；

亦或还有其他的原因。

总之，努尔哈赤就这样死了，诸贝勒、大臣才匆匆赶来，轮班肩抬汗王灵柩，当夜初更时分到了沈阳。这时，阿巴亥忍泪叙述了汗王遗言：由多尔袞或多铎继承汗位，由大贝勒代善辅政，待他们成年后，代善归政。

众人全都惊呆了。这可能是汗王的遗嘱吗？这不违背他关于八王共推贤

者继位的“明训”吗？多尔衮才13岁，而多铎只有11岁，还是孩子，而让代善辅政，又使他们想到阿巴亥与代善的暧昧关系，这一“遗嘱”使阿巴亥尽占天机。汗王薨逝之时，诸贝勒无人侧，只凭阿巴亥口述，有谁能证实？话说回来，即使努尔哈赤真有这样的遗嘱，他们也难以接受。

当时的八旗，皇太极掌握两白旗（正白旗、镶白旗），代善掌握正红旗，阿敏掌握镶蓝旗，莽古尔泰掌握正蓝旗，其余镶红、正黄和镶黄三旗旗主分别是阿巴亥的三个儿子阿济格、多尔衮和多铎。这三兄弟因汗王宠其母而得厚赐，在他们分别只有19岁、12岁和10岁的时候，就各拥有一旗。诸兄无一不是出生入死、杀敌立功才得为旗主，对阿济格、多尔衮、多铎三兄弟“位尊而无功，俸厚而无劳”怎能心平气和？在努尔哈赤生前，他们碍于汗王之尊，尚能隐忍，而父汗死时又有这样的“遗嘱”，怎能接受？实行这样的“遗嘱”，多尔衮（或多铎）身居汗位，有同母兄弟三人的三旗为后盾，又有代善辅佐，阿巴亥以国母之尊联缀其上，那还有其他几旗过的日子吗？

四大贝勒——代善、阿敏、莽古尔泰、皇太极进行了紧急磋商。结论是：必须除掉阿巴亥。因为只有除掉阿巴亥，才能消除所谓“遗嘱”的影响，明正言顺地按先父“明训”共推国主；因为除掉了这个总掣首的母亲，也就容易使三个同母兄弟分离，不能形成对抗的雄厚力量。而在当前也正是时候，多尔衮和多铎尚未成年，只阿济格一人难于抗拒众位兄弟。共同的利益使他们结成同盟，在速战速决干掉阿巴亥问题上取得了惊人的一致，一个阴谋便酝酿而成。

这个阴谋就是逼迫阿巴亥殉葬。

努尔哈赤以前真的曾经说过：“俟吾终，必令殉之。”

当时的金国有生殉习俗，据《宁古塔志》记载：“夫死，必有一妾从殉。当死者必于主前定之，不容辞，不容僭也。当殉者不哭，艳妆而坐炕上，主妇（大老婆）率阶下拜而享之。及时，以弓弦扣环而殒之。倘不肯殉，则群起而扼之死矣。”努尔哈赤以前倒是说过“俟吾终，必令殉之”的话，不过，那是几年前说的。而且这话可能是出于对阿巴亥的宠爱，像是说，我特别喜欢她，就是我死了，也要让她跟着我。但真当努尔哈赤死的时候，他既欲立他最爱的儿子继承汗位，又让其母、他最宠爱的女人殉葬，这在情理上是说不过去的。就是说，这不可能是努尔哈赤临终之言，算不得遗嘱。再说，按照殉葬习俗，是“妾从殉，主妇拜而享之”，而且限制有幼子的妾从殉，而这时阿巴亥已不是妾，而是后，是大妃大福晋，而且她的三子一女又是努尔哈赤最小的孩子，因而让大妃阿巴亥殉葬是不公道的。

谁是这一阴谋的设计者？不见史载，可能就是皇太极。因为如果否定了阿巴亥传达的所谓“遗嘱”，就必定实行努尔哈赤的“明训”，那他就是最可能继承汗位的人。而另外的原因就是由于他生母早死，对阿巴亥积怨很深。

努尔哈赤先后立了四位大妃（大福晋），她们是佟佳氏哈哈纳扎青、富察氏袞代、叶赫那拉氏孟古姐姐、乌拉那拉氏阿巴亥。孟古姐姐就是皇太极的生母，她继佟佳氏病死和富察氏获罪后成为大妃。孟古姐姐除了青春貌美，更以稳重端庄、温良恭俭、高人一等的文化素养为努尔哈赤所宠爱，可惜好景不长，在她立为大妃四年以后，年仅12岁的阿巴亥嫁了过来。阿巴亥因为年幼而无所顾忌地夺爱争宠，而努尔哈赤又喜新厌旧，孟古姐姐无可奈何，内心的痛苦自不待言，两年后便含恨而死。这时皇太极11岁，从此失去了母爱，而阿巴亥接连生下三个儿子，成为努尔哈赤的最爱。因此，皇太极又失去了父爱，在孤独冷落中长大，他把这些苦难都归咎于阿巴亥。

出于相似的原因，莽古尔泰也会是赞助者。他的母亲富察氏因获罪而被赐死。莽古尔泰当时为讨好父汗，作为儿子不但不求情，反而凶残地亲手杀死了自己的母亲。但事后他就后悔了，而把仇恨转向他的父亲，因而他不会赞成父汗的“遗嘱”。照理说，代善应该保护阿巴亥才是。代善对阿巴亥情有所钟，应当说，“遗嘱”委代善辅政也包含了阿巴亥对代善的情谊。但代善自失去嗣汗地位以后，变得谨小慎微，此时避嫌尚且不及，哪敢为阿巴亥说话！一个为了求得父汗谅解、恢复荣华富贵而亲手杀妻的人，是不可能为另一个女人再冒风险的。

阿巴亥的命运就这样决定了。

令阿巴亥殉葬的理由，是她“饶丰姿，然怀嫉妒，每致帝不悦。虽有机变，终为帝之明察所制，留之恐后为国乱”。阿巴亥貌美，自不待言，说她嫉妒就当然是指阿巴亥以年轻貌美与孟古姐姐争宠的事。“虽有机变，终为帝之明察所制，留之恐后为国乱。”当指阿巴亥因与代善有暧昧关系获罪，而不到一年又恢复了大妃之位，但努尔哈赤最终还是看清了阿巴亥的真面目，做出了令她从殉的决定，而所以有这样的决定，是担心她以后乱国。在这里，努尔哈赤先前让阿巴亥殉葬的话变成了他的临终遗言，而“乱国”之虞实为皇太极等诸子所怀，而借努尔哈赤之口说了出来，这是借死人的刀子来杀活人。

阿巴亥从殉而死，根本原因就是她传达了努尔哈赤的遗嘱，从而阻断了皇太极继承汗位的道路。那么，阿巴亥所传“遗嘱”到底是真是假？史家还是寻到了一些证据。朝鲜李星令的《春坡堂日月录》记载，努尔哈赤临死前对贵水永介说：“九王（即努尔哈赤九子多尔袞）当立而年幼，汝可摄位，后传于九

王。”又据史料记载,到皇太极死后,在议政诸王、大臣讨论嗣君的公开场合,多铎说自己当立,名在太祖遗诏。诸王大臣都予以默认或承认。而到顺治元年清军入关之后,大权在握的摄政王多尔衮已无所顾忌,他公开说“太宗(皇太极)之位,原系夺位”。也许正是因为“遗嘱”是真的,所以具有很大的威力,皇太极只有先杀掉阿巴亥以灭口,否定“遗嘱”而实行夺权的计划。

阿巴亥对逼她殉葬开始“支吾不从”,但最终知道她难逃厄运,不得不就范。天命十一年(1626年)八月十二日,阿巴亥“服礼衣,尽以珠宝饰之”,为她这一辈子的粉妆做最完美的总结。美艳绝伦、形若惊鸿的阿巴亥走向殉葬仪式的现场。一根弓弦轻盈无声地飘落在她的面前,这是女真人及早期的满洲人通用的死亡请谏。她面对诸贝勒说:“我自十二岁侍奉大汗,丰衣美食已二十六年,我不忍离,故相从于地下。”按殉葬的规矩,她不能哭,怀抱极大的悲痛,还要说出这样的面子话来。最后,她向诸王哀求:看在大汗的面上,看在她侍奉大汗二十年的份儿上,照顾幼子多尔衮和多铎。在得到肯定的回答后,她方弯腰去捡脚下的弓弦。

一根弓弦,轻盈得几乎没有重量可言。而要捡起这根弓弦,阿巴亥使出了平生所有的力气。

美人临死的挣扎,是汗位争夺胜利者的醇酒。这是多么惨不忍睹的一幕!

与阿巴亥同时从殉的,还有两位小福晋,其中之一就是阿巴亥与代善有暧昧关系的告发者代因扎。令此人从殉,也有可能是皇太极杀人灭口。

努尔哈赤于八月十一日死亡,阿巴亥于十二日辰时(7~9时)自尽,巳时(9~11时)即与努尔哈赤同柩出宫安葬。时间安排得如此紧凑,间不容发,真是迅雷不及掩耳的打击。

有人会问,既然努尔哈赤的“遗嘱”是真的,阿巴亥为何不敢明白宣布于大庭广众进行抗争呢?这是因为,阿巴亥知道,正是由于“遗嘱”,她才被迫从殉的,她已是这场斗争的失败者,无论如何都难免一死了。因此,她为了儿子的安全,不得不默认诸王的胜利,以自己的生命为代价做一笔交易。事实正是如此,在阿巴亥的哀求下,诸王做出承诺,保证照顾好她的儿子,让她放心地随大汗而去。

处死了阿巴亥,否定了努尔哈赤的“遗嘱”,接着就是按努尔哈赤早就立下的“明训”由八和硕贝勒公推汗位了。在这新一轮斗争中,皇太极已经占有了最有利的地位。不要说其他贝勒,即使大贝勒代善也不得不屈居下风。

自从代善被立为“太子”之后,皇太极就有了取而代之之心。前面所述揭发大妃阿巴亥与代善的暧昧关系,就是皇太极对代善不露痕迹地一次打击。

至于公开的一面,皇太极则处处与代善比能争功,要压过代善一头。如:在萨尔浒战争中,当代善提出要大金军队隐蔽接近明军时,皇太极则提出堂堂正正地耀兵于明(朝),以便呼应在界藩之地作战的同盟军的主张。在取得萨尔浒战役胜利后,代善领军先行到京城报告获胜的消息,随即又去打探明军刘铤所部进攻的动向。皇太极由于祭神晚到,闻知后也立即要求领兵赶上去,当努尔哈赤劝阻他时,他说:“大兄既已独往,我等何故留后?”接着在阿布达里进攻刘铤部时,皇太极又自请担任正面冲锋,而要代善侧击配合。在天命六年(1621年)进攻沈阳外围的战斗中,努尔哈赤本不让皇太极出击,而让他驻于城边瞭望。可皇太极为抓住战机,则要求随后将至的两红旗(代善所领的正红、镶红二旗)担任瞭望的任务,而由他领的正白旗发动进攻。当努尔哈赤派阿济格去劝阻他不要冒险时,皇太极早已杀入明军阵中去了。努尔哈赤遥望敌阵已被冲开,即命自己亲统的两黄旗(正黄旗和镶黄旗)杀出助战。这一仗大败明军,乘胜追击60里。皇太极在战场上智勇兼备,为诸贝勒所共认,就是代善也当面对皇太极说:“你智能胜于我。”

皇太极不仅在武功方面要公开压过代善一头,而且阴谋“弑兄”。据朝鲜史籍记载:皇太极虽英勇超人,但内多猜忌,恃其父之偏爱,潜怀弑兄之计。其中“弑兄之计”引用朝鲜使臣郑忠信所述:有一个叫阿敦的人(努尔哈赤的侄子),努尔哈赤曾经秘密地问他:“在我的几个儿子中,谁可继我之位呢?”阿敦说:“知子莫若父,这样的话谁敢说!”努尔哈赤说:“但说无妨,你就说说吧。”阿敦就说:“智勇双全,人皆称道的人可以继承汗位。”努尔哈赤说:“我知道你的意思了,你所指的就是皇太极了。”代善知道了这件事,对阿敦记恨在心。后来,阿敦又偷偷对代善说:“皇太极与莽古尔泰、阿敏想杀害你,他们很快就要行动,你可要有所防备啊。”代善听了就去见他的父亲,一见面就哭了。努尔哈赤感到奇怪,就问他何故啼哭,代善就把阿敦的话说了出来。努尔哈赤便叫来皇太极等三人审问,三个人都说没有这回事。于是努尔哈赤责问阿敦,以挑拨离间之罪把阿敦绳捆锁绑,囚于密室,连家产也没收了。^①从这位朝鲜使臣的叙述来看,阿敦知道“弑兄之计”,而且知道将很快行动,似乎确有其事。至于阿敦既然推举皇太极继汗位,又为什么告诉代善呢?这很可能是阿敦并不同意他们的“弑兄之计”,才提醒代善防备,以避免造成兄弟相残的恶果。代善所为,等于出卖了阿敦,皇太极的阴谋勾当没有确证,当然不会承认,而努尔哈赤处理此事也过于简单,竟误解了阿敦的善意,而判他有罪。在处罚阿敦

^① 这段史料引自姜相顺所著《大清王朝之谜》。