

# 德

德育不是一般的知识教育，而是关于世界观、人生观、政治观、道德观的教育，是理论性、实践性很强的教育。

# 育

德育教育，不仅要通过说理、灌输的方法，提高学生的认识水平和思想觉悟，更要注重学生情感的陶冶，意志的锻炼，

# 原

品德的培养，行为习惯的形成。

德育不应停留在课堂上，而应渗透在整个教育过程和生活过程中，

# 理

通过各项社会实践和生活实践，对学生进行教育、锻炼、培养和考查。一项复杂的系统工程，更应注意理论联系实际和实际锻炼。

主编 仇春霖

德育是关于世界观、人生观的教育。社会主义德育是要培养人们树立科学的辩证唯物论的世界观，引导人们从存在和意识的本质及其关系中，去研究世界，揭示出自然界、人类社会和思维运动发展的普遍规律。因而可以认为，德育的根本目标在于培养、理性的人，提高人们的辩证思维能力，使认识不断深化，由感性上升到理性阶段，反映事物的全体的本质的内部联系，从而正确地认识世界和改造世界。由此也可以认为，德育从本质上说是一种“理性”教育。



# 德育原理

主 编：仇春霖

副主编：张景荪

严 耕

南 燕

中国青年出版社

(京)新登字 083 号

## 内 容 提 要

这是一本在深入改革大潮下，探讨德育教育的理论著作。全书十二章及一篇绪论，从德育的起源与发展、德育的本质、范畴、功能、过程、地位、任务、内容以及德育的实施原则、方法、和基本途径等，结合实践，进行了系统的论述，有一定理论深度，并有独到见解。此书对推动高校、普校的德育理论教育有一定指导意义和研究价值，除可以作为大学德育课教材外，还可作为政治教员、宣传部门、政治思想工作工作者的理想参考书。

责任编辑：刘艳丽

封面设计：陆敬胜

## 德 育 原 理

主 编 仇春霖

副主编 张景荪 严耕 南燕

\*

中国青年出版社出版 发行

社址：北京东四12条21号 邮政编码：100708

中国青年出版社印刷厂印刷 新华书店经销

\*

787×1092 1/32 12.25印张 2插页 231千字

1993年7月北京第1版 1993年7月北京第1次印刷

印数1—2,710册 定价7.70元

ISBN 7-5006-1333-4/G·319

# 德育需要“革命”

## 代 序

仇春霖

在人们已不习惯于提到“革命”的年头，用这个标题未免火药味重了一点。但是，看来如不进行一场“德育革命”（其实，从某种意义上说，改革也是革命），它的主导地位是难以真正确立的。从方针来说，德育首位是明确的；从实践来说，问题远没有解决。把德育放在首位已大声疾呼了几年，德育薄弱的状况至今仍未得到根本改变。

所谓德育革命，主要有两方面含义：一是从全局来说，必须深化教育改革，冲破智育第一的传统观念和框架，全面贯彻党的教育方针，真正确立德育的主导地位；二是就德育本身而言，也必须进行改革，以适应新形势发展的需要，更有效地发挥德育的功能。

纵观古今中外，尽管许多教育家的教育思想不同，但对德育的主导地位却异口同声地加以肯定。然而，在教育实践中，似乎智育第一的思想却又根深蒂固。传统的学校教育，一向以智育为中心。学校的教育体制，主要适应智育的要求；教育过程的管理，主要保证智育的实施；学校的任务，

主要以培养专业人才为目标；教育内容，始终是以智育为主体；教学计划，基本上是一个智育计划。学校主要成为传授业务知识的场所。在这种状态下，德育首位又怎能落实！这样的学校，不仅不能培养出德智体美劳全面发展的社会主义接班人，也难以培养出完美的出色的专业人才。因而，不进行一场“革命”，冲破智育第一的框框，德育首位只不过是一句空话，永远是一句空话。

当然，我们强调德育首位，是指在育人过程中，德育具有相对独立的地位，起着主导作用、灵魂作用。这是教育阶级性的体现，也是目的性、方向性的体现，而不是要忽视智育，排斥智育，或是取代智育，取消智育。在教育体系中，智育也应有其独立的地位、任务和功能，否定德育是错误的，否定智育同样是错误的。政治可以冲击一切的错误绝不应再重犯。

另一方面，德育本身也需进行“革命”。面对着新的形势、新的任务、新的对象，如何更有效地开展德育，是一个急需探讨的问题。

德育（包括马列主义理论教育）不是一般的知识教育，而是关于世界观、人生观、政治观、道德观的教育，是理论性、实践性很强的教育。在教育过程中，不仅要通过说理、灌输的方法，提高学生的认识水平和思想觉悟，更要注重学生情感的陶冶，意志的锻炼，品德的培养，行为习惯的形成。所以，德育不应停留在课堂上，而应渗透在整个教育过程和生活过程中，通过各项社会实践和生活实践，对学生进行教育、锻炼、培养和考查。德育的过程是整个的育人过程，是

一项复杂的系统工程,更应注意理论联系实际和实际锻炼。德育到位不能仅限于抓德育课(当然,德育课也必须彻底改革),也不是孤立地谈加强思想政治工作所能奏效的,而是关系到整个学校教育体制的改革,建立起健全、完善的德育实施系统,做到全员参与,全程施教,全面管理。这是牵动学校教育全局的大事,修修补补不行,采取治标办法不行。只有从治本入手,德育首位才能落实,德育薄弱的局面才能根本改变。

以上是我最近应《大学德育》杂志之约发表的一段谈话。妄自为序。

1992年9月于北京

# 目 录

绪论	1
第一章 德育的起源和发展	36
第一节 德育的起源	36
第二节 西方德育思想的发展	41
第三节 中国德育思想的发展	56
第四节 马克思主义德育思想	66
第二章 德育的本质	74
第一节 关于德育内涵的几种观点	74
第二节 德育的特性	78
第三节 德育的本质	90
第四节 社会主义德育	95
第三章 德育的范畴	101
第一节 认识	101
第二节 意识	108
第三节 价值	113
第四节 信念	119
第五节 精神	125
第四章 德育的功能	132

第一节	发展人的本质	132
第二节	提高思想境界	138
第三节	发展理性思维	142
第四节	深化认识能力	147
第五节	增强社会意识	150
第六节	调整心理结构	154
第五章	德育的过程	158
第一节	什么是德育过程	158
第二节	德育过程的规律	164
第三节	德育过程的特点	177
第六章	德育的地位	180
第一节	德育的社会地位	180
第二节	德育在教育中的地位	191
第三节	德育在科学中的地位	199
第七章	德育的任务	209
第一节	培养科学的世界观	209
第二节	培养革命的人生观	214
第三节	培养坚定的无产阶级立场	224
第四节	培养共产主义的道德品质	230
第八章	德育的内容	245
第一节	德育内容的选择	245
第二节	德育的内容、结构及其体系	253
第三节	德育内容的组织实施	261
第九章	德育的实施原则	273
第一节	方向性原则	275



第二节	系统性原则	277
第三节	疏导性原则	279
第四节	自我教育原则	283
第五节	理论教育和思想教育相结合的原则	287
第六节	理论与实践相结合的原则	290
第十章	德育实施的方法	294
第一节	理论灌输法	295
第二节	思想疏导法	304
第三节	文化涵育法	310
第四节	实践教育法	314
第五节	教书育人 管理育人 服务育人	318
第十一章	德育实施的基本途径	326
第一节	德育实施途径构成要素的选择	327
第二节	优化实施途径的依据	335
第三节	德育实施的基本途径	340
第十二章	德育的管理	356
第一节	德育的领导体制	356
第二节	德育的管理原则	364
第三节	德育的队伍建设	369
第四节	德育的组织结构	372
第五节	德育的制度建设	377
后记		381

# 理性的呼唤

## ——《德育原理》绪论

十七世纪英国资产阶级革命的斗士、大诗人弥尔顿，在其史诗《失乐园》中写道：

“真正的自由和理性是双胞胎，  
它俩共享彼此不可分割的生命；  
只要人的理性暗淡了或遭到违反，  
立刻间那些无法无天的欲望  
和骄横的情欲就从理性那里  
夺去控制力，把原来自由的人  
变成奴隶。”<sup>①</sup>

《失乐园》的主题是通过善恶两种势力的斗争，说明人类堕落的根源，在于缺乏理性，暗喻十七世纪英国资产阶级革命惨败的原因。

理性，自古以来就是人类的一种神圣的追求。然而，在二十世纪的今天，我国思想文化界却出现过一股否定理性，宣扬本能、直觉、唯意志、无意识的盲目冲动的反理性主义的思潮。有人认为，“中国文化的发展一直是以理性束缚感

---

<sup>①</sup> 《失乐园》，卷12，牛津标准作家丛书版。

性生命。以道德规范框架个性意识的自由发展”，“中国文化自始就将活泼的生命力框在伦理道德的圈子里，造成了中国人生命的枯萎”，从而提出要“打破传统”，“彻底否定传统文化”，“摆脱理性化教条化的束缚”，要把“这样一些东西强调到极点：感性、非理性、本能、肉”，甚至叫嚣“呼唤兽性”，把人变成非人。

是呼唤兽性，还是呼唤理性；是使人成为理性的人，还是成为“一半是天使，一半是野兽”的动物；是肯定理性在人的认识中的作用，还是否定、限制理性的作用；是以所谓直觉、情欲、无意识的意识、下意识活动、性心理、变态心理、梦幻心理等来否定或嘲弄理性、道德和社会，还是承认理性，倡导科学，发展辩证思维，使人的认识不断升华到理性境界，创造性地、能动地、有目的地去把握世界；这是两种认识论、两种世界观的根本对立。

### (一)

十八世纪德国的伟大作家席勒，在《美育书简》中提出了“理性的人”的概念。他说：“要使感性的人成为理性的人，除了首先使他成为审美的人，没有其他途径。”<sup>①</sup>《美育书简》一书的主题思想就是只有通过审美状态，人才能由单纯的感性状态达到理性和道德的状态。

作为一位思想家，席勒洞察到资本主义生产关系所带

---

<sup>①</sup> 席勒：《美育书简》，中国文联出版公司1984年版，第116页。

来的劳动异化,认为劳动分工造成了人性的分裂,使人无法发展生存的和谐。他还认为,人具有两种冲动:一种是感性冲动,它产生于人的自然存在或感性本性,其对象是最广义的生命,包括全部物质存在以及一切直接呈现于感官的东西,它要求理性形式获得感性内容,使潜在能力变为现实。一是形式冲动(即理性冲动),它产生于人的绝对存在或理性本性,其对象是本义和引申意义的形象,包括一切理性的形式和理性的法则,它要求感性内容获得理性形式,使人的表现的多样性处于和谐之中,在状态的变化中保持人格不变。“如果第一冲动只提供事件,那么第二种冲动就提供法则——当它涉及到认识时,就是各种判断的法则;当它涉及到行动时,就是各种意志的法则。”<sup>①</sup>席勒认为,感性的人是不能认识真理的。因为真理不象现实或感性事物,从外部可以得到,必须靠思维能力自动地在自由状态中获得。而感性的人不具备这种自动性和自由状态。

在席勒看来,“感性的人”只能“把握世界”,“理性的人”才能“理解世界”。他说,如果人形成感受性的方面越多,感受性越敏感,它对各种现象提供的感受面越大,人就可以越多地把握世界,并且人在自身中就可以越多地发展起他的素质。如果人格获得的力量和深度越大,理性获得的自由越多,人就可以更多地理解世界,他在自身之外就可以创造更多的形式。“因此,人的教养就在于:一方面使人的感受功能与世界有最多方面的接触,从而在感情方面使受动性

<sup>①</sup> 席勒,《美育书简》,中国文联出版公司1984年版,第76—77页。

得到充分发挥；另一方面使确定功能保持对感受功能的最大独立性，并在理性方面使能动性得到充分发展。只要这两种特性结合起来，人就会兼有最丰满的存在和最高度的独立和自由，他自己就不会失去世界，而是以其现象的全部无限性将世界纳入到自身之中，并使之服从于他的理性的统一。”<sup>①</sup>席勒的结论是，人性的完美就在于实在与形式的统一，必然性与偶然性的统一，受动与自由的统一，亦即感性冲动与形式冲动的统一。

人类对于感性和理性的探讨，在古代哲学中就占有十分重要的地位。正如恩格斯所说：“自然界不能是无理性的。这对于希腊人已经是不言而喻的了。”<sup>②</sup>被列宁称为“辩证法的奠基人之一”的古希腊唯物论哲学家赫拉克利特即已提出，人的感觉是可以认识客观世界的，“眼睛是比耳朵更可靠的见证”。但是，感觉有时会给人们带来错误的认识，所以要靠理性认识（他叫智慧）才能认识真理和“逻各斯”（即客观规律）。“智慧只在于一件事，就是认识那善于驾驭一切的思想。”<sup>③</sup>古希腊早期的唯心主义哲学流派毕达哥拉斯派和爱利亚派，只相信理性认识，不相信感性认识，认为只有理性认识才能认识真理，单凭理性就可以把“存在”的一切性质推导出来。要人们不要遵循感性认识“这条

---

① 席勒，《美育书简》，中国文联出版公司1984年版，第79—80页。

② 《马克思恩格斯选集》，第3卷，人民出版社1972年版，第544页。

③ 《古希腊罗马哲学》，三联书店1957年版，第22页。

大家所习惯的道路”，“而要用你的理智来解决纷争的辩论”。①

古希腊原子唯物主义先驱阿那克萨戈拉和德谟克利特，他们都肯定认识开始于感觉，但感性认识只能认识事物的表面现象，理性认识才能认识到原子本身这一事物的本质。德谟克利特把感性认识叫做“暗昧的认识”，把理性认识叫做“真理的认识”。“当暗昧的认识在最微小的领域内不能再看，不能再听，不能再嗅，不能再尝，不能再触摸，而知识的探求又要求精确时，于是真理性的认识就参加进来了，它具有一种更精致的工具。”②也就是说，人的认识只有提高到理性阶段，才能深入到事物的本质。

古希腊唯心主义哲学家苏格拉底，在认识论方面是唯理主义者。他要求人们从身体的束缚中解放出来，不要轻信感官，而只用灵魂的眼睛去看实在。真正的知识单靠理性才能得到永远不变的一般概念，而我们感觉到的事物不能构成知识的对象。苏格拉底的学生柏拉图提出，人的灵魂（指人的本质、人性）有三个组成部分：理性、意志和情欲。这三部分又各具其品德，理性具有智慧，意志发为勇敢，情欲应加以节制。三者的统属关系，最高是理性，其次是意志，最下是情欲。在理性的统治和指导下，意志和情欲能各尽其性，便得到自然的和谐而实现了“正义”。柏拉图从他的理念论出发，认为存在着两个对立的世界，即事物世界和理念世界。前者为可见世界，后者为可知世界。前者只能

---

①② 《古希腊罗马哲学》，三联书店 1957 年版，第 50-51 页。

得到“意见”，后者才能认识到真理。他把感性认识和理性认识完全割裂开来，划上了一条不可逾越的鸿沟。

被马克思誉为“古代最伟大的思想家”的亚里士多德，深刻地批判了柏拉图的“理念论”，肯定了认识来源于感觉的唯物主义思想。他说，离开感觉没有人能够理解任何东西，思想虽然不是感觉，但是人们不能离开感觉来思想，因而，列宁说他“对于认识的客观性没有怀疑，对于理性的力量，对于认识的力量、能力和客观真理性抱着天真的信仰”。<sup>①</sup>但是，他又夸大理性的作用，他说，人的心灵中的理性的部分，是积极能动的，是可以独立于身体而存在的，是“不死的和永恒的”。亚里士多德在认识上最后也陷入了唯心主义。

古代哲学，不论是欧洲哲学，印度哲学，还是中国哲学，就其理论方面来说，不外是直观的或思辨的两种。早期哲学家们在观察客体时，主要是靠直观。正如恩格斯所指出的那样，在希腊人那里，自然界是被当作一个整体而从总的方面来观察，“自然现象的总联系还没有在细节方面得到证明，这种联系对希腊人来说是直接的直观的结果。”<sup>②</sup>中国古代传统哲学意识也是直观方法的体现。以孔子为代表的儒家哲学，不是把外在自然物作为客观的认识对象来研究而探究其规律，而是依据古代直观的自然知识为媒介来证

---

① 列宁：《亚里士多德〈形而上学〉一书摘要》，《列宁全集》第38卷，人民出版社1959年版，第416页。

② 《马克思恩格斯选集》，第3卷，人民出版社1972年版，第468页。

明人的道德规范。以老庄为代表的道家哲学则更为明显，它认为外在自然是不可分析、不可证明的，只能感觉、体验、内省、领悟。只有超出对象性观省才是可靠的。儒道互补的中国传统哲学，总是用直观的方法表现主观精神的理想，因而难以揭示出物质世界的规律。中国与希腊古代哲学的区别在于，中国古人重视直观的哲学思维方法，而古希腊人则以思辨的武器去描绘客观物质世界，其特点是在一定的观察和经验的基础上进行原始的概括，以形成关于世界体系构成的思辨结论。

直观和思辨都不能作为哲学方法论的基础，因而近代欧洲哲学家们或求助于感性经验材料，或求助于理性。在十六世纪末到十八世纪之间，以人的认识过程为中心，出现了经验论和唯理论两大哲学派别。经验论认为，人的认识始于感觉经验，唯理论认为，人的认识始于理性思维。培根第一个提出了经验论的基本原则，认为知识和观念起源于感觉，人对自然界的认识以感觉经验为始点。其后，霍布斯、洛克、贝克莱、休谟、狄德罗等都从经验方法出发，建立自己的学说。另一方面，是理性的方法。以笛卡尔为代表的唯理派，强调理性，推崇理性演绎法。由于他们夸大理性认识，割裂了理性和感性、直观和客观的联系，无法说明认识的来源。笛卡尔和斯宾诺莎、莱布尼茨等最后都不得不求助于上帝，而导致先验方法的“天赋”说。

近代欧洲，这是一个德国人称之为宗教改革，法国人称之为文艺复兴，意大利人称之为五百年代的时代，是“人类从来没有经历过的最伟大的、进步的变革”的时代，“是一个



需要巨人而且产生了巨人”<sup>①</sup>的时代。在这个时代，近代科学开始诞生。从哥白尼到牛顿所完成的科学革命，不仅为人类提供了新的知识体系，而且为人类展现了一个“和谐的世界”。然而，在这场变革中，从旧的僵化的凝固不变的自然观上打开缺口的，并不是自然科学家，而是哲学家康德。恩格斯曾指出：“康德关于目前所有的天体都从旋转的星云团产生的学说，是从哥白尼以来天文学取得的最大进步。……康德在这个完全适合于形而上学思维方式的观念上打开了第一个缺口。”<sup>②</sup>在康德的“前批判时期”，他不仅注重研究自然科学，从哲学思想方面说，对人类的认识能力抱有较大的信心，包括了较多的唯物主义和辩证法因素，但同时又接受莱布尼茨唯心主义的影响。他一面论证自然界按照自己的规律在发展，一面又宣称这个规律本身是“上帝的旨意”。后来，在“批判时期”，他研究的对象从自然科学转向认识论、伦理学、美学，逐渐建立起一种特殊形态的二元论哲学体系，甚至变成了一个不可知论者。

席勒的思想是以康德哲学为出发点的。正如他自己所说，他的那些命题绝大部分是基于康德的基本原则。在认识论方面，康德既承认经验方法，又承认理性方法。在康德那里，先验的自我意识是范畴、概念的主宰。他的先验理性，决定着人们的认识。

康德按照古希腊的传统，把人的心理功能分为知、情、

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》，第3卷，人民出版社1972年版，第445页。

<sup>②</sup> 恩格斯：《反杜林论》，人民出版社1970年版，第54页。