

多元文化与民族教育文库

总主编
张诗亚

西南民族教育与心理研究中心组编

变革的趋向

徐书业 著

——转型期的学校文化生态研究

DUOYUAN WENHUA YU
MINZU JIAOYU WENKU



西南师范大学出版社
XINAN SHIFAN DAXUE CHUBANSHE

多元文化与民族教育文库

总主编

张诗亚

变革的 趋向

徐书业 著

西南民族教育与心理研究中心编

——转型期的学校文化生态研究

DUOYUAN WENHUA YU
MINZU JIAOYU WENKU



西南师范大学出版社
XINAN SHIFAN DAXUE CHUBANSHE

责任编辑：卢渝宁

封面设计：王 煤

变革的趋向

——转型期的学校文化生态研究

徐书业 著

出版发行：西南师范大学出版社

（重庆·北碚 邮编 400715）

经 销 者：新华书店

印 刷 者：四川外语学院印刷厂

开 本：850mm×1168mm 1/32

印 张：6.875

字 数：160 千字

版 次：2003 年 11 月 第 1 版

印 次：2003 年 11 月 第 1 次印刷

印 数：1~1000

书 号：ISBN 7-5621-3000-0/G·1846

定 价：18.00 元

《多元文化与民族教育文库》

编写委员会

总主编：张诗亚

副主编：陈时见 杨昌勇

编 委：（以姓氏笔画排列）

么加利 朱德全 吴洪成 吴晓蓉

张诗亚 张学敏 张新立 孟小军

易连云 陈时见 陈恩伦 杨昌勇

倪胜利

序

欲研究西南诸民族的教育，须知西南诸民族教育的特点。西南诸民族的教育有什么特点？欲答此问，须将问题置于更大的背景方能讨论，比较中才能凸显特点。

上世纪初，摆在中华民族面前的首要是推翻封建帝制。历经帝制推翻后数十年的战乱，苦难深重的中华民族用了 80 年的时间，好不容易才摆脱了“阶级斗争”的梦魇，真正赢来了和平发展的年代。然而，刚开始理直气壮作为口号的“现代化”，其含义就发生了巨变。用美国学者丹尼斯·贝尔的话说，自 1956 年起，以美国为龙头的全球，就开始了从“工业社会”(Industry Society)向“后工业社会”(Post-Industry Society)的过渡。

我们还未来得及完全进入“工业化”，“工业化”就已被甩在了后面。搞阶级斗争的当口，我们错过了从容进入以“工业化”为主要特征的那个“现代化”的光阴。

到上世纪八九十年代，尤其是跨入 21 世纪之后，其过渡，更呈加速度发展态势。所谓“数码时代”，所谓“信息社会”，所谓“全球化”真正到来了。

时代要我们“迎头赶上”，尽管还未进入发达的“工业化社会”，

也得进入“后工业社会”。毋庸分说,必须“两步并作一步走”。

于是,这意味着,众多的刚建好,甚至还在建设中的企业或者项目就已过时;

于是,整个以“工业化社会”为旨归的产业结构,面临着巨大的调整;

于是,过去传统的计划经济体制,必须进行彻底的变革;

……

凡此种种,不一而足。

所有这一切,反映到教育上,便是全社会对教育的需求前所未有的高涨:从事第一产业和第二产业的人口,其绝大部分要转向第三产业。这一比例竟是中国人口总数的 $2/3$!

仅此一条,中国建立在计划经济基础上的教育便严重的不适应。

21 世纪伊始,西部大开发成了国家发展战略的首要。

一百年的历程,从政治革命到经济建设,中华民族完成了社会发展重心的转移。

从远古走来的中国西部,终于被纳入了国家发展重点的大视野,终于被置于全球化进程的大背景。

西部幸甚,中国幸甚。

然而,西部开发,开发什么?又该怎样开发?这却是问题。

是的,西部广阔,地广人稀,有大量尚未开发的处女领域,发展空间极大……

是的,西部资源富集:植物、动物、矿物;水能、热能、电能……

是的,西部落后,无论经济部类,或者产业结构;无论技术水平,或者人均收入……

是的,西部奇特:自然风光、民族风情、古迹名胜、探险朝圣……

凡此种种,不一而足。这些都该开发,也都是西部,然而却只是西部的表象,开发的也只是西部的皮毛。倘若就这样理解西部开发,就如同站在巨大的金矿上,只盯着表土的些许沙金,而不知整个矿脉走向。而且,更可怕的还在于,似这样东一镐、西一镢般地“开发”,不仅会最终落得“开”而不“发”的结局,而且还将把整个矿脉彻底破坏,继而造成更大的自然与人文生态系统灾难性的毁坏。

当我们考虑到:从“世界屋脊”到北部湾的这一举世无双的自然地貌,怎样生发了喜马拉雅山等世界最高的大山,长江、黄河、雅鲁藏布江、恒河、湄公河等孕育伟大文明的大河,以及这些大山与大川对整个世界生态作用的不可替代性;

当我们考虑到:这一世所仅见的立体天地系统,如何繁衍了植物、动物、微生物等等物种生命,以及这些遗传基因所代表的生物多样性对生命进化以及全球生态的意义;

当我们考虑到:占中国民族种类 90% 以上的民族及其与这一世界上最复杂多样的环境从古到今形成的文化多样性,以及这一文化多样性对中华民族形成,对民族精神弘扬,对世界文明发展的意义,我们就应该明白,中国西部的开发所具有的世界性意义。

因此,西部开发的前提:必须是在认识西部、了解西部、尊重西部的基础上,探寻西部良性的可持续发展思路。而发展西部教育的思路,又必须遵循西部发展的特点。

如果说,西部大开发的关键在于西部人的发展,即西部教育的发展之上,那么,在这样的大环境中,西南诸民族的教育的特点的首要便是:现代化发展与多元文化发展并存。

如果这一前提成立,那么,便又决定了:

一、西南民族社会的发展类型,即其经济、文化、科学技术等的发展水平所决定的社会发展类型的多样,又决定了其教育发展类

型的多样;

二、西南诸民族教育发展类型的多样,又决定了其现代化发展水平的参差及其发展反差的巨大;

三、教育发展类型的多样与现代化发展水平的参差,又决定了这些教育发展的进程及其促进其发展的方式、政策的多样。

而这一切可谓是人类社会发展的巨大实验场,是教育及其理论发展重大的资源宝库。充分认识这一重要性,不仅是中国教育理论建设的需要,亦是整个人类社会发展理论建设的需要。

明白了西南诸民族教育发展的特点,便是抓住了西南诸民族教育发展的中轴,便能构筑起西南、乃至整个西部良性的自然/文化生态,从而实现其可持续发展。

这几本集子便是近些年来,西南少数民族教育与心理发展研究中心的同仁与硕士生、博士生,力图认识西南诸民族教育,探索其特点,探索其发展之途的一些尝试。应该说,这一努力还仅是开头,有意义、有价值的成果,还待更进一步的考察、探索、研究、思考。不过,既有了开头,还会愁今后吗?

这几本集子的策划、编辑、审定、出版,不少人都付了心血。尤其是杨昌勇、易连云、吴洪成、朱德全、张学敏、倪胜利、孟小军等先生费心劳力最多,那不是些许感谢话可以酬劳的。

以上数言,聊以为序。

张诗亚 谨识

目 录 MU LU

序	张诗亚
导 论 文化生态视阈中的学校变革	(1)
一、世纪之交学校变革的多重主题	(1)
二、聚焦文化:学校变革的特征与定位	(12)
(一)文化与人	(13)
(二)学校何为	(19)
三、文化生态:转型期学校的文化自觉	(20)
(一)文化生态	(21)
(二)学校文化生态	(24)
四、研究路径与方法	(29)
第一章 社会转型:学校文化生态建构的背景分析	(32)
一、多维视野中的社会转型	(32)
(一)社会之型	(32)
(二)社会转型的不同理论框架	(34)
二、学校文化生态的外部构成	(45)
(一)中国的社会转型及其特征	(46)
(二)转型期的社会文化生态	(50)

第二章 学校文化的生态属性	(58)
一、从自然生态到人类生态:生态理念的普适性	(58)
二、学校文化的生态本性	(62)
(一) 学校文化生态的结构性功能原理	(63)
(二) 学校文化生态的生命特性	(68)
第三章 学校文化生态的系统结构	(72)
一、学校组织气候和组织文化	(72)
(一) 学校组织气候	(72)
(二) 学校组织文化	(76)
二、学校文化生态的系统结构	(79)
(一) 教育范式	(79)
(二) 教育理想	(96)
(三) 组织规范	(106)
(四) 活动形态	(113)
第四章 学校文化生态现状	(120)
一、学校文化危机	(120)
(一) 学校文化危机的含义	(121)
(二) 学校文化危机的表现	(123)
二、当前学校文化生态的主要问题	(126)
(一) 理性化教育理想深入人心	(127)
(二) 封闭、僵化的组织规范	(134)
(三) 单向、线性、静态的活动形态	(141)
(四) 被动、服从、自在的生存方式	(147)
三、变革中的希望	(153)

第五章 新世纪学校文化精神的重建	(159)
一、教育的生命意蕴	(160)
(一) 教育何以需要生命意识	(160)
(二) 教育需要何种生命意识	(169)
二、创造:学校文化精神的核心	(173)
(一) 什么是创造	(174)
(二) 创造是文化的本质特征	(176)
(三) 创造对于教育的意义	(180)
三、审美:学校文化精神的根本维度	(182)
(一) 真、善、美关系的再认识	(182)
(二) 学校文化的审美自觉	(188)
结束语 21 世纪的学校:走向新的范式	(190)
参考文献	(192)
后 记	(205)

文化生态视阈中的学校变革

学校在人的生命发展中的作用至为重要。它既可以使人拥有欢乐,也能使人遭遇沮丧;既可以让人充满自信、直面人生,也能使人心怀自卑、逃避人生;既可以敞亮生命,也能遮蔽生命。对一些人来说,学校是他们生命历程的重要组成部分;而对另一些人而言,学校只不过是漫漫旅程中一个临时歇脚的地方。如果说人生是一本书,那么,书里一定会留有学校书写的或浓墨重彩,或轻描淡写,但却永远无法抹去的笔迹。正因为学校直接关涉人的发展,它变成了上至政府首脑,下至黎民百姓人人关注的对象。倘若有人提出这么一个问题:什么是学校?很多人的第一反应一定是:这是个问题么?这个问题太平常了!的确,人们更多地关注诸如校舍、课堂、教学等一些学校生活的具体方面,却较少去追究它们的形成结构、运作机理及其对人的生存方式的影响。本课题将要讨论的就是这样一个既平常而又深刻的话题。

一、世纪之交学校变革的多重主题

学校作为相对独立的社会组织,在传统的教育理论话语体系

中,常常被视为抽象的存在,从而遮蔽了它应有的丰富性和独特性。人们往往从教育理想和教育理论的逻辑出发,赋予学校过多不切实际的希望并进而使它承载过重的负担,却很少去认真思考和研究学校自身的问题,这种情况在教育的常规发展时期更加突出。但在社会转型时期,学校自身得以彰显,人们对它的关注也比平时多得多。当前,中国正处在一个以经济改革为先导、以现代化社会的建立为目标的社会转型时期,也就是从前现代文明向现代文明的转型。不论从哪个角度讲,人的现代化始终都是现代化问题的核心。而与人的发展密切相关的学校,在社会的急剧变革时期再次得以彰显。学校的变革日益受到各方面的关注。特别是教育理论界,越来越倾向于把学校视为相对独立的研究对象或者有待开垦的问题领域。遗憾的是,从目前掌握的有限的国内外教育理论研究的情况看,相对于宏观的教育问题和微观的课堂的关注程度和研究的深广度而言,对学校这一中观层面的研究则薄弱得多,这与转型时期学校变革的价值凸现极不相称。正因如此,叶澜教授在《中国“教育理论”研究状态与发展趋势概述(1995~2000)》一文中,把21世纪新型学校和大学的创建,即以学校为单位,以新世纪时代社会发展为背景,综合地、在理论与实际结合意义上的新型学校创建式的研究列为教育理论研究的前沿问题。

早在20世纪初,杜威就已敏锐地觉察到了当时美国社会转型中的学校变革问题,写出了《学校与社会》、《民主主义与教育》等著名篇章。随着教育民主化思潮的不断演进,入学读书似乎成了天经地义的事情,没有人怀疑学校的价值。然而,到六七十年代,一个问题,一个令人震惊的问题横亘在整个世界面前。这个问题就是,现存的学校系统还有存在的必要吗?换句话说,人类还需要学校吗?这一问题的引发,无疑应归功于伊利奇(I. Illich)、赖默(E.

Reimer)、古德曼(P. Goodman)等人,他们倡导的“非学校化”理论所引起的争论,使人们对学校给予了持久的关注和深刻的思考。

伊利奇在其代表作《非学校化社会》一书中,猛烈抨击了现代学校,尤其是作为义务教育机构的学校的伪善性,深刻揭露了学校对儿童自由的侵犯及个性的摧残,深入剖析了学校对教育的垄断以及社会的学校化现象对整个社会生活乃至人类发展的毁灭性危害。^① 伊利奇认为,在学校这种结构体制下,由于在学习活动中学生必须先学着服从权威——教师或校规等,然后在教师的引导下,依次学习那些被预选好的、被过滤的信息,学生的主体自由因此被完全剥夺了,所接受的是“成套”讯息的强迫学习。因为学校活动中渗透着经济、政治、社会制度的权利关系,所以,在学校结构的作用下和教师的引导下,学生就逐步达成了社会化,最后变成政治上的“顺民”、经济上的“工入”和文化上的“消费者”。学校已由一个使人“解脱”的场所,变成一个束缚人性的地方。它就像一座世俗化的“教堂”,而教师像“传教士”,教材像“圣经”,学生则像“迷途的羔羊”。为此,伊利奇明确阐述了废除现存学校系统,走向理想的非学校化社会的主张。不可否认,非学校化思潮的产生有着复杂的内外部原因,^②其解决问题的设想被称为“宗教层次的设想”,学者们对它也是贬多褒少。但伊利奇等人对学校危机的深刻揭示,迫使不同的人从不同的角度阐明自己的立场。当然,多数人依然坚持认为,不论对社会还是对个人,学校的作用仍是不可替代的,“学校,即向年轻一代有条不紊地实施教育的机关,在培养对社会发展有贡献并在生活中起积极主动作用的人方面以及在训练人们

① 参见伊万·伊利奇著,吴康宁译:《非学校化社会》,(台湾)桂冠图书股份有限公司1992年版。

② 郑金洲、吕洪波:《“学校消亡论”评析》,《外国教育动态》,1990年第5期。

适当地准备从事工作等方面,现在是、将来仍然是具有决定性的因素”。^①看来,极端的、急进的取消学校的路子是走不通了。出路何在?除了变革,别无他途。那么,就让研究的触角伸向近30年国内外对学校变革的理论思索和革新实践吧!

上世纪70年代以来,国外对学校变革的探索涉及不同的主题,主要有以下几方面:

第一,科技发展与学校变革。如有的学者将学校变革置于信息社会的背景中进行考察,详细分析了在复杂多变的信息社会中学校结构、职能、教学方式等方面可能发生的变化。^②

第二,多元文化教育与学校变革。在美国,多元文化教育(multi-cultural education)从六七十年代的多种族教育(multiethnic education)发展而来。什么是多元文化教育?说法很多。有人认为是一种教学方法,即以在多元文化社会里、相互依赖的社会中,以培养文化多元性为目的的教学方法;有人则认为是指称一种观念或精细的设计,要教育学生认识、接受和欣赏不同文化、种族、社会阶层、宗教和性别之间的差异,其核心是多元文化课程和多元文化教学。^③多元文化教育的研究和实践者大都主张:在制定教育政策、教师培训大纲、教育内容及在教育过程的全体参加者之间建立心理和精神上的氛围和关系时,保证每个学生,不论他们在肤色、眼眶形状、种族出身、身体和智力特点、性别和性取向、年龄、宗教信仰、政治、阶级、语言及其他方面有什么差别,都拥有获得智

① 联合国教科文组织国际教育发展委员会编著,华东师范大学比较教育研究所译:《学会生成》,教育科学出版社1996年版,第15页。

② Byrd L. Jones, Robert W. Maloy. *Schools for an Information Age: Reconstructing Foundations for Learning and Teaching*.

③ 林达·费尔斯腾等(Lynda Fielstein & Patricia Phelps)著,王建平等译:《教师新理念——教师教育的理论与实践》,中国轻工业出版社2002年版,第90页~第91页。

力、社会、心理发展的一切必需的机会。^① 多元文化教育理论深刻地影响了学校的变革,中小学和大学成了开展多元文化教育的主战场,美国许多州的学校编制了实施多元文化教育的课程,教科书中也增加了相应的内容,在教师培养系统中开设“多元文化教育基础”一类课程,使之成为“多元文化教师”。^②

第三,有效学校的理论与实践。有效学校研究最初始于美国,后来引起西方各国及第三世界国家的普遍关注。经过 70 年代的理论探索,到 80 年代,随着美国教育改革高潮的来临,在学校领域发动了一场意义深远的有效学校运动,90 年代进入理论反思阶段。在美国,早期的有效学校研究大量集中在经济落后地区。“有效性”主要以全国性的标准化测验分数为依据,但这种标准遭到较多的批评。针对有效学校运动中出现的不同意见,美国联邦教育部制定了“有效学校”的考核标准:(1)学校组织的质量水平;(2)学校氛围;(3)校长领导水平;(4)学校课程开发;(5)教师教学水平;(6)学生学业水平;(7)师生关系;(8)学校与地方、家庭的关系。^③ 在创办有效学校运动中发展起来的有效学校理论,以教育科学研究为基础,针对美国学校中存在的问题,总结了办学效果显著的学校的经验,主张在现有教育体制之内,在不增加人员和经费的条件下,通过端正教育指导思想,转变学校学习风气,改善教学组织管理,强化教学活动等一系列措施,全面改进学校工作,提高学生的学习水平。在研究过程中,人们总结出了有效学校的特征,尽管观

① 韩骅:《90 年代美国多元文化教育的理论与实践述评》,《比较教育研究》,2000 年第 6 期。

② 林达·费尔斯腾等(Lynda Fielstein & Patricia Phelps)著,王建平等译:《教师新理念——教师教育的理论与实践》,中国轻工业出版社 2002 年版,第 90 页。

③ 谕启标等:《国外学校有效性研究发展述评》,《外国教育研究》,2000 年第 1 期。

点不尽相同,但在一定程度上亦有共识。其中,布鲁克奥弗(Wilbur Brookover)及其同事把有效学校的特征区分为三个类别:其一是学校的思想体系,包括学校的信念、规范、期望和感情;其二是学校的组织,包括教师和学生的角色界定、学生的分组方式和校长的领导方式等;其三是学校的教学实践,包括有效教学、强化活动、学生小队学习等。^①而埃德蒙兹(R. R. Edmonds)的“五因素说”(有效领导、学校气氛、积极期望、有效教学、教学策略与教学方式)仍是对有效学校特征的关键性总结。^②美国有效学校运动的发展已历时近30年,其办学思想在一定程度上迎合了时代的要求。当美国无数的全国性研究和委员会报告在揭露教育的失误和弱点时,有效学校的观点则为学校改革提供了乐观的前景。当然,有效学校的研究也遭到许多批评。有效学校的标准是以学生在准则参照考试中分数的提高为目标,这种目标容易测量。但有许多重要的教育结果是不能用考试测量的。学校不仅在学业目标方面要达到高水平,而且还要实现许多社会目标,如公民责任心的培养、闲暇时间的利用、身心健康的实现等。

在理论层面,教育社会学、教育组织行为学依然保持着对学校研究的浓厚兴趣,并且坚守着学科固有的研究传统。但是,进入20世纪90年代以来,人们开始运用复杂科学方法论思想对研究对象和研究方法整体进行较为深刻的反思。加拿大学者迈克·富兰的著作《变革的力量——透视教育改革》,即是这种反思的积极成果。富兰在书中用轻快的语言勾勒了一段沉重的历史:西方教育在经历了对60年代课程改革、开放式学校及个别化教学等雄心

① [美]布鲁克奥弗等著,王觉非等译,《创办有效学校》,江西教育出版社1996年版。

② 程晋宽,《美国有效学校的理论与实践》,《外国教育资料》,1994年第3期。