

中国共产党与当代中国民主政治建设

中国共产党执政经验研究丛书

杨德山 苏海舟 著

中国共产党与 当代中国 民主政治建设

ZHONGGUOGONGCHANDANG YU
DANGDAI ZHONGGUO
MINZHU ZHENGZHI JIANSHE

与时俱进，不断深化对社会主义民主科学内涵的认识

把握中国特色，遵循民主政治建设的原则

坚持和完善人民民主制度

改革和完善党的领导体制

社会主义法制建设

深化政治体制改革

中共党史出版社

中国共产党执政经验研究丛书

中国共产党与 当代中国 民主政治建设

ZHONGGUOGONGCHANDANG YU
DANGDAI ZHONGGUO
MINZHU ZHENGZHI JIANSHE

杨德山 苏海舟 著

中共党史出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国共产党与当代中国民主政治建设/杨德山,苏海舟著.

—北京:中共党史出版社,2008.4

(中国共产党执政经验研究丛书)

ISBN 978-7-80199-843-9

I. 中… II. ①杨… ②苏… III. 社会主义民主—建设—研究

—中国—现代 IV. D621

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 174567 号

书 名: 中国共产党执政经验研究丛书
中国共产党与当代中国民主政治建设

作 者:杨德山 苏海舟

责任编辑:李亚平

特邀编辑:刘学礼

出版发行:中共党史出版社

社 址:北京市海淀区芙蓉里南街6号院1号楼

邮 编:100080

经 销:新华书店

印 刷:北京密兴印刷厂

开 本:169mm×239mm 1/16

字 数:185 千字

印 张:13.5

印 数:1—3000 册

版 次:2008 年 4 月第 1 版

印 次:2008 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-80199-843-9

定 价:25.00 元

此书如有印制质量问题,请与中共党史出版社发行部联系

电话:82517249,82517244

丛 书 序 言

2002 年底教育部批准的中国人民大学“211 工程”科研项目之一“当代社会主义理论与实践”，其中有一个子项目是“中国共产党执政经验研究”，目前的这套丛书即是这一科研项目的最终成果。

中国共产党执政经验研究，可以说是一个新的学术领域。所以言其新，是因大致上说来它成为理论界学术界关注和研究的对象，主要是在新世纪到来后的事情。学术发展学术流变反映着社会发展社会变迁，或者说同社会发展有着直接或间接的关联。世纪交替之际，中国共产党已经执政半个多世纪了，50 多年的时间在人类历史长河中算不上“长时段”，然而对于一个政党、一个国家、一个民族而言，却是值得重视和反思的一段历程，何况这段历程中，出现过改变民族与国家历史发展方向的重大事件和重要人物，出现过惊心动魄令世人瞩目的重大变革和戏剧性变化。其间，既有凯歌行进、激情澎湃的欢乐乐章，也有极左泛滥、经济停滞甚至倒退的曲折，更有峰回路转、经济腾飞的壮美与辉煌。尤其改革开放以来，在世界各国社会主义事业处于低谷中徘徊的背景下，特别是在苏联东欧发生巨变的情况下，惟独中国特色社会主义事业成绩斐然，为世人瞩目。这一切不值得从执政的角度加以总结与反思吗？回答自然是肯定的。此外，自 20 世纪 70 年代以来，中国面临的国际生存环境发生了巨大的变化，经济全球化、政治民主化的浪潮一波接着一波，电子化、信息化、数字化的进程令人目不暇接，国家安全、经济安全、环境安全、信息安全、突发事件的应急处理机制等等全新的问题摆在执政的中国共产党面前，形成挑战。从国内情况看，随着改革开放将近 30 年的进展，中国

经济与社会已经发生了巨大的变化。在影响生产力发展的旧的体制弊端不断被革除的同时,新的问题相伴而生,而且它们不再是暂时性的而是必须长期面对同时又亟需解决的问题了,如经济社会发展的不平衡、收入分配差距过大、就业问题、腐败问题,一元主导意识形态与多元文化发展的关系问题,坚持党的领导与人民当家作主的关系问题等等。现实问题的解决,需要开拓性思维和创新性举措,但是亦离不开历史经验的总结和借鉴。正是基于历史和现实的需要,基于国际国内环境的变化和挑战,中国共产党执政经验的总结和研究价值日益凸现出来,它先是由执政的中国共产党领导人“点题”,继之以理论界和学术界的响应和讨论,逐渐成为一个引人注目的领域。

“中国共产党执政经验研究”作为一个新的领域,虽然形成时间短,但其成果就其“短时段”而言却不可谓少,甚至可谓丰富。各种报刊杂志上的相关文章大有连篇累牍欲罢不能之势,大家欲在这一新领域有所建树的决心昭然。检视该方面的研究,成就不言而喻,新的领域必然带来新的研究视角、研究方法和论说内容,它们或者是过去不曾有的,或者是过去没有充分展开的。但是,问题或者缺陷亦明显存在,这主要表现在:一是研究深度欠缺,学术含量不够。学术研究应做到“走得进”、“出得来”。所谓走得进,就是要深入材料中,对研究对象有一种深度的身临其境的理解;所谓出得来,就是要能够从材料中跳出来,将研究对象客体化,站在学术高度和立场上进行客观审视。在这方面,理论界和学术界的研究努力恐怕还有很长的路要走。二是理论研究和历史研究结合不够。一些观点和结论显得空泛甚至随意。经常遇到这种情况,即研究者的结论看上去十分正确,然而你会觉得这种十分正确的结论不用花费太多的功夫就能得出,甚至闭上眼睛想一想,你也能总结出几条同样正确的结论。这样的研究自然缺乏厚重感、历史感。当然,必须马上指出的是,上述缺陷对于一个新的研究领域而言是难以避免的因而也是可以理解的。我们指出上述缺陷也并不意味着我们的研究能够完全克服或者避免这些缺陷。这需要理论界和学术界的共同努力,而努力的开始便是对这些缺陷的自觉。

正是基于上述考虑,我们的研究力求做到客观深入,力求做到整体性研究与专题性具体研究相结合,理论与历史研究相结合,问题意识与总体梳理相结合,纵向考察和横向分析结合,在中国共产党领导社会主义政治、经济、文化、社会建设的理论、实践和经验教训的研究上,在吸收已有中共历史和其他学科研究成果的基础上,力图有所建树有所突破。在此思想指导下,我们设计的这套丛书包括六本著作,即《中国共产党的执政理论与执政经验》、《中国共产党与当代中国民主政治建设》、《中国共产党与当代中国经济发展研究》、《中国共产党与当代中国文化建设》、《中国共产党与社会主义和谐社会建设》、《中国共产党与当代中国外交》。

目标设定和实际能达到的程度之间往往会存在距离,由于水平所限,我们的成果在大多程度上能够实现或者接近设定的目标,只有等待专家和学者的评判与批评了。这套丛书的总体设计和组稿工作由中国人民大学马克思主义学院中共党史系的杨凤城教授、王顺生教授、齐鹏飞教授负责。借此机会,也特别向中共党史出版社的领导、审稿者和责任编辑致谢,感谢他们对书稿提出的宝贵修改意见和对丛书出版给予的支持和帮助。

杨凤城 记于世纪城

2007年9月17日

目 录

绪 论 /1

第一章 与时俱进,不断深化对社会主义民主科学内涵的认识 /6

- 一、新民主主义革命时期中国共产党的民主观略论 /6
- 二、“民主实际上只是一种手段” /13
- 三、“没有民主就没有社会主义,就没有社会主义的现代化” /23
- 四、“发展社会主义民主政治,是社会主义现代化建设的重要目标” /42

结 语 /47

第二章 把握中国特色,遵循民主政治建设的原则 /55

- 一、坚持中国共产党的领导 /55
 - 二、坚持社会主义的性质和方向 /61
 - 三、坚持依法治国的方略 /67
 - 四、遵循民主政治建设渐进有序的发展规律 /71
- ## 结 语 /74

第三章 坚持和完善人民民主制度 /78

- 一、民主制度的早期探索与新中国成立后的全面实践 /78
- 二、坚持与完善人民代表大会制度 /84
- 三、坚持共产党领导的多党合作和政治协商制度 /90
- 四、坚持民族区域自治制度 /95

五、坚持与完善基层自治和民主管理制度 /101

六、坚持贯彻宗教信仰自由政策 /108

七、坚持贯彻华侨事务政策 /112

结 语 /115

第四章 改革和完善党的领导体制 /119

一、新民主主义革命时期的探索与新中国成立初期的发展 /119

二、“一元化”领导体制向权力高度集中方向发展 /125

三、新时期以来党的领导体制的改善进程 /130

结 语 /143

第五章 加强社会主义法制建设 /149

一、社会主义法制建设的理论和实践基础 /149

二、尊重与维护宪法、法律的权威 /157

三、加快建立与规范法律服务体系 /162

四、加强社会法律意识,提高公民法律素质 /166

五、加快司法制度建设,推进司法体制改革与完善 /169

结 语 /172

第六章 深化政治体制改革 /176

一、当代中国社会主义政治体制的建设与改革 /176

二、改革与完善党的决策体制 /184

三、深化行政管理体制改革 /192

四、深化干部人事制度改革 /195

结 语 /199

主要参考资料与书目 /205

绪 论

“以史为镜，可以知更替；以人为镜，可以明得失”。“原始察终，见盛观衰”。“述往事，思来者”。这些格言既是中国史学传统，也是中国政治活动的一大特色。中国共产党一向重视历史经验教训的总结，如毛泽东 1965 年所说，我们共产党人是靠总结经验吃饭的。进入新世纪，面对庄严的历史使命，中国共产党对自身 80 多年的发展历史，尤其是改革开放 20 多年的实践经验给予了认真的总结。其中，对当代中国民主政治建设的经验总结占据重要的地位。

2001 年，中国共产党在成立 80 周年之际，总结了自身奋斗、发展的历史经验，完整阐述了“三个代表”重要思想。以此为指导，十六大在总结十三届四中全会之后党对什么是社会主义、怎样建设社会主义，建设什么样的党、怎样建设党的认识时，得出了十条宝贵的经验，其中在社会主义民主政治建设方面，“四项基本原则是立国之本。坚持中国共产党的领导，巩固和完善人民民主专政的国体和人民代表大会制度的政体，坚持和完善共产党领导的多党合作和政治协商制度以及民族区域自治制度。推进政治体制改革，发展民主，健全法制，依法治国，建设社会主义法治国家，保证人民行使当家作主的权利。”中共十六届四中全会通过的《中共中央关于加强党的执政能力建设的决定》认为，认真总结和吸取党执政的历史经验，对于提高党的执政能力，对于党和国家事业继往开来至关重要。在推进社会主义民主政治建设方面，《决定》提出，必须坚持科学执政、民主执政、依法执政，不断完善党的领导方式和执政方式。“要结合中国实际不断探索和遵循共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会发展规

律,以科学的思想、科学的制度、科学的方法领导中国特色社会主义事业。要坚持为人民执政、靠人民执政,支持和保证人民当家作主,坚持和完善人民民主专政,坚持和完善民主集中制,以发展党内民主带动人民民主,壮大最广泛的爱国统一战线。要坚持依法治国,领导立法,带头守法,保证执法,不断推进国家经济政治文化社会生活的法制化、规范化。”

在以上中国共产党已经总结的民主政治建设经验的基础上,结合它领导人民进行人民民主政治建设的理论探索和实践活动,从学术角度探究它在全国范围内执政以来民主政治建设过程中的得失,对于正确认识当代中国民主政治建设的特色,进一步探索中国共产党的执政规律,都是极有意义的。这就是本书的主旨。

关于中国共产党是如何领导中国人民进行民主政治建设这一问题,研究成果其实已经很多,可以分为三类:一是作为重要内容之一,散见于各种中共党史(社会主义部分)、当代中国史的通论,及有关阶段史的专论中;二是作为论说的落脚点,散见于各种有关民主问题的专论(专著、论文)和资料集辑中,如《国内外民主理论要览》(中国人民大学出版社1990年版)、《论民主和民主集中制》(王贵秀著,中国社会科学出版社1995年版)、《论民主》(李铁映,人民出版社和中国社会科学出版社2001年版),等等;三是作为核心内容,常见于有关中国政治,特别是当代中国政治发展状况的论说中,如《20世纪中国政治发展史论》(关海庭主编,北京大学出版社2002年版),特别是在“当代中国政府与政治”这门学科建设中所出版的相关专题书籍无一不涉及这一问题。从研究的方法看,这些成果大多以历史唯物主义的认识论为方法论之方法,采取了文献分析和历史描述等手段,展现了中国共产党领导中国民主政治建设的基本史实,并力图得出正确的结论,或者进一步论证已经基本形成的结论。

这些成就和研究方法对于本书来说,启发意义是很大的。与这些著述一致的是,本书也是以历史唯物主义认识论为方法论之方法,采用文献分析和历史描述等基本手段,力图客观地反映中共半个多世纪以来领导人民进行人民民主政治建设的基本状况,说明“没有共

产党,就没有中国真正的民主”,“只有共产党,才能进一步发展中国的社会主义民主”,“执政党内的民主对人民民主具有示范和引导作用”。但与上述著述不同的是,本书第一不是历史学作品,它不是以时间的推移作线索来描述史实的,而是把史实(简约但全面、客观的史实)结合到理论的论证中,使论据更充分,结论更令人信服。第二它不同于一般当代中国政府与政治的专题作品,它集中在中国共产党领导中国当代民主政治建设的问题上,可以说它既是当代中国政治的一个方面,更是其核心内容。第三它也与一般的民主问题专论内容有别,因为它一方面以当代中国民主政治建设活动的主体——领导者中国共产党,参与者人民大众为考察对象;另一方面以民主的各层次的问题发展为线索,通过描述分析,进而得出自己的结论。第四在方法上,除了遵循历史与逻辑相一致的原则,具体上升到抽象的原则,它还借鉴了马克思主义政治学理论对政治问题进行梳理、分析的基本架构,即基本理论——基本原则——制度规范——活动模式来勾画本书的框架。

本书的内容由六章组成。第一章基本理论,介绍了中国共产党对民主基本问题认识的发展过程,对其中的得失进行具体的、历史的分析,并得出结论:要进一步丰富和发展中国共产党的人民民主理论,就必须肃清封建专制主义,克服传统小农意识,抵制资产阶级自由化思想影响。第二章基本原则,对坚持中国共产党的领导、坚持社会主义方向、坚持依法治国方略、遵循渐进有序的规律的必要性从理论与现实等多方面进行了阐述,并且认为,只有正确认识中国共产党在中国的政治和社会定位,才能从理性上认同坚持党的领导;只有正确认识人民的意志、党的主张和国家法律三者之间的关系,才能更好地理解和落实“依法治国”的方略;只有坚持公有制为主体的生产资料所有制和按劳分配为主体的分配制度,才能保持中国民主政治建设的社会主义方向。第三章制度规范,在对人民代表大会制度、共产党领导的多党合作和政治协商制度、民族区域自治制度、基层自治和民主管理制度,以及宗教信仰自由政策、侨务政策的来龙去脉作了介绍和说明后,认为树立和尊重人民代表大会权力机关的权威是制度

规范的根本所在。第四章活动模式,侧重梳理了党对党的领导体制确立的理论探索与实践活动的发展状况,认为要正确看待“一元化”领导体制的历史和现实作用,党的领导体制的改善要尊重历史和现实,要与经济体制改革相协调,要注意它的渐进性特点。第五章、第六章是本书中心内容的自然延伸,突出的是当代中国民主政治建设的两个当务之急的问题,即一、必须加强社会主义法制建设,使民主建设走上制度化、法制化的轨道,使人民民主的理论落到实处,使民主建设的活动有据可依;二、根据经济、文化发展的要求,不断地深化政治体制改革,不断把民主政治建设推向新的发展水平。

本书的资料来源主要是:第一,《中共中央文件选集》第1—13卷(中共中央党校出版社1982—1987年版)、《建国以来重要文献选编》第1—20册(中央文献出版社1992—1998年版)、《“文化大革命”研究资料》上、中、下(中国人民解放军国防大学党史党建政工教研室,1980年编)、《三中全会以来重要文献选编》上、下(人民出版社1982年版)、《十二大以来重要文献选编》上、中、下(人民出版社1986—1987年版)、《十三大以来重要文献选编》上、中、下(人民出版社1991—1992年版)、《十四大以来重要文献选编》上、中、下(人民出版社1996—1997年版)、《十五大以来重要文献选编》上、中、下(人民出版社2000—2002年版)等文献资料中的相关材料;第二,马克思、恩格斯、列宁、斯大林等马克思主义经典作家关于民主问题的论述,毛泽东、刘少奇、周恩来、董必武、邓小平、彭真、江泽民、胡锦涛等中国共产党的领导人关于民主问题的论断;第三,新时期以来,散见于各类学术刊物、报章杂志、专著编著中的国内比较著名的理论家、学者关于人民民主建设的论说。详细情况在本书的注解和书后的参考文献中均有说明,这里不再一一列举。

需要说明的是,自20世纪80年代之后,国内不少学者在研究中国当代民主政治建设时,常常以许多西方学者,尤其是古希腊、罗马,近代资产阶级启蒙运动的思想巨子有关民主的论说作自己的立论依据;90年代后,还有不少人用当代西方一些比较著名的政治学家和政治思想家的某些论断作为自己论证的材料。我们认为,这样做当

然有些意义,起码那些被经常引用的学者、思想家的见解是人类在某些政治问题上的智慧的一部分吧。但是,须知这些政治名言、论断尽管从字面上看有些普适意义,然而它们是国外学者、思想家们在对非中国问题进行分析、研究的基础上得出的结论,用他们的观点和分析框架来研究当代的中国民主政治建设,尤其是中国共产党如何领导人民进行人民民主政治建设的问题,肯定得不出正确的结论。这是我们在本书资料来源和理论依据方面特别要强调的一点。

我们认为,中国共产党首先是马克思主义政党,马克思主义的民主观是它在当代中国领导人民进行人民民主建设实践的理论指导,离开了马克思主义的民主观就谈不上共产党,也谈不上真正的人民民主问题,所以本书的立论依据是马克思主义的民主观;其次中国共产党是中国人建立的政党,它的世界使命、民族使命决定了它在民主问题上必须从中国政治现实出发,从近代以来中国人的民主理论和实践中吸取经验和智慧,必须把马克思主义的民主观运用到当代中国的政治实践中,实现马克思主义民主观的中国化。所以本书展示的就是中国共产党把马克思主义民主观运用到当代中国进行开创性实践活动和理论创新的成就,以及我们对其中许多问题的思考及展望。

值得注意的是,作者涉足这一领域的时间不长,文中从观点到文字可能都有读者可以批评指责之处。我们恳请读者诸君指正。

本书各章写作任务的承担情况是:杨德山承担第一、二、四章,苏海舟承担第三、五、六章的写作任务。

杨德山

2007年10月17日于北京

第 一 章

与时俱进,不断深化对社会主义 民主科学内涵的认识

中国共产党在革命、建设、改革的不同历史阶段,对民主的认识经历了曲折、复杂的过程:新民主主义革命时期确定了人民民主的基调;社会主义革命和建设初期进行了人民民主的理论再思考;20 世纪 50 年代后期到 70 年代后期“大民主”的设想和实践其实走向了人民民主的背面;改革开放后,民主、社会主义、现代化“三位一体”的认识不断深化,标志中国共产党对社会主义民主的认识进入新的境界。在深化人民民主基本理论认识问题上,肃清封建残余、小农意识的影响,正确对待民本思想,谨防清官主义、好皇帝意识的消极影响,警惕西方敌对势力的政治图谋,对中国共产党来说,任重道远。

一、新民主主义革命时期中国 共产党的民主观略论

关注新中国成立以来人民民主政治发展状况,总结中国共产党领导社会主义民主政治建设的经验,自然必须从它的民主观念、理论发展的基本情况入手。而这又不能不追溯到民主革命时期中国共产党对民主问题的认识。

第一次世界大战给近代资产阶级政治文明发祥地——欧洲带来的种种惨象,战争结束后帝国主义列强对中国主权的蔑视,使得中国知识界中的有识之士对他们曾经追慕并力图效仿的近代西方民主制

度有了比较清醒的认识。而俄罗斯十月革命后建立的“劳农专政”、“人民独裁”的苏维埃政权,尤其是这个政权的对华政策,则给了他们以新的希望和新的追求。经过五四运动洗礼的中国进步知识分子开始关注俄罗斯,关注社会主义运动,关注共产主义理论,特别是关注中国社会底层的人民生活状况。建立一个犹如苏维埃俄国的劳动群众当家做主人的政治和社会制度,成了不少人的向往。“世界革命运动自俄革命成功以来已经转了一个大方向。这方向就是‘无产阶级获得政权来改造社会’。”^①对西方民主,他们认为:“若不经阶级战争,若不经劳动阶级占领权力阶级地位底时代,德谟克拉西必然永远是资产阶级底专有物,也就是资产阶级永远把持政权抵制劳动阶级底利器”,所以,劳动者要想获得解放,就必须“自己造成新的强力,自己站在国家地位,利用政治、法律等机关,把那压迫的资产阶级完全征服,然后才可望将财产私有,工银劳动等制度废去,将过于不平等的经济状况除去”^②。从辩证唯物史观出发,考察民主政治与经济基础的深刻联系,抛弃了新文化运动前期对欧美民主、自由的推崇,进而提出了新的劳动阶级民主观,这是早期具有初步共产主义思想觉悟的知识分子的重要理论贡献之一。

由这些先进的知识分子发起组织的中国共产党在诞生之日就规定了自己对新式民主的追求,“推翻资本家阶级的政权”、“承认无产阶级专政”、“消灭私有制”、“承认苏维埃管理制度”、“实行社会革命”。^③具体到中国当时的现实,他们提出了“最近要极力要求”的七项主张,其中打倒军阀,建设国内和平;推翻国际帝国主义的压迫,实现中华民族的完全独立,是在中国建立新型民主政治制度的前提条件。统一中国本部(包括东三省)为真正民主共和国;蒙古、西藏、回疆三部实行自治,为民主自治邦;在自由联邦制原则上,联合蒙古、西藏、回疆,建立中华联邦共和国,这三条是国体(民主)、政体(共和)原

① 《蔡和森文集》,人民出版社1980年版,第71页。

② 《陈独秀著作选》第二卷,上海人民出版社1993年版,第163、158页。

③ 《中共中央文件选集》第一册,中共中央党校出版社1991年版,第5页。

则和国家结构形式的设想规定。各项自由权；制定保护工人、农人和妇孺的法律，则是对人民基本民主权利的肯定和实现途径的设定。^①尽管中国共产党在党的创立阶段对新型民主观念的制度化要求构想比较笼统，且带有很深的苏俄影响痕迹，但是它毕竟标志着一种不同于中国近代资产阶级改良派、革命派追求的新的民主制度模式在中国出现，并在后来的发展过程中日臻完善。

民主革命时期中国共产党的民主观念是在实践中不断丰富和发展起来的。略作考察，就会发现它的一些基本特征：

其一，从国体层面表述“民主”的含义。什么是民主？中国共产党的领袖们从来没有，也无必要对之作经院式的解释。他们对“民主”的概念性描述，其理论依据是马克思主义民主理论的基本观点，其实践基础是根据地的政权建设经验，以及对国民党“党治”理论及推行状况的批判。土地革命战争时期，中国共产党在深入乡村，开展武装割据，建立革命根据地的过程中，明确提出了“工农民主政权”的口号。它表明乡村革命政权的性质是无产阶级的，与国民党政权有着本质的区别。1935年底，中国共产党在正确判断了国内外形势的基础上，为迎接抗战的到来，提出用“人民共和国”替代“工农共和国”。1936年8月，为建立更加广泛的抗日民族统一战线，又将“人民共和国”改为“民主共和国”。1939年，在五四运动20周年纪念会上，毛泽东提出了“人民民主主义”概念，并解释这是“革命的三民主义”。这年12月，他在说明中国革命性质时，提出了“新民主主义”革命问题，——“新式的特殊的资产阶级民主主义革命”。在1940年1月，他全面阐述了“新民主主义”的政治、经济、文化形态及其相互关系，特别指出“新民主主义的共和国”就是“名副其实的中华民国”。2月，在延安各界宪政促进会成立大会上的演说中，他指出：宪政就是民主的政治；新民主主义的政治就是新民主主义的宪政。在为纪念中国共产党成立28周年而作的《论人民民主专政》中，他提出并解释了“人民民主专政”或者“人民民主独裁”的概念；对“人民民主主义”

^① 《中共中央文件选集》第一册，第36页。

或“新民主主义”与孙中山的新“三民主义”中的“民权主义”之间的区别作了说明。从这里可以看出,在民主革命时期,中国共产党有关“民主”的解释说明是其新民主主义革命理论中的一个十分重要的问题,它随着这个理论探索的不断深入而日益明晰,同时又随着新民主主义革命实践的不断发展而日益丰富。

其二,“民主”具有鲜明的阶级性和广泛的群众性,是两者的统一。在中国共产党领导的“工农民主政权”构建中,工人、农民、城市小资产阶级是其主体。在它提出“人民共和国”构想时,其政权主体除了工人、农民、城市小资产阶级外,还包括“一切其他阶级中愿意参加民族革命的分子”。在它向国民党提出建立一个“真正救国救民的政府”——“真正的民主共和国”要求时,其政权主体是一切拥护抗日救亡的人们,除了工人、农民、城市小资产阶级、民族资产阶级外,甚至还包括大地主、大资产阶级中的一部分。在毛泽东提出要建立“新民主主义的共和国”时,他强调“中国无产阶级、农民、知识分子和其他小资产阶级,乃是决定国家命运的基本势力。……他们必然要成为中华民主共和国的国家构成和政权构成的基本部分”。^①在毛泽东提出“人民民主专政”概念时,他指出:“人民是什么?在中国,在现阶段,是工人阶级,农民阶级,城市小资产阶级和民族资产阶级。”^②由此可以看出,在中国共产党的“民主”概念中,“民”始终是以工农体力劳动者为主体力量的占人口绝大多数的中国人民,这说明“民主”具有极其广泛的群众性。但是,必须看到,中国共产党在大革命失败后所设想的任何一种民主政权形式,其领导力量都是工人阶级及其先锋队组织——中国共产党,其政权的性质具有鲜明的阶级性。即使是在向国民党提出建立“真正的民主共和国”时,对党内仍然要求“在全国人民面前,我们应表现出我们是‘停止内战一致抗日’的坚决主张者,是全国各党、各派(蒋介石国民党也在内)抗日统一战线的组织者

① 《毛泽东选集》第二卷,人民出版社1991年版,第674—675页。

② 《毛泽东选集》第四卷,人民出版社1991年版,第1475页。