

社会学文库
Sociological Library

主编/郑杭生

龚长宇/著

Choice between Obligation and Interest:
Its Relation to Social Operation

义利选择与社会运行

对中国社会转型期义利问题的伦理社会学研究

Choice between Obligation and Interest:
Its Relation to Social Operation

义利选择与社会运行

对中国社会转型期义利问题的伦理社会学研究

龚长宇 / 著

图书在版编目(CIP)数据

义利选择与社会运行：对中国社会转型期

义利问题的伦理社会学研究/龚长宇著.

北京：中国人民大学出版社，2007

(社会学文库/郑杭生主编)

ISBN 978-7-300-08659-0

I. 义…

II. 龚…

III. 社会伦理—研究

IV. B824

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 162843 号

社会学文库

主编 郑杭生

义利选择与社会运行

对中国社会转型期义利问题的伦理社会学研究

龚长宇 著

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室)

010-62511398 (质管部)

010-82501766 (邮购部)

010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司)

010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com>(人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 河北涿州星河印刷有限公司

规 格 148mm×210mm 32 开本

版 次 2007 年 11 月第 1 版

印 张 8.375 插页 2

印 次 2007 年 11 月第 1 次印刷

字 数 227 000

定 价 22.80 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

社会学文库

编委会

主 编 郑杭生

编 委 (按姓氏笔画排序)

马广海	王思斌	王雅林	包智明	田毅鹏
孙立平	刘少杰	刘世定	刘祖云	关信平
庄孔韶	江立华	李培林	李 强	李路路
苏国勋	沈关宝	宋林飞	吴忠民	张 静
周晓虹	洪大用	侯钧生	郭于华	郭志刚
黄 平	景天魁	景 军	蔡 禾	潘绥铭
戴建中				

总 序

现在，文库不少，社会学文库也有几个。在这样的情况下，接受中国人民大学出版社的委托，主持一套社会学文库，就不得不追问自己：这套文库只是单纯在数量上增加一个文库而已，还是应该在质量上力求有自己的某些特点？这就是本套文库不可避免要面对的定位问题。经过考虑，本套文库的定位至少涉及如下四个方面：

第一，它是一套研究性的文库。就是说进入本套文库的著作，必须是研究性、探索性的。研究性、探索性的必备要素是与某种新的东西联系在一起的，即有某种创新性，因此，它们不同于一般资料性的、介绍性的、编译性的作品。这并不是说后者不重要，而是说，因为类别不同，后者应该有自己的出版渠道。

社会学研究无疑涉及诸多方面，有理论研究和经验研究，定性研究和定量研究；有对现实社会现象的研究，又有对社会学本身的研究，等等。本文库欢迎一切真正有研究的著作；同时，根据社会学国际化与本土化相结合的要求，根据本国的国情，把重点放在如下几个方面：

- 对转型中的中国社会的认识有所深化的研究著作。
- 对有中国特色的社会学理论有所贡献的研究著作。
- 对世界社会学的新发展和走向有所把握的研究著作。

第二，它是一套精品性的文库。就是说，在研究性的著作中，我们更看重精品之作。所谓精品，在内容上至少要符合下述几条中的一条或同时具有：一是能够从社会学的视角对人们普遍关心的社会热点和焦点问题作出有说服力的分析，公认有真知灼见，经得起时间和历史的考验。二是能够对实现“增促社会进步，减缩社会代价”的社会学深层理念有所贡献。三是对社会学的学科建设和理论创新有所推动。四是对中国社会学的国际化和本土化有所促进。而在形式上，要有与内容相匹配的叙述形式，要有较好的可读性，力求深入浅出，尽可能雅俗共赏，为大家所喜闻乐见。

第三，它是一套使社会学界新生力量脱颖而出的文库。就是说，通过研究性的精品之作，使那些在社会学界没有什么知名度，或知名度不高的“无名小卒”、新生力量、后起之秀程度不同地提高知名度，把他们实实在在地介绍给学界和社会，使他们尽快成为学界名人，在这个意义上，本文库也许能够成为培养社会学人才的有效渠道之一。众所周知，没有或缺少新生力量的学科和学界，是没有什么希望的。这当然在任何意义上都不是说可以忽视现在的学界名人，他们是我们最重要的依靠力量，他们负有提携后进的重任。我们真诚希望现有的学界名人和即将脱颖而出的学界名人，共同使本文库成为名副其实的名人文库，在学界和社会上发挥更大的作用。

第四，它是一套供不同学派观点争鸣的文库。一个没有不同学派争鸣的学界，不能说是成熟的。我在社会学界多次强调“要多一点学派，少一点宗派”。因为学派之争是学术问题、学术观点的争论，用的是学术标准，可以争得面红耳赤，但过后仍然是朋友；宗派之争则用非学术标准，党同伐异，大有“谁不和我们歌唱，谁就是我们的敌人”的“气概”。因此，学派之争，与人为善，相互切磋，推进学术；宗派之争，与人为恶，相互攻击，阻碍学术。如果本文库在促成不同观点的社会学学派形成方面、在促成不同学派展开富有成果的争鸣方面，起到了应有的积极作用，我们将会感到非常高兴和欣慰。本文库将对各种不同观点的学派一视同仁。

总之，我们真诚希望本文库能够出研究成果、出精品、出名人、出学派。简言之，我们把“四出”作为中国人民大学出版社社会学文库的定位。

古人曾说过这样的意思，定位于“上”，可能得乎“中”，定位于“中”，可能得乎“下”。本文库这种“四出”的定位，从目标上说应该属于“上”，但结果仍有两种可能：或“上”或“中”。我们希望能够争取前一种可能，避免后一种。最后究竟如何，当由读者和时间来鉴定。

应当指出，本文库是在一个不平常的时候出版的。

首先，无论是就政策环境和体制条件来说，还是就国内氛围和国际环境而论，中国社会学正处在新中国成立以来最好的大有可为的发展时期。现在，社会学的学科地位，即作为要加强的哲学社会科学基本学科之一，得到了确认。人们越来越体会到社会因素即非经济因素对改革、发展、稳定的重要性，从而也认识到以非经济因素为切入点的社会学，也和以经济因素为研究对象的经济学一样，是一门与每个人的实际生活息息相关的学问，是一门推进改革、发展、稳定的科学，感受到有许多问题需要从社会学的视角来看待和解读，并领悟到社会学的理论研究和经验研究是制定符合实际情况的社会政策的基础环节。人们对社会学从不了解、不甚了解甚至误解到逐步了解；一些社会学的用语（如社区、社会化、弱势群体、社会转型、良性运行等）日益普及化、大众化，其中一些还被政府部门所采纳和使用。这使中国社会学的发展不仅有了自上而下的体制条件，而且有了自下而上的社会氛围。经过激烈竞争，中国社会学界获得了第三十六届世界社会学大会的主办权，该届会议的主题是“全球化背景下的社会变迁”，将于2004年7月在北京召开，由中国社会科学院社会学研究所承办。现在欧美社会学界都十分关注中国的变化、中国社会学的研究。无疑，在世界社会学的格局中，与欧美强势社会学相比，无论从规模、投入，还是从成果、影响等方面说，中国社会学仍然是弱势社会学。强势社会学界如此关注中国的研究，对植根于本土社会的中国社会学界来说，既是

一种沉重的压力，同时又是进一步发展的强大动力。在这样的情况下出版本文库，应当说是正当其时。我们希望不要辜负这样好的条件。

其次，这种不平常性还表现在世界社会学正处在自我反思和重建的过程之中。这种自我反思和重建的趋势并不是凭空而生，而是有现实根据的。这就是旧式现代性的衰落、新型现代性的兴起。我认为，这种旧式现代性的衰落、新型现代性的兴起，既影响着中国社会学的国际化，又影响着中国社会学的本土化。关于这一点我想多说几句。

所谓旧式现代性就是那种以征服自然、控制资源为中心，社会与自然不协调、社会与个人不和谐，社会与自然付出双重代价的现代性。20世纪向21世纪的过渡时期，全球社会生活景观呈现出重大转折的种种迹象，人们看到：人类对自然的倒行逆施造成了越来越严重的“绿色惩罚”，导致了天人关系的紧张，甚至“人类对自然的战争，变成了人类自我毁灭的战争”；人欲的激发和资源的匮乏所引发的对资源控制权力的争夺，又不能不导致价值尺度的扭曲、伦理准则的变形、个人与社会的关系的恶化。旧式现代性已经进入明显的危机时期。这样，在世界、在中国，探索新型现代性便成为一种势在必行的潮流和趋向。

所谓新型现代性，是指那种以人为本，人和自然双赢、人和社会双赢，两者关系协调和谐，并把自然代价和社会代价减少到最低限度的现代性。从中国社会转型加速期取得的巨大社会进步和付出的种种社会代价中，我们都能从正反两方面，亲身体会到新型现代性的深刻意涵。

就两种类型的现代性与社会学的关系而言，过往的旧式现代性锻造了以往的社会学——它的感受力和想象力、设问和眼界，甚至它的理论抱负和期望所能达到的限度。当现代性面临重大转折之时，必定也是社会重构、个人重塑、个人与社会的关系发生重建之日。社会学不可避免地卷入其中，经历预设的根本变化、视野的重大调整、理论的重铸和再生过程。

对旧式现代性作出反应的，不仅有新型现代性，而且还有后现代性。如果说，新型现代性是对旧式现代性的一种积极、正面意义的反思，那么，主张后现代性的后现代主义则一般是对旧式现代性的一种消极、否定意义的反应。后现代主义批评旧式现代性的弊病是对的，但它的解决方法不是革除弊病，而是连现代性也加以抛弃，从而走向了极端。它对社会和知识基础的所谓“解构”，无助于增进社会的和谐。

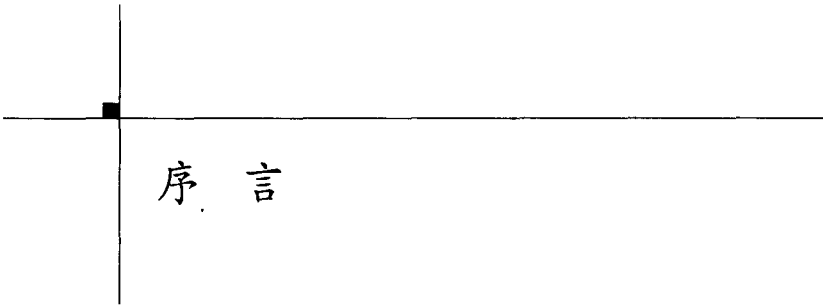
因此，处在这样一个旧式现代性步入没落、新型现代性勃然兴起的历史时期，中国社会学必须顺应时代的要求，跟上世界社会学重建的步伐，结合中国的实际，在理论研究上开拓出新的学理空间。而经过我国快速转型期独特经验的熏陶，中国社会学界的主体性、自觉性和敏锐性已经大为提高，将有助于达到这一目标。

我们也真诚希望，本套文库能在实现上述目标的过程中发挥应有的促进作用。

以上权且作为本文库的序言，与大家共勉。

郑杭生

2003年8月于气和文轩



序 言

古往今来，人们对义利问题的研究和关注其实早已打破了某一学科的界限。但是，一般来说，义利问题本质上还是一个地地道道的伦理学问题，而且，是伦理学的核心问题。同时，由于义利问题本身的包容性和不确定性，也使得义利问题的研究复杂化：中国先秦时期的义利之辩、两宋时期的义利王霸、天理人欲之辩以及明末清初直至近代以来的义利之争；西方自古希腊经中世纪直到近代的目的论与义务论的义利关系之辩难，可以说，义利问题早已成为经济学、政治学等众多社会科学无法回避的一个根本性或终极性的问题。

社会学虽然产生得比较晚，但是今天，正如马尔科姆·沃特斯所说：“社会学可以理直气壮地宣称自己毫无疑问属于一门科学，原因有两个：其一是它具有一个被广泛公认的理论传统，其二是它在方法论上具有一种严肃的态度，即以精密的方法论来指导研究。”^① 义利问题同样也是社会学必然要面对的一个重要问题，社会学对义利问题的研究和关注早在这门学科建立之初就开始了，无

^① [澳] 马尔科姆·沃特斯：《现代社会学理论》，1页，北京，华夏出版社，2000。

论是以马克思为创始人的马克思主义社会学，还是以孔德为创始人的西方社会学，以及其他经典社会学家迪尔凯姆、马克斯·韦伯等，情况都是如此。尤其是迪尔凯姆，他不仅探讨了义利问题，而且更重要的是他对伦理社会学的研究对象、研究内容以及研究方法都做了比较系统、全面的分析和阐述。在他看来，“道德事实”是伦理社会学的研究对象；“把道德与社会作为一个统一整体来考察”是伦理社会学的最基本的方法原则；阐述道德与社会变迁的关系、道德的社会性质以及社会功能、揭示道德运行与发展的规律等是伦理社会学的基本内容。上述内容构筑了一个比较完整的伦理社会学的学科体系，伦理社会学由此成为一门相对独立的社会学分支学科。

19世纪末20世纪初社会学传入我国，迄今已有百余年的历史了。这期间社会学的发展经历了从国外传入、国内传播、逐步中国化、中断时期以及恢复与重建的坎坷经历。但不可否认，1979年社会学恢复与重建以来，在社会学理论研究、方法研究、社会学史研究以及社会学各分支学科的研究等方面，都有许许多多的学者不懈地努力着，并取得了一定的成果。中国社会学呈现出一片欣欣向荣、蓬勃发展的态势。伦理社会学的研究也不例外，近年来，国内已经有几本伦理社会学方面的著作问世，比如北京师范大学宣兆凯著《道德社会学理论、方法和应用研究》（1994）、中南大学曾钊新著《伦理社会学》（2002）等，但从总体来看，伦理社会学的研究还相对薄弱。

龚长宇的《义利选择与社会运行》一书，实际上就是伦理社会学问题研究的一个有益尝试。在我看来，该书抓住了伦理社会学的焦点问题或者说是核心问题。

首先，伦理社会学作为伦理学和社会学的交叉学科，主要是运用社会学的理论与方法来阐释和探究道德事实。道德作为一种社会现象，实际上是“人类实践—精神地掌握世界的特殊方式”，道德所要掌握的是个人同他人、同社会整体利益关系的必然性，它要使人们通过驾驭这种客观必然性，实现人对自身的本质、力量和特征

的实际占有。道德选择是道德掌握世界的基本手段，可以说，道德的所有问题几乎都可以通过道德选择表现出来，而道德选择最终的落脚点就是人们在义利之间所做出的价值判断与选择。这样，义利选择问题无疑就成为伦理社会学的核心问题。

其次，义利选择问题是任何道德主体都必须面对、必须抉择的。从微观层面看，社会个体生命存在的完整性是通过一系列的义利选择表现出来的；从宏观层面看，社会的运行与发展也是社会整体不断地克服义利冲突、实现义利整合的过程，而这个过程主要是通过政府的制度安排实现的。这也决定了义利选择问题在伦理社会学研究中的重要地位。

再次，义利选择问题既是伦理问题，也是社会问题，它贯穿于社会运行过程的始终，在社会转型期，这个问题会变得尤其尖锐和突出。中国历史上几次义利之辩的高潮几乎都发生在中国社会矛盾严重激化的社会结构调整时期，这并不是一种巧合。因为，一定的社会变迁、社会结构的调整必然引起社会观念、社会意识形态的变革，并导致一定程度的道德失范。以往人们在义利选择过程中所遵循的价值准则遭到怀疑，而能够为人们所认同的价值标准又没有建立起来，于是义利选择必然表现为无所依从，义利之辩也就随之而来。时下，我国正处于社会转型时期，并且是处于社会转型加速期，社会的异质性增强，人们的价值选择也呈现出多元化的态势，关于“公平与效率”、“个人主义与集体主义”等问题的争论，其实就是义利选择问题的具体表现。

最后，对义利选择问题的研究和探讨，归根到底是为中国社会的良性运行与协调发展寻找价值支持。由此我们可以想到马克思·韦伯的“新教伦理与资本主义精神”，想到山本七平的“日本资本主义精神”。我国在走向现代化的进程中，同样需要一种社会精神，而这种社会精神究竟是什么？作者认为，这种社会精神就是“以社会主义义利观为核心的社会精神”。有了这种社会精神，就可以使“社会中心定型化”，就可以成为政府维持其“统治合法性”（legitimacy）的信仰，就可以发挥凝聚、整合社会的作用。这突显了研

究义利选择问题的社会价值和时代意义，而这也是伦理社会学无法回避的问题。

本书综合运用伦理社会学、社会转型论两种理论视角，分析中国社会转型期的义利问题，构建了一个结构严整的分析框架：即以中国当前的社会转型为宏观背景，从义利选择的模式分析入手，提出了义利选择模式的理想类型。然后分别从微观层面和宏观层面探讨社会个体的义利选择与社会整体的义利选择，其中社会个体的义利选择体现为理性的个体对个人利益与道德人格的权衡与取舍；社会整体的义利选择体现为政府的制度安排对经济发展与社会正义的调适与整合。最后，基于个人与社会双向建构的关系，社会个体的义利选择与社会整体的义利选择也必然相互作用、密切联系，它们定位、凝聚成以社会主义义利观为核心的社会精神，并最终作用于社会。

可以看出，本书突破了以往对义利问题研究的基本范式，体现出这样几个特点：

第一，对义利问题按工具价值与目标价值的不同作结构化分析，按选择主体的不同作层次化分析，得出义利选择的理想类型，这在以往义利问题的研究中尚未出现。

第二，充分运用社会学的实证研究方法，分析作为伦理学的核心范畴的义利问题，克服了以往义利问题研究的空疏虚泛之感，并促进了伦理社会学的学科建设和发展。

第三，以义利问题为切入点，探讨中国社会转型和结构变迁以及出现的种种价值冲突与断裂，进而分析义利选择与社会运行的关系，为政府的制度安排提供了理论参照。

第四，在我国，伦理社会学作为一门学科还很不成熟，无论是从理论建构还是研究方法，都有待于进一步拓展和深化。作者选择伦理社会学的核心问题进行研究，对于伦理社会学这门学科的建设，毫无疑问具有纲举目张的作用。

当然，作者的工作还有许多不完善的地方，义利问题本就是一个历史悠久、内涵丰富的问题，要想把这个问题研究的透彻，的确

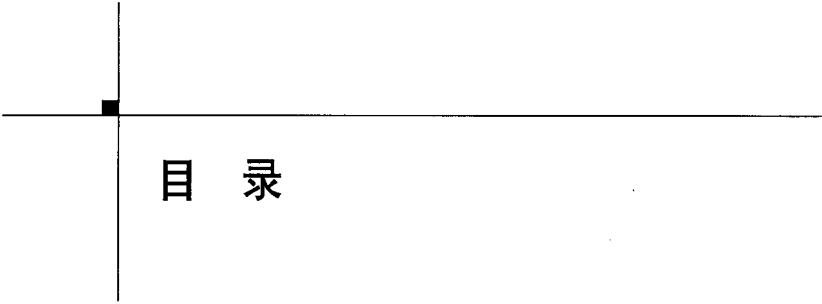
需要相当深厚的功力和时间。作者选择这样一个理论视角，能够做到这样的程度，已是难能可贵了，但还是有许多值得深入思考和挖掘的地方。

值得欣慰的是，龚长宇的博士论文获得了“中国人民大学优秀博士学位论文奖”，这也是对她的努力、对她这本著作的最好肯定和褒奖。

长江后浪推前浪，大海前波让后波。我们期待着，年轻的学人能够不断进取、更上层楼。

郑杭生

2005年9月于中国人民大学社会学理论与方法研究中心



目 录

导 论 / 1

- 一、问题的提出及意义 / 1
- 二、研究综述 / 4
- 三、理论视角 / 20
- 四、分析框架 / 28
- 五、本书的结构安排 / 29
- 六、研究方法和调查资料 / 31

第一章 义利问题溯源 / 33

- 第一节 中国历史上的义利论 / 33
 - 一、春秋战国时期的义利论 / 33
 - 二、两宋时期的义利论 / 44
 - 三、明末清初的义利论 / 52
 - 四、小结 / 56
- 第二节 西方思想史上的义利论 / 59
 - 一、古希腊罗马时期的义利论 / 60
 - 二、中世纪的义利论 / 63
 - 三、西方近代义利论 / 66

四、小结 / 77

第二章 社会学视野中的义利问题 / 80

第一节 经典社会学家对义利问题的关注 / 80

- 一、孔德的义利思想 / 81
- 二、迪尔凯姆的义利思想 / 84
- 三、马克斯·韦伯的义利思想 / 89
- 四、马克思主义的义利思想 / 92

第二节 义利选择与模式分析 / 104

- 一、义利选择 / 104
- 二、义利选择模式的“理想类型” / 106
- 三、义利选择的价值参照 / 110

第三章 社会个体的义利选择 / 113

第一节 社会个体义利选择的必要性 / 113

- 一、义利选择是社会个体的理性使然 / 113
- 二、义利选择是社会个体的需要使然 / 115

第二节 个人利益与道德人格 / 118

- 一、个人利益 / 118
- 二、道德人格 / 123
- 三、个人利益与道德人格的统一 / 128

第四章 中国社会转型期的个体义利选择 / 131

第一节 中国社会转型概要 / 131

- 一、我国社会转型的实质 / 131
- 二、我国社会转型的阶段 / 132
- 三、社会转型的特征 / 135

第二节 社会转型期义利观念的变迁 / 136

- 一、1840—1949 年早期社会转型时期的义利观 / 137
- 二、1949—1978 年近期社会转型时期的义利观 / 143

三、1978 年以来的义利观 / 147

第三节 社会转型加速期个体义利选择的实证分析 / 148

一、多元并存的义利选择模式 / 148

二、谈“全心全意为人民服务” / 155

三、谈“拾金不昧” / 157

四、谈“舍己救人、见义勇为” / 159

五、谈“个人利益和国家利益” / 161

六、谈“自我道德评价与社会道德水平” / 163

七、小结 / 170

第五章 社会整体的义利选择 / 172

第一节 义利选择主体与宏观义利问题 / 172

一、谁来承担社会整体的义利选择 / 172

二、经济发展与社会正义 / 178

三、政府制度安排中的义利选择 / 183

第二节 社会转型期的义利冲突与断裂 / 188

一、经济发展与社会公平的断裂 / 188

二、经济发展与权利平等的断裂 / 191

三、经济发展与人们的社会心理、价值追求的
冲突 / 196

第三节 如何面对转型期的义利冲突与断裂 / 200

一、把握义利冲突与断裂的特殊背景和根源 / 201

二、正视问题的存在，从理论上做深入研究 / 204

三、继续深化经济、政治和文化体制改革 / 206

四、政府的制度安排必须遵循义利整合的价值选择
模式 / 206

第六章 义利选择与社会运行 / 209

第一节 个人义利选择与社会义利选择的整合 关系 / 209