

西方哲学史稿

主 编 刘学义

副主编 范汉森 李君才

甘肃人民出版社



西方哲学史稿

主编 刘学义

副主编 范汉森 李君才

图书在版编目(CIP)数据

西方哲学史稿 / 刘学义主编. —兰州: 甘肃人民出版社, 2003

ISBN 7-226-02950-2

I . 西... II . 刘... III . 哲学史 - 西方国家
IV . B5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 120421 号

责任编辑:高文波

封面设计:贾文

西方哲学史稿

主 编:刘学义

副主编:范汉森 李君才

甘肃人民出版社出版发行

(730000 兰州市南滨河东路 520 号)

兰州奥林印刷有限责任公司印刷

开本 850 毫米×1168 毫米 1/32 印张 12 字数 296 千

2003 年 12 月第 1 版 2003 年 12 月第 1 次印刷

印数:1—1,000

ISBN 7-226-02950-2 定价:20.00 元

前　　言

这部《西方哲学史稿》是根据党政干部学习和研究西方哲学的需要和特点编撰的。

当今的时代，是我国持续地改革和开放的时代，而广大党政干部特别是各级领导干部是领导和实行改革开放的中坚力量。要领导好改革开放的伟大事业，人们需要多方面的素质和才能，熟悉包括西方哲学走向的西方文化，是其中的一项重要事项。

西方哲学史，是世代西方人不断深化认识的历史。在这漫长的历史进程中，人们的观念几经变化，人们认识的方法也不断革新；对于世界，人们之间既有共识，也有争议，既经历着顺畅，也经历着曲折。如果以严肃的态度，领略这一历史，人们就可以从中受到教益，从而使自己的认知和思维能力得到提高。

西方哲学史，作为一种文化，一种传统，连接着当今西方人的思想和文化。尽管彼此有着不同的时代特征，但是，基本的思想脉络却是一致的。因此，熟悉历史上西方人的思想，也有利于熟悉当今西方人的思想和理解当今西方人的思维方式。

西方哲学史，对于马克思主义哲学来说，是扬弃了的哲学。但是，按照辩证法，扬弃中结合着继承。因此熟悉西方哲学史，也可以从历史的层面上证明马克思主义哲学的变革意义和观念的科学性，从而坚定对于马克思主义世界观的信仰，做一个自觉的马克思主义者。

西方哲学史，前后两千多年，涉及的人物达数百人。这对于非哲学史专业的干部而言，面面俱到地学习起来既有一定的难度，也没有十分的必要。为便于学习，我们编撰过程中，在体例和方法上

做了适当调整。具体地说：(1)在对待不同历史时期的史料处理上，把重点放在近代，对上古和中古时期的哲学，只作简要介绍；(2)在对待学派和人物方面，突出地介绍一些重要学派(如英国经验主义、大陆理性主义、法国唯物主义和德国古典哲学)和杰出人物(如亚里士多德、培根、斯宾诺莎、康德和黑格尔)，其他学派和人物，只作简要评述；(3)为更好地同实际运用结合起来，有意识地介绍一些思想方法和近代社会政治哲学。这样做，肯定有不恰当的地方，欢迎批评指正。

本书稿由范汉森提出总体设计，李君才(第一章、第二章、第三章和第八章)，范汉森(第四章、第五章、第六章和第七章)，刘学义(第九章、第十章、第十一章的第十二章)分别编撰的。最后全书由刘学义统稿定稿。

本书稿在编撰过程中参考了学术界一些新的见解。同时也得到了中共甘肃省委党校和甘肃人民出版社的支持和帮助。在此，向他们一并表示谢忱。

编撰者

2003年6月10日

目 录

前言

| | |
|-------------------------------------|------|
| 第一章 古希腊罗马哲学——西方哲学的源头 | (1) |
| 第一节 古希腊罗马哲学的概况..... | (1) |
| 第二节 古代元素论哲学..... | (7) |
| 第三节 古代原子论哲学 | (11) |
| 第四节 古代理念论哲学 | (22) |
| 第五节 古希腊罗马哲学中辩证法成就 | (37) |
| 第二章 亚里士多德哲学——古代哲学的最高成就 | (42) |
| 第一节 生平和著作 | (42) |
| 第二节 “第一哲学” | (44) |
| 第三节 自然哲学 | (50) |
| 第四节 认识论和逻辑学 | (53) |
| 第五节 社会伦理学说 | (57) |
| 第六节 亚里士多德哲学的历史地位 | (64) |
| 第三章 中世纪哲学——西方哲学在曲折中发展 | (67) |
| 第一节 基督教神学与基督教统治 | (67) |
| 第二节 教父哲学与经院哲学 | (69) |
| 第三节 围绕“一般”与“个别”的长期争论 | (77) |

| | |
|---------------------------------|-------|
| 第四节 资本主义生产方式的萌芽和三大思想解放运动 | (82) |
| 第五节 自然哲学中的唯物主义倾向 | (91) |
| 第四章 英国经验主义——关于认识发生的哲学 | (97) |
| 第一节 经验主义的基本特征和英国经验主义历史源流 | (97) |
| 第二节 霍布斯及其温和的经验主义 | (100) |
| 第三节 洛克与经验主义理论的深化和细化 | (109) |
| 第四节 贝克莱及其主观唯心主义的经验主义 | (122) |
| 第五节 休谟及其不可知主义的经验主义 | (131) |
| 第六节 英国经验主义对后世的影响 | (140) |
| 第五章 培根哲学——知识价值论的早期形态 | (144) |
| 第一节 生平和著作 | (144) |
| 第二节 自然观和物质观 | (145) |
| 第三节 认识论和假相说 | (150) |
| 第四节 “真正的归纳法” | (157) |
| 第五节 知识价值论 | (159) |
| 第六章 大陆理性主义——关于认识深化的哲学 | (167) |
| 第一节 理性主义的基本特征和大陆理性主义的历史源流 | (167) |
| 第二节 笛卡尔——近代理性主义的奠基人 | (170) |
| 第三节 莱布尼兹及其对理性主义的发挥和发展 | (184) |
| 第四节 大陆理性主义对后世哲学的影响 | (198) |
| 第七章 斯宾诺莎哲学——近代辩证法发展的重要环节 | (202) |
| 第一节 生平和著作 | (202) |

目 录

| | | |
|------------|--|--------------|
| 第二节 | 自然观和实体说..... | (204) |
| 第三节 | 认识论和知识论..... | (209) |
| 第四节 | 社会伦理学说..... | (214) |
| 第五节 | 辩证法观念..... | (218) |
| 第八章 | 17—18世纪英法社会政治哲学——西方式民主的哲学基础..... | (222) |
| 第一节 | 社会变革时代与新兴的社会政治理论..... | (222) |
| 第二节 | 霍布斯的国家主义政治哲学..... | (223) |
| 第三节 | 洛克的自由主义政治哲学..... | (229) |
| 第四节 | 孟德斯鸠的温和自由主义政治哲学..... | (239) |
| 第五节 | 卢梭的激进民主主义政治哲学..... | (243) |
| 第六节 | 17—18世纪英法政治哲学与西方式民主..... | (249) |
| 第九章 | 18世纪法国唯物主义哲学——富有科学精神的哲学..... | (253) |
| 第一节 | 18世纪法国唯物主义的基本概况..... | (253) |
| 第二节 | 拉美特利机械唯物主义的“人”论..... | (256) |
| 第三节 | 狄德罗对唯物论和意识起源论的贡献..... | (260) |
| 第四节 | 爱尔维修的功利主义伦理观..... | (265) |
| 第五节 | 霍尔巴哈的战斗无神论..... | (270) |
| 第六节 | 18世纪法国唯物主义哲学的成就与缺陷..... | (275) |
| 第十章 | 18—19世纪德国古典哲学——古典西方哲学发展中的总结和转折..... | (277) |
| 第一节 | 德国社会与古典哲学..... | (277) |

| | |
|------------------------------------|--------------|
| 第二节 费希特的“知识学”哲学..... | (283) |
| 第三节 谢林的“同一哲学”..... | (287) |
| 第四节 费尔巴哈“人本学”唯物主义..... | (294) |
| 第十一章 康德哲学——近代主体性哲学的典范..... | (308) |
| 第一节 生平和著作..... | (308) |
| 第二节 早年的科学和哲学成就..... | (310) |
| 第三节 先验哲学认识论(上)..... | (314) |
| 第四节 先验哲学认识论(下)..... | (322) |
| 第五节 康德的社会伦理观与美学观..... | (332) |
| 第六节 康德哲学的历史地位和后世影响..... | (339) |
| 第十二章 黑格尔哲学——近代辩证法发展的高峰..... | (343) |
| 第一节 生平和著作..... | (343) |
| 第二节 逻辑学(上)..... | (345) |
| 第三节 逻辑学(下)..... | (351) |
| 第四节 自然哲学..... | (362) |
| 第五节 精神哲学..... | (367) |
| 第六节 黑格尔哲学的历史地位与后世影响..... | (374) |

第一章 古希腊罗马哲学

——西方哲学的源头

西方哲学是从古希腊哲学为发端的。古希腊哲学从公元前 7 世纪伊奥尼亚的泰勒斯探寻世界的“本原”开始,直到公元 5 世纪西罗马帝国灭亡为止,期间约一千多年。古希腊哲学是一个自称海伦后代的小民族给予欧洲和全人类的精神宝藏。它追究宇宙来源,探索万物真相,并诘问人生目的,内容丰富,气象万千,为人类的理论思维开辟了道路,给以后西方哲学的发展奠定了基础。

第一节 古希腊罗马哲学的概况

人类最初的文化形态是宗教和神话,哲学脱胎于宗教和神话的世界观。世界各民族都有宗教和神话,但不是每一个民族都有哲学。在诸多古代文明中,只有中国、印度和希腊产生出一般意义上的哲学,并且,这三个民族的哲学是在大致相同的历史时期诞生的。德国哲学家雅斯贝尔斯把人类精神的这一突破时期称为“轴心时代”,约在公元前 800 至公元前 200 年之间。轴心时代在中国是先秦诸子百家争鸣的时代,其间产生了以儒家和道家为代表的中国哲学的传统。在这一时期,印度出现了最早的哲学文献《奥义书》和包含着丰富哲学思想的佛教典籍。古希腊哲学的诞生和繁荣也发生在这一时期。

一、古希腊罗马社会与古希腊罗马文化

1. 古希腊罗马社会。古代希腊在经历了克里特——迈锡尼文明和荷马时代之后,到公元前8——6世纪,逐渐形成一个统一的民族,并具有共同的宗教意识和语言。与此相联系,城邦国家普遍建立起来。城邦打破了氏族和部落的独立经济,成为以奴隶制生产方式为基础的共同的经济关系。

城邦的建立适应当时生产力发展水平,大大促进了经济的迅速发展,使得体力劳动和脑力劳动的分工得以实现。而只有具备了这个条件,人类意识才能相对独立地发展起来。从这一分工中,精神劳动、文化学习、科学的研究和艺术创作获得了必要的时间和精力,经验被逐渐积累起来,各种技术如物质创作的技术、精神创作的技术、语言的技术也形成和发展起来,并且越来越精巧,这就导致了科学的产生。亚里士多德已经明确地把知识分为经验、技术和科学三个层次,指出经验的判断只对个别事物,技术判断进一步对某类事物,惟有科学才能超越当前的实际效用,而去寻找普遍的、根本的原因。那些既不提供快乐也不满足必需的科学才首先被发现。而智慧、哲学就是关于本原和原因的科学。

2. 古希腊罗马文化。在古希腊哲学于公元前6世纪初开始出现时,这已是一块文化基础相当丰厚的土地。在这时候,荷马的英雄诗篇,赫西俄德兰与诸神谱系的故事已经流传了300年,为有文化的人家喻户晓,成为生活的教科书。其次,随着生产的发展,初步的自然科学知识也萌芽了,特别是天文学和数学,后来是医学。至于希腊的文学作品,伟大的悲剧和喜剧,则是和哲学同步发展的,它们以不同的题材和方式,表现着、探索着和哲学相同的内容,和哲学以及其他艺术门类共同组成了灿烂的古代希腊文化。从荷

马以来,那些著名的篇章以及杰出雕刻家、画家、音乐家和科学家的名字,在柏拉图和亚里士多德的著作中被广泛引用,并被当作立论的依据。

在古代希腊人看来,哲学和神话是一对孪生姊妹。哲学起源于好奇。人们对林林总总宇宙现象,经纬万端,变幻莫测,百思不得其解,产生了好奇之心,设定了难题所在,并且溯本追源,穷究下去,于是产生了哲学。但是,在宇宙中,最巨大的难题,最深邃的奥秘莫过于宇宙自身,万物自身,人生自身。宇宙万物是从哪里来的?消灭后又回到哪里去?为什么每类事物,有众多个体,不能胜数,却有一个共同的、单一的种,或者与自身等同,固有的本质使其成为真实,是其所是?柏拉图认为只有天分极高的人,更富于奥秘的人,才能发现这类事物,适当地分析它们,理解它们。到亚里士多德,则索性把“爱智慧”和“爱奥秘”看做同义语。

至于说到自然科学的各专门部门,人所共知,它们在古代希腊有一个漫长的岁月是和哲学混在一起的。不但毕达哥拉斯那里,就是在柏拉图、亚里士多德那里,它们都是哲学的有机构成部分,不仅是用来阐明理论的素材,也是制定理论的依据。所以,在古代希腊哲学家往往也是在自然科学上有巨大成就的哲学家。

古希腊的文学和哲学一起构成了希腊文化的重要部分。在希腊古典时期文学的繁荣预示了哲学的繁荣。导源于神话的希腊文学和哲学有血肉联系。不但在哲学著作中大量引证文学篇章作为论据,众口传诵,剧作家们也把著名哲学家作为主人公,把他们的思想和行为加以描写,以娱观众。希腊文学和哲学的更深层关系,还在于它们的主题,例如关于命运、报应、任何人任何神都不可避免的必然性的探讨,就是两者所共同的。在悲剧《被缚的普罗米修斯》里,以最崇高、最庄严的风格,情感澎湃地描写了普罗米修斯反抗命运的斗争。

在索福克里斯的悲剧《俄狄甫斯王》中,命运的主题更强烈地

震撼着善良的心灵。跛足的王子俄狄甫斯为了逃脱杀父娶母的可怕命运遁走他乡，反而陷入了命运的罗网。在这出悲剧里，他安排了这位不幸王子和斯芬克斯的会见。正是通过这个狮身怪物之口，希腊的先民提出了响彻千古的人生之谜。

二、古希腊罗马哲学的一般特点

古希腊罗马哲学是丰富多彩的哲学。它的各种流派，不同倾向、侧面、层次和色彩孕育着以后西方哲学的不同形式。然而，作为共同的社会条件和文化背景的产物，作为西方哲学最初的形态，它具有某些一般特点。

1. 在理论内容上，古代希腊罗马哲学有某些共同的东西。古希腊哲学家承续神话的余续，一直把追寻宇宙万物是从哪里来的，探讨事物的本性、本质是什么作为目标的。关于自然的研究是贯穿古希腊哲学始终的主导线索。它以有形体质料为本原的伊奥尼亚的宇宙生成论开始，而以新柏拉图主义的神秘流溢说而告终，统统都离不开一个宇宙生成问题。

在古典时代，反思领域扩大了，反思的层次深化了。柏拉图和亚里士多德更进一步对事物的本质、存在的真实艰苦思辨。桌子的本质是什么？床的本质是什么？桌子何以是桌子？床何以是床？此外，他们还涉及了认识本身问题，伦理问题以及政治制度问题。这样看来，古希腊哲学已经开始把目光从对象转向主体，从客观转向主观。但是，在希腊人看来，这种转变却不曾发生，他们仍孜孜不倦地研究着自然，研究着宇宙，不过自然不是外界事物，而是灵魂本性，不是大宇宙，而是心灵的小宇宙罢了。自然是一本永远读不完、解释不尽的大书。求知是人的本性，人的自然，人生来是要求知的。德性是灵魂的特长，是灵魂自身的品质。国家不过是扩大了的灵魂。所以，自然还是那个自然，宇宙还是那个宇宙，

不过是更深入到精微的层次罢了。早期的希腊哲学家们往往把自己的著作称为《论自然》，而原子论的最后一个代表、罗马的卢克莱修也把自己的长篇哲理诗称为《论物的本性(自然)》，可见古希腊哲学一脉相承，其研究对象不外都是自然。

同时，也不应忘记，柏拉图和亚里士多德除了理念论、实体论和关于认识、伦理、政治的学说，又都各自有着独特宇宙生成论。

2. 在思维方式上，古希腊一直被认为是理论思维、思辨哲学的策源地。诚然，希腊哲学家非常重视思辨，亚里士多德甚至把这种最高思维方式，看做是只有神才配享有的天福。但实际上，对古希腊哲学整体来说，理论思维、概念推理在哲学反思中还没有上升到主导地位。

在早期，以有形体的质料为本原的自然哲学家那里，固然是把一定形体和性质的自然物作为万物的开始之点。就是那些无形体本原的主张者，乃至巴门尼德，也同样不能离开从中心到周边全等的圆球来设想存在。柏拉图的对话固然是把神话故事和戏剧形象、哲学观念融为一炉。甚至于那个“理念”看来是极为抽象的理性概念了，但在古希腊人看来，这个源出于“观看”的词，却完全是直观表象的。它是桌子自身、床自身、美自身、善自身，不过不是用肉体的眼睛，而是灵魂的眼睛来观看罢了。亚里士多德是概念推理形式的发现者，只此一项发现就足使他名垂千古。但阅读亚里士多德的哲学著作就会发现，他经常是通过举例子、打比方来阐述自己的论点，更多的是用形象的类比推理，而不是抽象的概念推理。

在品类纷繁、多姿多彩的古希腊哲学中，后来西方哲学中各种理论、不同流派的雏形几乎都具备了，问题也都提出来了。古希腊哲学以自然哲学、宇宙论开始并贯穿于始终，其中本原和万物的问题也提出来了。本原是一个，而万物是多种多样的，既是一和多的问题，又是本质和现象问题。这一问题通过爱利亚派的那种严密

的思辨,转化为真理和意见的对立。知识问题,感性和理性问题,个别与一般问题,日益成为哲学的重心,在苏格拉底和智者的论争中,积叠成柏拉图和亚里士多德的哲学高峰。除了宇宙生成论之外,由于存在问题的提出,特别是亚里士多德提出哲学的对象规定为“作为存在的存在”,那么本体论也就浮出了水面。除了探讨自然外,人事也为哲学家们所关注。在关于本原的讨论中有有形体和无形体的分歧,在关于知识的讨论中有理性和感性的对立,即使不可知主义在这里也并非全无踪迹。

三、古希腊罗马哲学的三个阶段

我们可以把整个古希腊罗马哲学的历史大体上划分为三个阶段。

1. 早期希腊哲学。这个阶段的哲学主要探讨的是世界本原问题,也就是本体论问题,内容包括世界到底是什么,它从什么东西演变而成,最后又归到什么地方去。无论元素论哲学,还是原子论哲学都是如此。这显然同当时的社会发展以及哲学刚刚从神话传说中产生出来的背景有关。

2. 成熟期希腊哲学。当经历了波斯战争,雅典成为希腊各城邦的盟主之后,为了适应民主政治的需要,这时哲学探讨的主要问题,随之由世界的本原问题,转变到人类社会上本身上来,此时“人”成为研究的中心。无论智者派哲学,还是苏格拉底、柏拉图哲学都是如此。

3. 希腊化和古罗马时期。当亚历山大建立的大帝国解体,社会处于动乱不安,战争频繁发生之时,哲学探究的主要问题又集中到伦理道德方面,因为人们此时关心的正是人生的目的和幸福问题。无论伊壁鸠鲁哲学,还是斯多阿哲学、怀疑论哲学都是如此。从公元前100年起,随着奴隶制的没落,罗马哲学又从伦理转向了

宗教,出现了一些像新华达哥拉斯派和新柏拉图派这样带有浓厚宗教色彩的哲学。此时古希腊罗马哲学也就面临着向中世纪哲学的转变了。

第二节 古代元素论哲学

“元素”(stanchion)这个概念原意是“字母”,自然哲学家用它表示性质的不可分性,表示具有某种性质的最小单元,这些最小单元往往特指一种或某几种具体的物质形态(如水、火、土等等);它的性质是物理性质(殊相)。亚里士多德使用“元素”概念对早期自然哲学的一派理论做出概括,这一派哲学家把世界本原归结为组成事物的不可分割的物理单元。代表性的元素论哲学流派是:以泰勒斯为代表的米利都学派、以赫拉克利特为代表的爱非斯学派、以恩培多克勒为代表的阿格里特学派。

一、米利都学派的“水”、“气”一元论

米利都城邦位于小亚细亚沿海的伊奥尼亚地区。这里正是欧、亚、非三大洲相接的交通要道,东、西方经济和文化的联系比较密切,交流比较频繁。在当时希腊的各个城邦中,米利都在政治上、经济上、文化上都独居领先地位。西方哲学史上第一个学派——米利都学派就诞生在这里。米利都学派包括三个哲学家:泰勒斯、阿那克西曼德和阿那克西美尼。

泰勒斯(Thales,约公元前624~547)是米利都学派的创始人。他出生于米利都望族,在经济、政治、文化方面很有贡献。泰勒斯以渊博的学识被列为当时希腊“七贤”之一。

泰勒斯被公认为西方哲学史上第一位哲学家。他第一个提出

了“什么是世界本原”这个有意义的问题。他的回答是：水是万物的本原，并试图借助经验观察和理性思维来解释世界。泰勒斯所说的“本原”是指世界的构成元素；是指世界的统一性，万物之间的普遍联系；是指世界的永恒性。泰勒斯认为，作为世界本原的水是世界统一性的基础。一方面，所有的存在物来自水又复归于水，归根到底统一于水，它们只是水的变化形态；另一方面，水存在于所有的存在物之中，是万千世界本质的和稳定的方面，而水自身却是常存的本体，既不会产生也不会消灭。

哲学思维的可贵之处不但是在别人习以为常的地方提出问题，而且还表现在解决问题的新思路。如果说，泰勒斯所说的“水是本原”的断言在今天看来似乎是幼稚可笑的，那么，他为自己的结论所列举的证据和理由却是值得我们认真对待的。他的结论虽然过时，但是，他的问题和思维方式却表现出哲学思维的本质特征。在此意义上，他被称为第一位哲学家是当之无愧的。

阿那克西曼德(Anaximadros, 约公元前 610 – 546)是泰勒斯的亲戚和学生，据说他绘出第一张地图，制造了第一个天球仪和计时器。

阿那克西曼德看到水本原说的局限性，生成万物的本原是“无限”。“无限”被阿那克西曼德设想为某种空间上无限定同时又无定质的东西。阿那克西曼德之所以要用“无限”取代“水”，第一，无限作为没有具体形状、性质的本原，比起有具体形状、性质的水，更能揭示世界的多样性，更能反映世界的统一性；第二，无限作为在质上没有具体规定性的物质团，比起有固定体形的水，更能描述万物的运动变化；第三，无限摆脱了具体形态、性质的规定，更能表现出物质世界永恒运动的无限性。

阿那克西美尼(Anaximenes, 约公元前 585 – 526)是阿那克西曼德的学生。他提出气本原说。可以说，气综合了水和“无限”的特征：它一方面保留了“无限”的不定形和运动性的特征；另一方