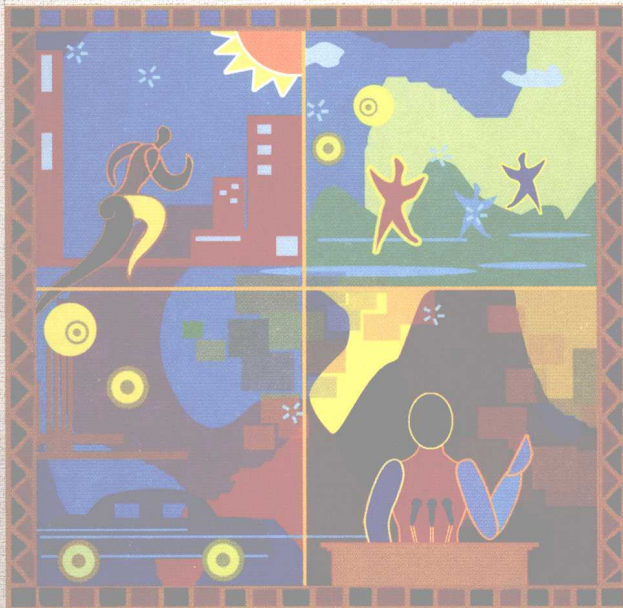


“十五”国家重点图书出版规划项目
社会工作经典译丛 Social Work Classic Series

主编 隋玉杰 副主编 范燕宁

社会工作社会学



Sociology for Social Work

[英] 丽娜·多米内利 (Lena Dominelli) 著
刘梦 焦开山 廖敏利 赵茜 译
刘梦 校

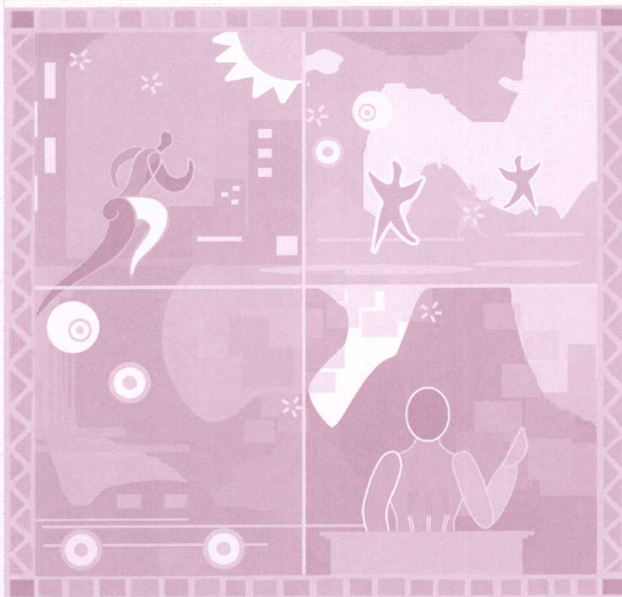
“十五”国家重点
社会工作经典译丛

主编 隋玉杰

图书出版规划项目
Social Work Classic Series

副主编 范燕宁

社会工作社会学



Sociology for Social Work

[英] 丽娜·多米内利 (Lena Dominelli) 著

刘梦 焦开山 廖敏利 赵茜 译

刘梦 校

 中国人民大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

社会工作社会学 / (英) 多米内利著; 刘梦等译.

北京: 中国人民大学出版社, 2008

(社会工作经典译丛/隋玉杰主编)

ISBN 978-7-300-09056-6

I. 社…

II. ①多…②刘…

III. 社会工作-社会学-研究

IV. C916

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 026412 号

“十五”国家重点图书出版规划项目

社会工作经典译丛

主编 隋玉杰 副主编 范燕宁

社会工作社会学

[英] 丽娜·多米内利 著

刘梦 焦开山 廖敏利 赵茜 译

刘梦 校

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

电 话 010-62511242 (总编室)

010-82501766 (邮购部)

010-62515195 (发行公司)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com>(人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 河北涿州星河印刷有限公司

规 格 185 mm×235 mm 16 开本

印 张 15.25 插页 2

字 数 318 000

邮政编码 100080

010-62511398 (质管部)

010-62514148 (门市部)

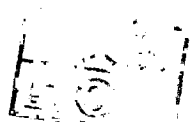
010-62515275 (盗版举报)

版 次 2008 年 4 月第 1 版

印 次 2008 年 4 月第 1 次印刷

定 价 29.80 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换



主编简介

隋玉杰 中国人民大学社会与人口学院社会学系副教授。香港大学社会工作暨社会行政学系博士。多年从事社会工作的教学和研究工作，主要研究领域为老年人社会工作、社会工作教育、精神健康问题。主要著述有《社会工作——理论、方法与实务》。代表性论文有：《简论我国社会工作教育发展的方向与层次》、《大学生的求助倾向》、《北京家居老人日常关心事项与心理健康的关系——社会取向的影响》、《社会工作与服务弱势群体》。曾翻译出版《社会工作宏观实务》、《公民参与——社会政策的基石》、《社会工作概论》（第九版）、《社会工作伦理——实务工作指南》（第七版）等近百万字的社会工作专业书籍。

副主编简介

范燕宁 首都师范大学政法学院社会学与社会工作系主任、教授。中国社会工作教育协会理事、中国人学研究会理事。主要研究方向为：社会发展理论、社会问题、社会工作价值观、矫正社会工作。先后在《中国社会科学》、《哲学研究》、《哲学动态》、《社会主义研究》、《光明日报》等重要报刊发表有关研究论文数十篇。主要代表性论著有：《新时期中国发展观》、《邓小平发展理论与科学发展观》、《社会工作专业的历史发展与基础价值理念》、《社区矫正的基本理念和适用意义》等。主要译著译文有：《社会工作概论》（第九版）、《契合文化敏感性的社会工作课程》等。

社会工作正面临着前所未有的发展契机。

所谓契机，一是大的社会背景为社会工作的发展提供了舞台。随着改革的深入，中国在取得举世瞩目的成就的同时，如一些社会学家所言，也出现了“发展困境”的苗头或“类发展困境”的现象。新千年，政府在工作报告和政策文件中明确提出要关心弱势群体、加强就业和社会保障工作。与社会工作传统的工作对象，如贫困者、残疾人、妇女、儿童、老年人相关的一系列政策法规纷纷出台。这些都让开展社会工作有了良好的政策环境。

二是社会工作专业本身已经步入组织化、规范化的轨道。中国社会工作者协会、中国社会工作教育协会等组织开始发挥行业指导和自律的作用。此外，经过多年的酝酿，2004年劳动和社会保障部制订的《社会工作者国家职业标准》在上海出台，明确了社会工作者的专业人员地位，一改多年来社会工作人员师出无名的状况，同时也为社会工作者在专业上不断发展提供了方向和路径。社会工作职业化、专业化有了突破性进展，在政府认可上迈出了坚实的一步。

进入新千年，许多迹象表明，社会工作正在朝着进入新的发展时期的方向迈进。

然而，社会的需要和认可也给社会工作带来了挑战。社会工作是否已经拥有了完备的知识储备，成为了一个羽翼丰满的专业，能发挥社会所期待的作用呢？

对今天许多中国的社会工作者来说，社会工作发展伊始弗莱克希纳提出的问题“社会工作是一个专业吗？”仍是个具有挑战性的问题。弗莱克希纳之所以断言社会工作不具备一个专业的资格，是因为他认为社会工作不是建立在科学知识的基础上。按照格林伍德提出的著名观点，成为一个专业应该具备五个特性：拥有自己的理论体系、具有权威性、得到社会的认可、有专门的伦理守则以及专业文化。排在第一位的就是专业知识的建构。

应当说，自1986年国家教育委员会同意北京大学、中国人民大学、吉林大学等高校设置社会工作与管理专业以来，中国社会工作理论与实务知识的建构已经有了可喜的收获。然而，总体上，社会工作的专门知识仍然十分匮乏，对国外的社会工作仍缺乏系统的介绍，而本土的理论仍未形成。拿知识建构的领军团体社会工作教育界来说，情况也不容

乐观。社会工作教育协会开展的中国社会工作教育发展状况调查的结果表明,以在学术期刊上公开发表论文的数量、出版专著数、编写教材数、承担课题数等数据来衡量,社会工作教育院校教师的科研情况总体上水平不高。面对这一形势的却是社会工作教育在经过十几年的缓慢发展后,在世纪之交进入了高速扩张期。据中国社会工作教育协会统计的数据,截至2000年,协会的团体会员只有32个,到2003年12月已经达到148个。近80%的会员都是在2000年之后的三年新加入的。于是有了这样的景象,一方面是知识提供和传输上的不足,另一方面是嗷嗷待哺的跨入社会工作之门的莘莘学子。这便有了策划和出版社会工作经典译著的最初动因。希望通过这一系列书籍能够较为全面地介绍在西方已有上百年的历史的社会工作专业的核心知识,为建立中国自己的社会工作知识体系作参考。

在整体结构上,“社会工作经典译丛”由三类书籍构成,即社会工作的基础理论、社会工作的基本方法和社会工作的价值观。这也是基于对社会工作知识体系构成的基本共识。具体来讲策划这套书主要有以下几点考量:

其一,完整性。整个译丛力图完整地呈现社会工作作为一个学科的全貌。译丛精选了社会工作理论、人类行为与社会环境、社会政策、个案工作、小组工作、社区工作、社会工作督导、社会工作研究和社会工作伦理等方面的书籍,全面涵盖了社会工作专业知识的三大组成部分,即基础理论、工作方法和价值观。考虑到价值观方面的教学一直是专业教育中非常重要的一部分,但也是专业教育中的难点,所以本套丛书特别精选了再版7次的专门用来帮助学生认识伦理问题和困境,并适当加以处理的有关社会工作伦理的专著。其中涉及的保密和隐私权问题、当事人的知情权和自决问题、临终关怀问题、艾滋病问题等在中国的社会工作实践中已经出现,由于处理不当而引发的争端和法律诉讼也曾见诸报端。这方面的论述相信不仅是对于社会工作学生,对于社会工作从业人员也不无借鉴作用。

其二,经典性。所选书籍都是广受好评的教材或论著,对社会工作的知识有精到的描述和评说。作者都是各自领域的专家和知名学者,有着丰厚的积累,在书中详细展现了与所述主题相关的专业知识,特别是融合了许多最新研究成果和实务动态,对读者来说极具参考价值。这些书在许多国家都被社会工作教育者采用。几乎每本书都是再版过多次,最多的再版已达9次。经过了使用者的检验和编写者的不断完善,这些书非常适合做社会工作专业教学的配套教材使用。

其三,適切性。为了能更好地配合教育部高等教育司组织制定的社会工作专业主干课程教学基本要求,译丛所选择的书籍基本都是社会工作专业主干课程的教材或论著。各书的框架也多与国内教学所要求的主体结构相契合,更能配合教学用途。

其四,实用性。一方面所选书籍在内容的编排上注重方便读者使用。受实证为本的工作方法的影响,大部分书籍都穿插了与所涉及内容相关的研究结果和案例讲解,将理论与实践相结合。在语言上也大多深入浅出,贴近读者,减少了在消化吸收知识上的障碍。另

一方面,所涉及的内容也多是国内社会工作界涉足和关心的领域。如通才社会工作实务模式,操作层面的社会工作方法,社会政策的研究、分析与应用,身为社会工作教育和高层次管理人员开展督导的方法等。一些书中推荐的专业网站更可以帮助读者找寻更多的资源,丰富对书中相关内容的理解和把握。

其五,时代性。丛书中的每本书都是近两年的最新版本,书中的内容涉及社会工作实务领域的一些最新发展,整套书如同一个多棱镜折射出社会工作学科的发展现状。大到社会福利体制管理上的变革,小至一些新的工作方法的使用,都有鲜明的时代特点。比如其中谈到管理型卫生保健制度,个案管理,基因技术对社会工作的影响,网络技术对社会工作的影响,实证为本的实践,私人执业,充实生活性质的社会工作等。一些实验性的工作方案在书中也有所介绍。这些无疑会拓展读者的视野。

2003年的一场“非典”像是对整个社会运行机制的一次检测,留下了许多宏观层面的问题有待社会工作者去思考和解决。比如,社会危机处理机制、弱势群体保障机制、社会捐赠机制、基层社区的疾病预防和康复机制、志愿者的动员与使用机制等。而2004年的马加爵杀人案则给开展微观层面的社会工作提出了许多问题。比如,如何更有效地建立个人的社会支持系统、如何筛查处于危机边缘的人、如何提供更为有效的危机防范与干预方法等。

德国著名哲学家恩斯特·卡西尔在《人论》中说:“当领悟了一门外语的‘神韵’时,我们总会有这样的感觉:似乎进入了一个新的世界,一个有着它自己的理智结构的世界。这就像在异国进行一次有重大发现的远航,其中最大的收获就是学会了以一种新的眼光来看待我们自己的母语。”歌德也说过:“谁不懂得外国语,谁也就不了解本国语。”我们希望“社会工作经典译丛”的面世能起到这样的作用,让读者能有一次异国社会工作之旅,看到社会工作在专业发展比较成熟的国度里的情况。虽然译丛中谈到的都是美国社会工作的状况,以及他们的问题与处理方法,但对我们反观自己,处理中国的问题应当说不无启示。

译丛的策划得到了中国人民大学出版社潘宇博士,首都师范大学教授、博士生导师范燕宁和中华女子学院教授刘梦的鼎力相助。在甄选书籍的过程中,笔者同她们进行了反复的讨论,最后确定的书目是笔者与她们共同斟酌的结果。丛书的译者队伍也都是各高校的教师,有较丰富的社会工作专业积累,为翻译质量提供了保证。在此对上述参与本丛书策划和翻译等工作的人员一并表示衷心感谢。

虽然参与本丛书的人都倾尽了心力,但仍难免挂一漏万,希望广大读者对不当之处能给予指正。

隋玉杰

2004年10月14日

丽娜·多米内利是国际社会工作界杰出的教授。她曾经在多所大学任教，目前是英国杜伦大学（University of Durham）应用社会科学院的教授、学科负责人。她既是有多年教学经验的教授，具有丰富经验的实务工作者，同时也是多产的研究人员。她的研究领域涵盖了社会学、社会政策和社会工作。在她的论文和著作中，她大声疾呼要为不公平和不平等的社会中遭受苦难的人们争取人权和自由，游说决策者和社区寻求社会变革和环境的改革。她的研究兴趣主要包括：全球化、社会和社区发展、社会变革、妇女福利、母亲身份、父亲身份和儿童权利等。近些年，她先后出版的专著有：《社会工作社会学》（1997）、《反压迫社会工作理论与实务》（2002）、《女性主义社会工作：理论与实务》（2002）、《社会工作的国际交流》（合著，2003）、《社会工作：变革的职业中的理论和实务》（2004）、《社会工作的未来：社会工作中变化的理论与实务》（合著，2005）、《妇女与社区行动》（2006）、《全球化世界中的社区复苏》（2007）等。此外，她还发表了大量的学术论文，涉及社会工作理论、实务、反压迫、反剥削、反歧视等主题。

丽娜除了积极活跃在学术界和实务界以外，她还热心专业组织和协会的活动。她于1996—2004年担任国际社会工作学院协会主席，任职期间，与国际社会工作者协会建立了密切的合作关系，在她的努力下，这两个国际协会成功地讨论并通过了国际社会工作定义、制定了职业伦理文件以及国际社会工作资格认可标准。任职期间，她还与国际社会工作者协会以及国际社会福利协会一起，极大地推动了社会工作国际化，凸显了社会工作在公民社会建设中的作用和地位。目前，她是国际社会工作学院协会派往联合国的联络员。

在《社会工作社会学》中，丽娜提出，在社会工作发展历史中，社会学一直扮演着一个有争议的角色。尽管人们有各种不同的看法，但是，社会学在丰富人们的思想，提升人们的工作能力方面，确实做出了重要贡献。

在世纪之交,社会工作专业面临着很多挑战和危机,其中一个重要的挑战就是,在专业人士中间,出现了两种不同的声音,从而影响了专业的发展方向:一些人希望强化社会工作控制性因素,强调个人责任;另一些人则希望通过渐进的结构性的社会工作,能够从个人层面和集体层面,对服务使用者进行赋权。面对这种状况,专业人士有必要进行冷静的分析,这样才能帮助我们清楚地认识到社会工作实务领域到底发生了什么,对社会工作专业的未来应该做些什么。本书中,作者认为反种族歧视和女性主义视角的社会学社会工作,将会为目前社会工作教育和实务所面临的处境建构意义。社会学社会工作还可以帮助我们展望未来,探讨用什么方式能够满足服务使用者的期望,同时,社会学社会工作能够使社会工作者考虑社会的顾虑,并且让公众发现,社会工作者可以使有限的资源产生最好的结果。

作者提出建构社会学社会工作,主要旨在明确、分解实务过程中的权力关系,帮助我们人从人本的视角,对社会工作行动做出更加理性的决策,在一个将个人独立视为政府与个人之间协定的主要内容的社会中,人本的视角就意味着协助个人发掘自己的潜能,从而在社会上获得全面发展。社会学作为一门学科,为我们提供了一个建构社会学社会工作的知识基础。

本书共有十章。第一章回顾了社会学的一些基本概念,以及它们对社会工作理论和实务的贡献。第二章重点讨论社会学社会工作在实务中的情况。第三章讨论了吸取反种族主义和女性主义视角的社会工作社会学。第四章探讨了社会工作的机构化基础。第五章主要是涉及如何把社会学视角运用到照顾关系中的照顾和控制的机制中。第六章采用了社会学分析来检验如何运用社会工作不同的视野,实现特定的工作目标,以及在实务过程中,实务工作者应该如何界定、再界定自己的行为 and 角色。在第七章中,作者从权利斗争的角度,讨论了社会工作专业立场,以及在专业社会化过程中,会产生什么社会工作专业类型。第八章探讨了专业伦理和意识形态如何影响实务过程,以及在社会工作专业与自愿者“谁都能干”模式的抗争过程中,社会学社会工作如何形成了自己明确的服务领域和更加严格的科学模式。第九章描述了社会工作专业领域中,权力轴心如何从官僚专业人士手中转向技术至上的管理者手中。第十章提出了一个社会工作实务的新范式,这个范式植根于反种族主义、女性主义的社会学分析。

本书通过揭示社会学分析如何解释社会工作的照顾和控制功能中出现的张力,呈现了社会学与社会工作之间的关系。作者认为,只有深刻理解社会工作如何适应社会大环境的需要,认识到社会大环境也会影响社会工作,社会工作实务才能与时俱进,不断发展。本书引入了一个反种族、女性主义视角,全面分析了社会工作实务如何在复制和维持结构不平等和社会分化,在此基础上,作者发展出了一个新的实践范式。本书阐明了个人层面的实务怎样才能实现赋权的目标,同时,本书还指出,社会工作者有必要在机构和文化层面开展反压迫工作。所有这些,都对社会工作专业人士提供了一个新的思路和视角,这个新

6 社会工作社会学

的实践范式，对我国的读者，特别是为受到不公平对待的弱势人群提供服务的专业人士，都具有直接的理论 and 实践指导性，希望本书的翻译和出版能够产生应有的影响，发挥其应有的作用。

刘梦

2008 年初春于望京花园

致 谢

著书立说需要吸收不同的思想观点、观念和生活经历。我生活中的所有经历，都在影响我的世界观。我要感谢在我的学术生涯中，给予我帮助的每个人，还要感谢那些与我分享思想观点的人，并且希望本书能够反映出大家的观点。我要感谢学生和实务工作者们，给我提供了很多机会和资料。我亲眼目睹了他们在困境中抗争的场面，与他们一起欢笑、一起流泪，一起分享他们的成功，一起分担他们的挫折。这些还不够，我希望本书能够帮助社会工作者进一步理解自己的职责，看到社会工作发展的前景。

我还要感谢那些给我提供了重要评论和反馈的读者，他们提的问题开拓了我的思路，使我重点思考了一些重要的探索性问题。我特别要感谢我的同事戴维·菲利普斯（David Phillips），蒂姆·罗宾森（Tim Robinson）和格利尼斯·琼斯（Glynis Jones），他们给我提供了重要的建议和修改意见。此外，我还要感谢苏·波多克（Sue Boldock）秘书给我提供的帮助。

我要感谢我的家人，首先是我的母亲和父亲，感谢他们的关爱和照顾，使得我可以抽出更多的时间来撰写本书。我还要感谢戴维和尼古拉斯，衷心感谢他们的幽默感，以及在我著书的几个月中，无暇顾及他们的时候，他们能够独立生活、自我管理，虽然这对他们来讲并没有多大的困难，但他们相信总有一天，我会有更多的时间，陪伴在他们身边，这正是我所希望的。

丽娜·多米内利

目前，社会工作正面临着危机，产生了很多争议，比如，作为一种政府行为，社会工作的合法性问题、财政的可持续性问题、专业的正直性以及方法论的问题，它们都受到公众的质疑。按照决策者和服务使用者的标准，社会工作已经无法解决社会问题了，这些都在毁坏社会工作的名声和地位。通过中央政府控制而提供的服务，不但成本很高，而且无法实现消除个人苦恼的目标，更无法使有问题的个人减轻他们的封闭性。众所周知，目前在儿童保护服务机构出现了一些臭名昭著的案例，照顾者虐待没有自理能力的当事人的案例屡见不鲜，这些都削减了公众对实务工作者专业主义的信心。有一部分人在努力创建一些新的社会工作实务的方法论，希望借此可以实现自己的承诺，服务人类，提升个人的福祉。他们既受到公众的严厉批评，也无法处理同行们造成的这些棘手问题，因为他们不负责任地让服务使用者对社会工作专业产生了不切实际的期望。

现在，在专业人士中出现了支持和反对方相互对垒的局面，一方希望通过强化社会工作中的控制性因素来强调个人责任，另一方则希望通过渐进的结构性的社会工作，从个人层面和集体层面对服务使用者赋权，因此，我们有必要对这个环境进行一个冷静的分析，这样才能帮助我们评估社会工作实务领域到底发生了什么，以及我们对社会工作专业的未来应该做出怎样的决定。笔者在本书中试图引发这样一个讨论，即反种族歧视和女性主义视角的社会学社会工作，将会为我们提供一个工具，为目前社会工作教育和实务所面临的处境建构意义。此外，社会学社会工作还可以帮助我们展望未来，探讨用什么方式能够满足服务使用者的期望，同时，它有助于社会工作者考虑社会的顾虑，并且让公众发现，社会工作者可以使用有限的资源，产生最好的结果。简而言之，社会学社会工作旨在明确地分解实务过程中的权力关系，帮助我们从小人的视角，对社会工作行动做出更加理性的决策，在一个将个人独立视为政府与个人之间协定的主要内容的小会中，小人的视角就意味着协助个人发掘自己的潜能，从而在社会上获得全面发展。社会学作为一门学科，为我们提供了一个建构社会学社会工作的知识基础。

社会学的关联

与心理学和社会政策一样，社会学也是与社会工作具有渊源的学科之一（CCETSW，1976）。在社会工作发展早期，人们就发现了社会学在社会工作专业发展中的重要地位。的确，慈善组织协会（COS）早在1903年就开始在社会学系培训英国的社会工作者（Younghusband，1964）。然而，要明确这两个学科之间的关系，就不是那么容易了，有人认为它们是互相支持的（Leonard，1966），也有人认为它们是完全对立的（Davies，1981，1985）。一般来讲，社会学为社会工作奠定了认识（知识）基础（Heraud，1970）。社会学也偶尔为社会工作实务范式提供了一个很好的理论框架，比如整合方法和系统理论（Pincus and Minahan，1973）。

在过去的发展历史上的某个阶段，社会工作几乎不承认社会学对其的影响，比如在心理动力学主导的个案工作阶段，心理学的视角在社工专业中的全盛时期（Bailey，1982）。此外，社会工作领域内外的社会学家们一直不断地批评社会工作专业实务的性质，特别强调了它的控制的特点（Corrigan and Leonard，1978；Day，1981，1987；Parry et al.，1975；McLeod and Dominelli，1982）。作为敌对性的批评，社会学家挑战了社会工作实务中的“模糊不清”的立场（Davies，1985；Davies and Wright，1989；Sibeon，1989）。从助人的角度来看，社会学一直被当做服务于社会工作的学科，并且使社会工作专业人士能够提供更多的、更好的、更科学的服务（Younghusband，1964）。列奥纳德（Leonard，1966）指出，希望社会学能够继续发挥其在工作专业中的重要影响。

社会工作教育者和实务工作者一直很担心，社会学在影响社会工作的同时，也会存在殖民化的影响，这种殖民化的本质意味着，社会工作和社会学常常会被当做同义词，因为它们都处理相同的社会问题。的确，社会工作一直被认为是“应用社会学”（Heraud，1979）。然而在这种关系中，丧失了自己独立学科地位的是社会工作而不是社会学。

在某些情况下，人们常常用社会学的分析方法来界定社会工作的工作日程，这使社会工作教育者和实务工作者们常常感到，自己的工作日程是由他人来制定的，自己必须按照他人设定的方式来做事，而这种方式完全缺乏对复杂实务的深刻理解和感受（Sainsbury，1982，1985）。于是，有一些社会学家试图仔细研究社会工作实务，并且小有所成，但是，他们在研究的同时，并没有能够真正深入到社会工作实务过程中，也没有能够从自己的研究视角中提出如何指导实务，或者对实务进行批评（Heraud，1979）。也就是说，他们的研究基本上都是理论取向的，不是实务取向的，因此，他们的研究结果与实务没有直接的相关性。社会学家对期望社会学能够提供与实务相关的研究结果，一直持反对态度，他们

认为，社会学所具有的科学地位，能够为实务工作者提出解决问题的处方（Giddens, 1982）。

社会学是什么

社会工作的老前辈扬哈斯本是这样界定社会学的，它是“对社会的研究”，她认为，社会学：

包括社会结构、社会组织、人们的生活方式，（以及）文化，它揭示了个人行为、价值观、态度如何受到文化的影响，以及不同的人如何处理生命中的重要事件，比如，约会、结婚、生育、成长、工作、衰老、死亡等。（Younghusband, 1964: 124）

社会工作者非常认同这个定义，因为他们一生从事的职业就是干预扬哈斯本所提及的各个机构和阶段。它清晰地反映了两个学科之间的亲密关系。

社会工作是什么

社会工作者的工作对象就是那些生活在社会中面临生活危机的人，因此，研究社会对于他们是非常有用的。在扬哈斯本（Younghusband, 1964: 39）看来，社会工作就是“关注人与社会环境之间互动过程中产生的社会问题”，所以，社会工作者处理的就是“人在情境中”，在处理个人问题时，社会工作者重视造成个人问题的社会原因和个人原因。^[1]

社会工作就是回应人类在日常生活中没有被满足的需要。社会工作可以在不同的背景中开展，比如，社会服务机构、资源组织、缓刑服务、社区机构等。社会工作是一个处在社会领域的人类活动，也是社会学研究的一个最合适的主题。此外，社会工作关心的是使个人与社会环境之间达到协调，这成为社会工作一个突出的特点，并且恰恰构成了它的学科基础。凯瑟琳·肯德尔（Katherine Kendall, 1978: 43）认为，社会工作作为一个特定的专业，它的独到之处在于它有能力：

评估需求和问题的性质；评价个体应付问题的能力；培养个体内在的优势，寻找问题解决的途径；充分利用外部环境和社区资源来帮助解决问题。

以这样的方式来使社会工作概念化，涵盖了社会工作专业的核心活动，但是，它不能反映社会工作的预防性特征。虽然这个特征近年来被政府赞助的社会工作机构所否定，并且出于经济原因，政府采取了压缩预算赤字的手段，造成了政府在公共服务方面经费的缩减，比如，英国、加拿大和美国等国政府（Walker and Walker, 1987; Armitage, 1975; Mullaly, 1993; Sidel, 1986），但是，在整个社会服务中，社会工作的预防性特征还是占据了一个重要地位。在志愿服务部门提出的很多服务计划，重点就是提供预防性服务

(Dominelli, 1989; Lowe, 1993; George, 1995)。组织社会学的很多观点,能够帮助我们理解为什么在某个特定时期,某些机构会推进某种类型的社会服务。

社会学与社会工作的关系

那么,社会学与社会工作实务有关吗?如果答案是“有关”,那又是以何种方式相关呢?本书试图给这个问题寻找一个确定的答案。社会学的分析为我们提供了理论视角,可以帮助我们系统分析政策和实务工作者的工作,从而可以提高我们对自己的工作、工作背后的理念的深刻理解。社会学可以用来展现社会工作中的社会关系、结构和过程,同时,它还可以帮助我们发展出更加合适的实务模式。

战后社会工作学科发展的大部分内容都受到社会学的影响,而不是心理学的影响(Bailey, 1982; Sainsbury, 1985)。然而,这种关系并不是单向的,社会工作理论和实务对社会学的理论基础也产生了重要影响,同时,社会工作也受到社会学观点的影响,因为很多社会工作学者和实务工作者都接受了社会学的理论观点。这两个学科之间的联系,在互动主义、现象学家的著作中得到了充分体现,特别是一些关于青少年犯罪、青年亚文化的学者,如贝克(Becker, 1966)、惠特(Whyte, 1961)和 Matza (1964)。社会工作和社会学这两个学科之间应该还有更多的领域可以产生更多的著作。在本书中,笔者运用批评社会学的视角,重点集中在反种族歧视和女性主义视角上来展现这两个学科的联系。在撰写过程中,笔者还会详细描述传统社会学以及它对社会工作的影响。

本书的结构

第一章回顾了社会学的一些基本概念,以及它们对社会工作理论和实务的贡献。第二章重点讨论了社会学社会工作的实务。第三章讨论吸取了反种族主义和女性主义视角的社会工作社会学。运用这些新视角,笔者在第四章中,深入探讨了社会工作的机构化基础。第五章主要涉及,社会学视角怎样运用到照顾关系中的照顾和控制机制。第六章笔者采用社会学分析来检验如何运用社会工作不同的视野,来实现特定的工作目标,以及在实务过程中,那些主要角色是如何界定、再界定自己的行动的。在定义过程中,权力发挥了重要作用。第七章从权利斗争的角度,讨论了社会工作专业立场,以及在专业社会化过程中,会产生哪些社会工作专业类型。第八章探讨了专业伦理和意识形态如何影响实务过程,以

及在社会工作专业与自愿者“谁都能干”模式的抗争过程中，如何形成了自己明确的服务领域和更加严格的科学模式。第九章描述了社会工作专业领域中，权力轴心如何从官僚专业人士手中转向技术至上的管理者手中，前者就是帕里（Parry）等人称其为安置在国家福利机构中的社会工作者。第十章希望建立社会工作实务的新范式，这个范式植根于反种族主义、女性主义的社会学分析中。

社会学理论

社会学通过深入观察人际互动，帮助我们理解自己与他人的社会互动。社会学理论的实质就是质疑现存的智慧及其对社会生活表面的分析。社会学具有探索性的特点，在20世纪社会学的创始人开始建构这个学科时，这个特点就已经表现得非常明确了。为了影响人类活动，孔德（Comte, 1838）发明了“社会学”这个术语，开始对社会进行批评性理解；其核心概念就是“知识赋权者”。在涂尔干（Durkheim）的著作（1964a, 1964b）中，通过研究社会运作过程，描述了推动人类社会发展的努力。霍尔等人（Hall et al., 1992）指出，到目前为止，希望人类组织趋向完美，成为社会学思想中的核心主题。作为启蒙运动的产物，其发展的推动力产生于社会政治、文化和社会组织工业化过程中出现的改革性特点，这就是“现代性”。它的特点包括：以一个大规模的、管理性的官僚机构为特点的民族国家；理性（科学）思想得到广泛传播；以控制自然为目的；具体的劳动分工。社会工作与民族国家的管理性和官僚性机构深深地交织在一起，成为现代性的一个组成部分。

理论是所有社会学分析的关键，它在确定调查研究主题和方法论上，发挥了决定性作用。理论会在不同的层面上发挥作用，包括从缺乏理论基础的常识，到最高的抽象层面的成熟的知识构建，涵盖了微观层面和宏观层面的诸多社会现象。豪（Howe, 1987）指出，不管实务工作者是否承认，所有的社会工作实务都包含着理论。当然，为了加深我们对社会的认识，一个好的理论，应该包括以下一些因素：

- 描述性权力；
- 解释性权力；
- 预见性权力（Coulshed, 1988; Worsley, 1987）。

理论在不同的抽象层面运作，它既可以是宏观理论，在宏观层面分析社会，比如，货币主义，马克思主义，功能主义；也可以是微观理论，对某个特定情境进行细致分析，比如，符号互动主义开展的案例研究（Whyte, 1961; Becker, 1966; Nicholson, 1990）。

此外,还有一些理论介于两者之间(Merton, 1957),它们运用一些比宏观理论更加具体的方式,来关注一些社会现象。这些理论家把研究重点放在一些组织机构层面,他们不像孔德、涂尔干或马克思(Marx)那样关注主宰社会的法则。

在本书中,笔者认为,社会工作在抽象连续体上,一直受到各种层面的理论的影响。此外,社会工作作为一个学科,其本身就是跨学科的,也就是说,它从其他学科中吸收了很多东西。社会工作的独特性使其关注的重点在于:

- 8 社会、文化、经济、生理和心理因素的交互作用,这些重点一直伴随着我们这些社会工作者,并贯穿于我们向处在环境中的个体提供的服务过程,这些重点也是我们专业使命发展的结果,而我们的专业使命就是将个人的福祉和社会进步有机地结合起来。(Kendall, 1978: 46)

社会工作者的使命具有一定的广度和深度,这使得我们很难在它的领域内划清界限,但是,它强调的是,实务工作者必须把各种层面的分析纳入自己的工作中。尽管不同的时期流行不同的理论,但是,还是有一些主要的理论经久不衰,比如,社会达尔文主义、功能主义、马克思主义,这些都是宏观理论;心理动力的个案工作和系统理论,是中观理论;互动主义和后现代主义关注的则是微观层面。

社会工作者通过吸收不同层面的理论来实现自己的目标,这一点受到很多人的非议。目前的卫生大臣埃德温娜·柯里(Edwina Currie)认为,社会学是“左翼垃圾”,因此,对社会工作毫无意义。她对社会学颠覆性能力的担心,或者说是对社会科学的惊慌,其实是历史长廊的回声。早在慈善组织协会年代,它的一些头面人物就给社会学贴上了“有害的知识”的标签,他们极力想把社会学从课程体系中删除,尽管英国社会工作训练是置于社会学系中进行的(Jones, 1983, 1994b)。赫勒德(Heraud, 1979)提出,在社会工作课程体系中加入社会科学的内容,会使社会工作专业获得一种虚假的合法性和不应该有的地位。近年来,戴维斯(Davies, 1985: 220)一直强调,社会科学在社会工作实务中根本没有任何作用。有些社会学家,如西邦(Sibeon, 1989, 1991)提出,社会工作只应该运用中观理论。Curnock和哈迪克(1979)建议,实务工作者需要发展自己的“实务理论”,这个概念是由戴维斯(Davies, 1985)提出的,它是指包含了实务智慧的理论。理查兹(Richards, 1987)、菲利普森(Phillipson et al., 1988)和里士曼(Lishman, 1991)等人也大力倡导这个观点。只要有关各方对社会工作领域的兴趣不减,关于社会学理论在社会工作实务中作用的争论,似乎会长期进行下去。这就反映了社会工作面临的一个“当代实效性的、永恒的问题”(Lee, 1982)。

9 注释

[1] 在指代个人时,为了避免男性第三人称单数将女性排除在外,笔者采用了第三人称复数形式,同时指代男性与女性,并且这个表达方式将贯穿全书。此外,笔者还采用“妇女”一词来强调性别歧视的机制,用“黑人”来强调种族歧视主义的机制。这样运用,并不意味着女性和黑人的经历完全相同。