



林多贤 邱小云 主 编

高师院校改革与 基础教育课程改革研究



科学出版社
www.sciencep.com

高师院校改革与基础教育 课程改革研究

林多贤 邱小云 主编

科学出版社

北京

内 容 简 介

本书重点反映了国家教育科学“十五”规划重点课题“地方高师院校改革与基础教育课程改革互动研究”的总结性研究成果。全书共二十一章,分两大部分:第一部分介绍总体上的普遍性的理论研究;第二部分介绍具体的操作性的方案研究。本书具有较强的理论性、前瞻性、针对性和可操作性,具有较高的学术研究价值和应用推广价值,对进一步丰富我国教师教育理论、为经济欠发达地区高师教育改革提供决策咨询、改变经济欠发达地区教师教育的现状,以及为基础教育课程改革奠定基础、提高基础教育质量和教学水平都具有非常重要的意义。

本书可供高等院校师范类师生阅读参考。

图书在版编目(CIP)数据

高师院校改革与基础教育课程改革研究/林多贤,邱小云主编. —北京:科学出版社,2007

ISBN 978-7-03-019324-7

I. 高… II. ①林…②邱… III. ①高等师范教育-教育改革-研究-中国
②基础教育-课程-教学改革-研究-中国 IV. G659.21 G632.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 125688 号

责任编辑:李娜 陈迅 / 责任校对:耿耘

责任印制:吕春珉 / 封面设计:耕者设计工作室

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

双青印刷厂 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2007年9月第一版 开本:787×1092 1/16

2007年9月第一次印刷 印张:23 3/4

印数:1—2 500 字数:540 000

定价:35.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换〈环伟〉)

销售部电话 010—62136131 编辑部电话 010—62137026(BZ08)

前言

进入 21 世纪以来,中国基础教育领域掀起了一场波澜壮阔的文化运动——课程改革。许多教育理论工作者以饱满的激情演绎着许多全新的课程理念,影响着课程改革的基本走向。这场变革不仅涉及课程功能、课程结构、课程内容、学习方式、课程评价、课程管理等方面,而且还深深地触及到培养目标、课程价值、课程思想等深层次的文化问题。它不仅改变着学生的生存方式和学习方式,而且将改变着学校的教育模式和运作方式,改变着教师的教育理念和教育行为。

面对这一场来自基础教育的变革,作为以面向基础教育为服务定位的高等师范(以下简称高师)院校,应该如何应对挑战,适应时代发展的需要,进行战略性的调整改革呢?基础教育课程改革与高等师范院校教育改革是一种什么关系呢?针对这一问题,我们以“地方高师院校改革与基础教育课程改革互动研究”为题,于 2002 年申报了国家教育科学“十五”规划重点课题,并获立项。本书是该课题的总结性研究成果。

教育部《基础教育课程改革纲要(试行)》(以下简称《纲要》)提出,师范院校“应根据基础教育课程改革的目标与内容,调整培养目标、专业设置、课程结构,改革教学方法。”根据这个要求,本书在对我国基础教育课程改革的要求和基础教育的发展现状进行调查研究的基础上,系统探讨高师院校在教育思想观念、人才培养模式、专业建设、课程设置、教学管理体制、教学评价机制等方面的改革目标和内容。在整个研究过程强调创新性和互动性。创新性就是要以基础教育课程改革为基本背景,深入探讨高师院校创新教育教学模式的基本内涵和工作思路,通过改革实践创新教师教育理论。互动性就是要深入研究基础教育课程改革与高师院校教育改革的互动关系,一方面要研究“适应”问题,改变高师院校的教育改革滞后于基础教育改革的现状,改变高师院校教师的教学行为和学生的学习活动游离于基础教育课程改革之外的现状,提出适应新课程实施要求的高师院校教师教育改革方案;另一方面要研究“促进”问题,探讨高师院校如何通过深度的自我变革,培养符合新课程实施要求的新型教师,引导和促进基础教育课程改革。本书研究的总体目标就是要根据《纲要》精神,丰富我国教师教育改革理论,促进我国经济欠发达地区教师教育的改革实践。

围绕上述总体思路,本书分为两大部分:第一部分是总体上的普遍性的理论研究,从教育观念、培养目标、课程体系、课堂教学模式、学生学习方式、教学

管理体制、教学评价等方面,着重研究基础教育课程改革背景下的高等师范院校的教育改革创新问题。第二部分是具体的操作性的方案研究,在对中学语文、数学、物理、化学、历史、英语、艺术等课程改革的调查分析基础上,相对应地提出高等师范院校汉语言文学教育专业、数学教育专业、物理教育专业、化学教育专业、历史教育专业、英语教育专业等具体专业的教学改革方案。这两大部分又是相互联系的,前者解决高等师范院校适应基础教育课程改革的基本理论问题,后者是在前者研究的基础上解决高等师范院校在具体的专业建设方面如何适应基础教育课程改革的实践问题。全书的重点在于对以下几方面展开研究:

一是关于基础教育课程改革对教师素质要求的研究。基础教育课程改革对教师素质要求的变革是深刻的,它要求教师由传统的知识传授者向学习活动的参与者、引导者和合作者转变,由传统的教学支配者、控制者向学生学习的组织者、促进者和指导者转变,由传统的静态知识占有者向动态的研究者转变。本书在对基础教育教师素质现状进行调查的基础上,从新旧课程的比较研究入手,分析新课程实施对基础教育教学活动过程的影响,探讨新课程环境下教师素质更新的内容、途径与方法,从而为其他研究奠定基础。

二是关于基础教育课程改革背景下的高师人才培养模式改革的研究。从教师成长历程来看,高师学生的专业素质发展处于一种重要的“虚拟关注”阶段。本书就是要结合基础教育课程改革的新要求,探讨如何通过高师人才培养模式的改革,为学生的专业素质成长创设一个虚拟教师职业的新环境,把学生培养成为能够适应和促进基础教育课程改革的复合型专业化教师。其中需要研究的基本问题主要有高师院校综合文科人才培养模式改革问题、高师院校综合理科人才培养模式改革问题、高师院校课程体系改革问题等。

三是关于基础教育课程改革与高师教学管理体制改革的的研究。结合基础教育课程改革的要求和高师院校的实际情况,探讨学分制、主辅修制、专升本、第二专业等教学管理体制的改革问题。

四是关于基础教育改革与高师创新教育的互动关系的研究。通过探讨“全面发展”教育理论、“三个面向”教育思想及教育创新思想的内在统一性,研究高师院校创新教育的理论依据;结合基础教育改革的发展要求,研究高师院校创新教育的现实意义;通过探讨高师院校的教育观念创新、课程结构创新、课堂教学模式创新、教学管理创新、教学评价创新等方面的内容与措施,研究高师院校教育创新对基础教育改革的促进与引导作用。

五是关于地方高师在基础教育教师继续教育中的作用的研究。研究内容包括:经济欠发达地区基础教育教师继续教育经费投入及运行机制的调查研

究与改革;基础教育教师继续教育的途径与模式问题;基础教育教师继续教育管理体制及运行机制问题;基础教育教师继续教育的教学内容问题;基础教育教师继续教育的师资队伍建设问题等。其中需要深入研究的重点问题是,地方高师院校的教师继续教育工作如何落实《纲要》所提出的“中小学教师继续教育应以基础教育课程改革为核心内容”的要求。

《纲要》对基础教育课程改革提出了“六个改变”:一是要改变课程过于注重知识传授的倾向,强调形成积极主动的学习态度,使获得基础知识与基本技能的过程同时成为学会学习和形成正确价值观的过程。二是要改变课程结构过于强调学科本位、科目过多和缺乏整合的现状,整体设置九年一贯的课程门类和课时比例,并设置综合课程,以适应不同地区和学生发展的需求,体现课程结构的均衡性、综合性和选择性。三是要改变课程内容“难、繁、偏、旧”和过于注重书本知识的现状,加强课程内容与学生生活以及现代社会和科技发展的联系,关注学生的学习兴趣和经验,精选终身学习必备的基础知识和技能。四是要改变课程实施过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的现状,倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手,培养学生搜集和处理信息的能力、获取新知识的能力、分析和解决问题的能力以及交流与合作的能力。五是要改变课程评价过分强调甄别与选拔的功能,发挥评价促进学生发展、教师提高和改进教学实践的功能。六是要改变课程管理过于集中的状况,实行国家、地方、学校三级课程管理,增强课程对地方、学校及学生的适应性。这“六个改变”,集中体现了这次课程改革的主要精神和教育理念,这些价值理念也必须体现在高等师范院校的教育改革创新实践当中。

一、在教育理念上,要确立新的师范教育观

要树立面向现代化的教育理念。社会主义现代化是一个以科学技术革命为先导,以经济持续增长为中心,以社会结构的改革为运行机制的社会变革过程。由于社会主义现代化是以人的现代化为条件和目的的,以人的发展为宗旨的教育现代化必然成为社会现代化和人的现代化的中介和关键。师范教育作为人类社会教育文明的母体,义不容辞地肩负着推进现代化的时代重任。因此,建构现代师范教育理念,用以指导师范教育的现代化,是师范教育创新的必由之路。

要树立开放的师范教育理念。在历史上,由于多种复杂的原因,导致了师范教育机构与中小学关系的“疏远”以及教育理论与实际工作者之间对话的中断。一方面,师范教育机构受传统高等教育学科设置的“限制”或“诱惑”,主要致力于一些教育学科的建设,致力于使某一学科的教育知识系统化、理论化和抽象化,从而使得整个师范教育活动给人以“坐而论道”的“玄学”印象,中小学

校的教育家们在很大程度上对教育理论知识的实践价值也持一种“怀疑”甚至是一种后天形成的“排斥”态度。他们习惯于认为,教育理论和教育学家对于解决实际教育问题是无所作为的,师范教育惟一的功能在于使一个人获得从事教育工作的正式资格,至于其教育教学的效果则依赖于其教育的“天赋”或在不断的尝试错误中积累起来的“经验”。这种师范教育机构与中小学校之间的疏远最直接的后果是导致了教育理论和实际工作者之间对话的中断或阻隔,导致了长期以来教育理论工作者不了解实际的教育教学情况,而教育实际工作者则不了解教育理论的最新进展。其间接的也是最严重的后果是降低了师范教育机构在教师专业化方面所应该起到的作用,同时使得教育实践长期得不到教育理论的支持和批判性反思。因此,高师院校要面向基础教育开放办学,大力提倡与基础教育的合作,促进多种形式的教育理论与实际工作者之间的对话。

要树立以人为本的师范教育理念。国际 21 世纪教育委员会向联合国教科文组织提交的报告《教育——财富蕴藏其中》中提出了 21 世纪教育的 4 个支柱:“学会认知,学会做事,学会共同生活,学会发展”,构建了新世纪教育人本化的教育理念。现代大学教育理念的实质就是宣扬人的主体精神,这既是时代的强烈呼唤,也是教育的本质决定的。开发人的身心素质潜能,促进人的全面、充分和自由发展,致力于人格完善是现代师范教育的崇高目标。

二、在办学思路,要努力促进教师教育的现代化

20 世纪 50 年代以来,在欧美、日本等发达国家中出现的定向型和职业性的师范院校向多科性的综合性大学发展,同时综合性大学增设职业性的教育学院系,这是世界高等师范教育现代化的必然趋势。当然,由于我国是一个处于社会主义初级阶段的发展中国家,基础教育发展水平及其对中小学师资的需求等国情决定我国独立建制的定向型的师范教育体制有其存在与发展的必然性。但是,为主动适应世界师范教育现代化的历史潮流,地方高师院校在确定自己的办学思路时,必须改革功能偏狭、结构封闭的专才教育模式,采用定向与非定向、普通师范与职业师范、师范专业与非师范专业、职前培养与职后培训并举的方针,为高师教育同国际师范教育接轨,由定向型向开放、多元、综合化转型创造条件。

(一) 拓展办学功能,走教育模式综合化之路

我国在 1952 年高校院系调整中照搬苏联专才教育模式,全部实行独立建制的定向型的高师体制。改革开放以来,人们对这种专才教育模式进行了反思,于是在师范教育培养模式的改革中,出现了“定向型”与“非定向型”、“通才式”与“专才式”的师范教育思想的大讨论。顺应世界师范教育的发展方向,

师范院校必须改变单一的师范教育专业,向多科性、综合化方向发展。鼓励师范学生选学第二专业,选学非师范专业课程,拓宽知识面。这种综合既包括专业学科的综合,也包括课程结构、教学内容的综合。师范教育专业尤其需要给学生复合性知识。

(二) 适应教师专业化需要,走教师教育高层次发展之路

美国 20 世纪 80 年代中期发表的“国家为培养 21 世纪的教师作准备”等报告中提出“师范教育要尽快形成教学专业,要像培养工程师、医师、律师那样,为未来教师提供同样优秀的专业教育”。教师职业专业化已成为世界趋势,也是我国教师职业的发展方向,这就必然在实质上改变师范教育的结构、标准和内涵,改革师范教育的课程体系,提高教师职业的学术标准。目前我国三级师范向二级师范、一级师范过渡,就反映了这种要求。地方高师院校也要主动适应这种需要,通过设立教育专业学位,加强教育学科的建设,从而使师范教育从经验型的职业提升为学术性的专业,并努力创造条件,提升办学层次,以不断提高我国中学教师的学术水平和学历层次。

(三) 优化教育资源,走教师培养培训一体化之路

目前,我国大部分地区对教师的培养和在职培训采取分离制,高师院校负责职前培养,教育学院和进修学校负责在职培训,这不利于资源配置。因而,教师培养培训的一体化是今后的发展方向,高师院校应该积极向教师的在职培训工作延伸,推动教师教育质量的提高。

三、在教育体系上,要为培育学习型社会奠定基础

在社会现代化进程中应运而生的终身教育和学习化社会展示了人类未来教育的发展前景。传统的师范教育是维护学校教育制度的工作母机,面向未来的师范教育则应当是为终身教育和学习化社会创制新教育理念、培养新型教师的未来教育的发动机。

(一) 重构师范教育专业的涵义、结构和标准

为主动适应学习化社会的未来教育,高师教育必须参照终身教育的理念,全面改革“学校教育学”的专业传统,运用终身教育关于“社会化与个性化结合的原则、普通教育与职业教育结合的原则,正规教育与非正规教育结合的原则、人人受教育与人人办教育相结合的原则”等新教育思维,更新教育观念,调整培养目标,革新课程内容,重建教学管理体制,培养一代富有终身教育的革新精神的新型教育专业工作者。

为适应学前教育、成人教育、社区办学、企业办学、家庭教育等社会教育资源的开发和非学校的学习化社会的推进,高师的培养对象必然要从与“中学”对口的封闭状态向全社会开放,高师不仅要培养从事正规的学校教育工作的

教师,而且要培养从事成人教育、企业教育、学校教育、社会教育等非学校教育的教育工作者,随着企业办学,社区办学以及一些非专职的志愿教育工作者开办的自我教育中心 etc 社会教育系统的发展,社会人人是教师、社区处处是课堂,劳动者既是学习者又是教育者,学习化社会将使“教师”的制度化、职业化、专业化的涵义发生变化。

(二) 重新定位师范教育在人类教育和社会发展中的地位、职责和使命

长期以来,人们习惯于把师范教育定位于培养中小学教师的教育系统自我服务的领域,而对于走向学习化社会的师范教育而言,局限于传统的学校教育教育系统内部看待师范教育的意义与作用是很不够的。如果说,服务于学校教育的小师范教育是传统的学校教育系统自我服务的工作母机,那么,面向终身教育 and 学习化社会的大师范教育则是协调和整合学校教育和非学校教育,正规教育 and 非正规教育,学校教育、社会教育和家庭教育,职前培养和职后培训等多元教育文化的中心。

四、在校园文化上,要使整个校园成为创新的乐土

前面开篇第一句话把基础教育课程改革当作一场“文化运动”,这不是玩弄词藻,而是我们经过深思熟虑提出来的。当前,我国新一轮基础教育课程改革在教育部既定的计划框架内继续推进。人们对新课程的一些具体课程形态如研究性学习、综合实践活动、校本课程以及新的课程标准和 new 教材等已有过不少研究和论述,但从文化的角度阐释新课程则不多见。实际上,我们所直接感受到的课程改革更多的是课程政策的改变和课程制度的革新。但是,从更深层的意义上说,文化是课程改革的一个背景,是课程政策和课程制度的“土壤”。课程改革能否顺利推行,关键是看这“土壤”能否为新课程提供合适的生长环境。在这个意义上,我们说课程改革同时也是校园文化的转型,是对学校“文化土壤”的改造。那么,高师院校在校园文化建设上,必须要注意三个方面:一是要营造有利于培养学生创新精神的校园环境,二是要营造有利于促进教师个性发挥的工作环境,三是要营造有利于激发师生创造欲望的学术环境。

百年大计,教育为本;教育大计,教师为本。教师是教育事业的第一资源,没有高质量的教师就没有高质量的教育,没有高质量的教育就没有高质量的人才。教师教育无疑在实施科教兴国和人才强国战略中具有举足轻重的作用。高师院校作为我国教师教育的主体,为基础教育的发展和国家教育事业的繁荣做出了巨大贡献。同样,在以课程改革为核心的我国基础教育大变革时代,高师院校教育改革和发展必将大有可为。基础教育课程改革背景下的高师院校教育改革这一课题的研究任务依然艰巨,远不是这本书能完成的。我们还将以此书为起点,进一步加强研究,不断深入探索。

目 录

前言

第一章 基础教育课程改革对高师教育的挑战	1
第一节 我国基础教育课程的历史演变.....	1
第二节 新世纪基础教育课程改革思路与发展进程.....	4
第三节 基础教育课程改革对高师院校的挑战与对策	11
第二章 基础教育课程改革与高师教育观念的变革	17
第一节 基础教育课程改革的教育理念分析	17
第二节 新课程理念与新校园文化的营造	23
第三节 高师院校教育观念的转变	29
第三章 基础教育课程改革与高师培养目标的变革	35
第一节 基础教育课程改革对教师素质的要求	35
第二节 高师培养目标的变革	43
第四章 基础教育课程管理制度改革与高师院校的校本课程开发	49
第一节 我国基础教育课程管理体制与校本课程开发	49
第二节 教师的课程角色与校本课程开发	52
第三节 高师院校的校本课程开发	55
第五章 基础教育课程改革与高师院校课堂教学模式的变革	64
第一节 基础教育新课程关于教学过程的改革理论	64
第二节 高师院校课堂教学模式变革	67
第三节 高师院校现代教育技术的运用	77
第六章 基础教育课程改革与高师学生学习方式的变革	81
第一节 基础教育课程改革关于研究性学习的理论与实践	81
第二节 研究性学习对高师院校教育的挑战和要求	95
第三节 高师学生学习方式的变革.....	101
第七章 基础教育课程改革与高师院校教学管理体制变革	105
第一节 基础教育课程改革对高师院校教学管理体制变革的要求.....	105
第二节 基础教育课程改革背景下的高师教学管理体制变革.....	112
第八章 基础教育课程改革与高师院校教学评价的变革	118
第一节 基础教育课程评价改革主要内容及对高师教育的影响.....	118
第二节 高师院校教学评价的变革.....	130
第九章 高师院校在基础教育教师继续教育中的历史使命	144
第一节 基础教育课程改革对基础教育师资继续教育的新要求.....	144
第二节 基础教育教师继续教育的若干问题研究.....	147
第三节 基础教育课程改革对高师院校继续教育工作的新要求.....	156

第四节 职前培养与职后培训一体化与高师院校办学模式的多样化·····	158
第十章 基础教育课程综合化与地方高师综合文科人才培养模式改革·····	165
第一节 关于基础教育文科课程综合化的理论研究·····	165
第二节 关于基础教育文科课程综合化的调查分析·····	168
第三节 地方高师综合文科人才培养模式改革方案·····	170
第十一章 中学语文课程改革与高师中文专业教学改革·····	179
第一节 中学语文课程标准分析·····	179
第二节 语文新课程标准在农村中学实施时面临的问题和解决方法·····	184
第三节 高师汉语言文学教育专业课程体系改革方案·····	190
第十二章 中学思想品德及政治课程改革与高师思想政治教育专业教学改革·····	196
第一节 中学思想品德课程标准分析·····	196
第二节 中学思想品德与政治课教学现状调查·····	200
第三节 高师思想政治教育专业教学改革方案·····	204
第十三章 中学历史课程改革与高师院校历史专业教学改革·····	216
第一节 中学历史课程改革概况·····	216
第二节 地方高师院校历史专业教学改革·····	223
第十四章 中学英语课程改革与高师英语教育专业教学改革·····	228
第一节 中学英语课程改革回顾·····	228
第二节 中学英语课程标准分析·····	232
第三节 高师英语教育专业教学改革·····	235
第十五章 中学美术课程改革与高师美术教育专业教学改革·····	241
第一节 中学美术课程标准分析·····	241
第二节 中学美术课程改革现状调查·····	245
第三节 高师美术教育专业教学改革方案·····	249
第十六章 中学音乐课程改革与高师音乐教育专业教学改革·····	260
第一节 中学音乐课程标准分析和中学音乐课程改革现状调查·····	260
第二节 高师音乐教育专业教学改革方案·····	263
第十七章 基础教育课程综合化与地方高师综合理科人才培养模式改革·····	274
第一节 关于基础教育理科课程综合化的理论研究·····	274
第二节 关于基础教育理科课程综合化的调查分析·····	276
第三节 高师院校综合理科人才培养模式的改革方案·····	282
第十八章 中学数学课程改革与高师数学教育专业教学改革·····	290
第一节 中学数学课程改革的背景与现状·····	290
第二节 中学数学课程标准分析与比较·····	302
第三节 高师数学教育专业教学改革方案·····	314
第十九章 中学物理课程改革与高师物理教育专业教学改革·····	323
第一节 中学物理课程标准分析·····	323
第二节 中学物理课程改革现状调查·····	328

第三节	高师物理教育专业教学改革方案·····	332
第二十章	中学化学课程改革与高师化学教育专业教学改革·····	339
第一节	中学化学课程标准分析·····	339
第二节	中学化学课程改革现状调查·····	342
第三节	高师化学教育专业教学改革方案·····	347
第二十一章	中学体育课程改革与高师体育教育专业教学改革·····	352
第一节	中学体育与健康课程标准分析·····	352
第二节	中学体育课程改革现状·····	357
第三节	高师体育教育专业教学改革·····	358
主要参考文献 ·····		362
后记 ·····		365

第一章 基础教育课程改革对高师教育的挑战

高师院校的教育改革作为一个动态发展的过程充满着各种因素的互动。自觉的高师教育改革是积极主动地集聚变革因素,生成变革形势,从而推进改革的过程。当前影响高师教育的因素是多方面的,市场经济的发展、知识经济 and 信息技术的发展、高等教育的发展等,都直接影响着高师院校教育改革的发展趋向。而始于 20 世纪末的我国基础教育课程改革,更是高师院校教育改革不容忽视的重要背景和外部因素。高师院校面向基础教育服务的办学定位,决定了我们必须高度重视基础教育课程改革的研究,高度重视基础教育课程改革与高师教育的良性互动。所以,从本章开始就将紧紧扣住基础教育课程改革对高师教育的挑战这一切入点来研究高师院校的教育改革问题。

第一节 我国基础教育课程的历史演变

我国基础教育课程改革发展迅猛,但是应该看到,任何改革的过程都不会是一帆风顺的。如何处理好课程改革的继承性、复杂性和前瞻性是应当认真考虑的问题。如果不对课程改革的继承性、复杂性和前瞻性有充分的认识,改革就有可能成为一厢情愿或纸上谈兵,或大起大落导致最终的失败。课程改革从来都是一个渐进的过程,是一个继承和革新并存的过程,是一个波浪式前进的过程。所以,我们有必要先对我国基础教育课程的历史演变过程作一个全面的了解。

我国基础教育课程的历史演变可以分为五个时期。

一、“文革”前的“国定制”时期

中华人民共和国成立伊始,百废待兴。国家在迅速恢复和发展国民经济的同时,立即开始了以“改造旧教育体制,创建新民主主义的新型教育制度”为宗旨的大规模教育改革,并确立了新的教育方针、学制和学校培养目标。这一时期,教育部颁发了新中国历史上第一个《中学暂行教学计划(草案)》和《小学教学计划》。1950 年,国家确定中小学教材由全国统一供应的方针,中小学教材出版的专门机构——人民教育出版社应运而生。人民教育出版社根据 1950 年全国第一次教育工作会议制定的“以老解放区新教育经验为基础,吸收旧教育有用经验,借鉴苏联经验,建设新民主主义教育”的方针,编写了第一套全国通用的中小学教材。

(一) 第一个五年计划时期

1953 年至 1957 年是我国开始大规模经济建设和文化建设的重要历史时期,中小学教育被纳入了国民经济发展计划的轨道。在这一时期,迅速发展的经济建设对教育提出了新的要求,国家对中小学课程先后做了一系列的调整和改革,在系统总结建国初期课

程建设经验的基础上,编制了一套中小学教学大纲和教科书,根据培养全面发展的人的需要,在中小学首次设置了基本生产技术教育科目,并注重将学校课程改革同减轻学生负担结合起来。但是,这段时期课程变动过于频繁(颁布了5个中学教学计划、10个补充通知),不利于稳定教学秩序和教师积累经验及提高教学质量。

(二) 20世纪50年代末至60年代中期

1958年,全国城乡掀起了工农业生产“大跃进”的高潮,这一高潮波及并引发了教育领域中的“教育革命”。从1958年到1961年,根据“适当缩短年限,适当提高程度,适当控制学时,适当增加劳动”的精神,人民教育出版社出版了一套十年制学校教材,各地也开始自编教材,劳动时间大量增加,正常的教学秩序受到冲击。60年代初,国家提出了建立正常的教学秩序的要求,着手对中小学教育进行调整和改革,中小学学制恢复为12年。1963年,国家教委颁发了中小学教学计划和各学科教学大纲,具体制定了全日制小学、初中和高中应设置的课程,教学必须依据教育部统一规定的教学计划、教学大纲和教科书进行,还首次提出了在高中阶段应设立必要的选修课。

这一段时期,课程是在我国实行计划经济体制的历史背景下编制的,实行的是由国家高度集中和统一的教育管理体制。

二、“文革”动乱时期

这段时期是十年动乱时期。这一阶段,中小学的教学秩序很不正常,一般由学校自订方案、自定课程、自选教学内容,甚至自编教材。在“左”倾错误的影响下,教材过分强调工农业生产知识,严重破坏了各学科的科学体系,削弱了基础知识。教材不适当地突出所谓的“政治”,以政治口号和语录代替教学内容等。总之,这一阶段给我国中小学课程带来的破坏和造成的损失是非常严重的,也是无法弥补的。

三、拨乱反正时期

“文革”结束后,鉴于当时全国大多数地区的中小学都是十年制,1978年1月,国家教委颁发了《全日制十年制中小学教学计划试行草案》,统一规定全日制中小学学制为10年,即中学5年(初中3年、高中2年),小学5年。1978年秋季,各科教学大纲、第一册教材同时在全国发行和使用,这标志着由国家统一管理、统一编制课程和通用教材的地位得到了重新恢复,对迅速扭转十年动乱造成的中小学教育混乱局面、恢复正常的教学秩序和提高教学质量,都起到了极为重要的作用。但是,由于这是一个过渡性计划,不足之处也较多,如学制过短,授课课时数少,没有选修课等。

四、改革开放时期

1978年12月,党的十一届三中全会以后,我国进入了一个全面兴盛发展的历史时期,改革开放成为时代的主旋律,中小学教育事业得到了迅速发展。进入80年代后,邓小平同志关于“教育要面向现代化,而向世界,面向未来”的指示为新时期中小学教育的发展指明了方向。随着中小学学制由十年制向十二年制的逐步过渡,中小学课程教材

有了较大的改革和发展。1981年和1984年,国家教委先后颁发了六年制重点中学、五年制中学和六年制小学、五年制小学的教学计划,对1978年颁发的各学科教学大纲进行了重新修订。

随着我国改革开放的不断深入和经济建设的快速发展,世界范围内科学技术的迅猛发展和新技术革命的兴起,社会对人才培养的规模和素质要求发生了变化,由此对中小学教育提出了更高的要求。1985年5月,中共中央、国务院召开了改革开放以来的第一次全国教育工作会议,发布了《关于教育体制改革的决定》。同年,国家教委组织专家教师按照“适当降低难度,减轻学生负担,教学要求明确具体”的原则,较大幅度地修订并颁发了各学科教学大纲。

1986年9月,全国中小学教材审定委员会和各学科教材审查委员会正式成立。从此,我国教科书制度开始实行由“国定制”向“审定制”转变。这一改革为实现中小学教材“一纲多本”提供了现实的基础。

1992年,国家教委正式颁发了《九年义务教育全日制小学、初级中学课程方案》,该课程方案包括课程计划、各学科教学大纲和教科书,首次将几十年一直沿用的“教学计划”更名为“课程计划”,在课程概念的规范性和科学性方面迈出了第一步,而且体现了许多创新之处,如加强了课程的灵活性和多样性,把课程分为国家、地方两个层次,将活动课程正式纳入课程计划,增加了选修课等。

为适应义务教育课程方案的逐步实施,国家教委决定分两步建立与之配套的高中课程方案。第一步,对1981年颁发的高中教学计划进行调整,于1990年颁发了《现行普通高中教学计划的调整意见》,并开始研究新的高中课程方案;第二步,1993年11月,国家教委成立了“普通高中新课程工作小组”,正式揭开了新高中课程计划制定工作的序幕。1996年3月,国家教委印发了《〈全日制普通高级中学课程计划(试验)〉的通知》。1997年秋,新高中课程计划、教学大纲和教材在天津、江西和山西进行试验,边试验边修订。2000年秋季,该试验已扩大到江苏、山东、安徽、河南等10个省市。2001年秋季,在全国各省市推广(西藏除外)。

改革开放以来,我国基础教育及其课程教材经历了20余年的改革与发展,取得了丰硕的成果,为提高我国国民素质和造就成千上万的人才作出了巨大的贡献。由于课程毕竟属于历史的范畴,20世纪80年代、90年代的课程只能反映在此之前人们对经济、社会发展的认识,因此难免具有历史局限性。今天,处于转型时期的经济和社会发展给基础教育改革提出了新的要求,赋予了新的使命。课程教材改革作为整个教育改革的核心问题,目前所受到的关注日益突出,批评和变革的呼声越来越高。概括起来,原有基础教育课程体系存在以下六个不足:

第一,课程过于注重知识传授,忽视学生学习,未将让学生学会学习放在应有的重要地位。

第二,课程结构过于强调学科本位,且门类过多,缺乏整合。例如,在九年义务教育阶段,仅国家规定的学科课程就多达18门,各学科自成体系,且还有十几种专题性教育内容未纳入课程。

第三,课程内容繁、难、偏、旧,交叉重复,脱离实际,特别是脱离社会、经济发

展、科技发展和学生发展的实际。

第四, 过于强调接受学习、死记硬背、机械训练。教学中, 只注重结论性知识的传授, 忽视让学生感受、理解知识产生和发展的过程。

第五, 过分强化评价的甄别与选拔的功能, 评价内容方式单一。正如俗语所说, “考、考、考, 教师的法宝; 分、分、分, 学生的命根”。在大多数情况下, 对学校教学来说, 依然把升学率当作评定学校总体工作的唯一标准。对教师来说, 学生的考试成绩依然是评价教师的唯一标准。对学生来说, 依然是“一卷定终身”, 一张试卷决定一生的命运。

第六, 课程管理过于集中, 适应性不强。

五、新课程改革时期

针对原有基础教育课程的种种问题而进行的新课程改革以《国家基础教育课程改革纲要(试行)》(以下简称《纲要》)的颁发实行为标志, 使我国基础教育课程演变进入第五个时期。这一轮的课程改革是全方位的、系统的、深入的, 是整个基础教育改革的关键, 在这个意义上来说, 我们国家把基础教育改革的成败押在新课程改革上。学校课程是培养和造就未来人才的蓝图, 它涉及人的培养和发展的共同要求和不同层次、不同规格, 涉及教育系统工程各个方面, 牵一发而动全身。全社会的广泛参与和观念的转变与更新, 是课程改革顺利进行并最终获得成功的先决条件。理想的课程要转化为实践的课程, 需要理论工作者、行政工作者和广大中小学校长、教师的共同努力。要防止课程改革走入急功近利的误区和出现政策与实践相脱节的空壳化情形。历史经验和实践证明, 试图毕其功于一役, 通过一次改革解决所有问题的做法是不可取的。我们必须吸取历史经验教训, 认真分析当前我国课程改革的问题和趋势, 才能有更清楚的认识, 并从中找出解决的方案。

第二节 新世纪基础教育课程改革思路与发展进程

一、关于新世纪基础教育课程改革思路的理解

回顾新中国成立以来基础教育课程发展所走过的道路, 总结建国后特别是改革开放以来我国课程改革的经验教训, 国家教委根据《面向 21 世纪教育振兴行动计划》和《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》, 在广泛调研的基础上, 组织有关专家反复论证, 研究制定了《纲要》, 并正式颁发施行。《纲要》对新世纪基础教育课程改革作出了科学的、全面的规划, 其内容非常丰富, 其中值得高师院校关注的重点有以下五个方面。

(一) 课程目标以学生发展为本

课程目标是指特定阶段的学校课程所要达到的预期结果。它是对学生身心发展目标 and 方向的规定。课程目标规定怎样, 学生就要向怎样的目标方向发展。课程目标是课程的第一要素。它反映了社会政治、经济、科技文化等对学校课程的客观要求, 通过课程

目标把课程设计和实施活动中的要素联系起来,达成教育的目标。课程改革首先要确立合理、科学的课程目标。

长期以来,我国在课程目标设定上存在着社会政治本位倾向,忽视了学生个性的发展,使得课程编制游离于学生的兴趣、爱好和个体差异之外,重视了整体性、统一性,忽视了教育本体的发展,忽视了学生个性的发展,把社会需要与学生个体发展对立了起来,严重压抑了学生个体主动发展的积极性。1992年,国家教委颁布了《九年义务教育全日制小学、初级中学课程计划(试行)》(以下简称《课程计划》),这一课程计划明确提出了小学、初级中学的培养目标,总的目标是:“按照国家对义务教育的要求,小学和初中对儿童、少年实施全面的基础教育,使他们在德、智、体诸方面生动活泼地主动地得到发展,为提高全民族素质,培养社会主义现代化建设的各级各类人才奠定基础。”这个目标中注重了对学生基本素质发展的规定,而忽略了对最能反映人的本质属性——创新素质的规定。而创新素质的发展对学生的主动发展起着促进作用,有了创新意识、创新能力,就能主动去寻求发展、寻求进步、寻求创造,这时不让他主动活动、主动发展都不可能。所以,这一课程体系目标的不尽完善一定程度上制约了学生的主动发展。正是基于此,新一轮课程改革强调要形成学生积极主动的学习态度,关注学生的学习兴趣,倡导学生主动参与,培养学生的创新精神与实践能力。

《纲要》提出,新课程的培养目标应体现时代要求。总体目标是:①要使学生具有爱国主义、集体主义精神,热爱社会主义,继承和发扬中华民族的优秀文化传统和革命传统;②具有社会主义民主法制意识,遵守国家法律和社会公德;③逐步形成正确的世界观、人生观、价值观;④具有社会责任感,努力为人民服务;⑤具有初步的创新精神、实践能力、科学和人文素养以及环境意识;⑥具有适应终身学习的基础知识、基本技能和方法;⑦具有健壮的体魄和良好的心理素质,养成健康的审美情趣和生活方式,成为有理想、有道德、有文化、有纪律的一代新人。我国新一轮基础教育课程改革强调要形成学生积极主动的学习态度,关注学生的学习兴趣,倡导学生主动参与,培养学生的创新精神与实践能力。这一课程目标的确立,是针对时代要求做出的正确选择,它实现了我国课程目标的根本转型。

(二) 课程内容社会化和生活化

从本质上来说,任何课程内容都来自于生活,来自于社会,同时又服务于生活,服务于社会。人们生活中的许多问题都可以抽象或转化为课程中的知识内容或某一学科的理论问题,或者说教学中的很多知识、原理、规则等都可以在生活中找到原型。另一方面,课程内容与学生的现实生活相联系,可以缩短学生与学习内容之间的距离,使之产生亲近感;可以激发学生内在的情感体验,引起兴趣,使其热爱学习,主动学习;可以吸引学生的注意,让学生关注学习内容的意义和价值,调动学生内在心理活动,动手、动脑,动口,想办法,找资料,独立自主地去研究探讨。再者,创造不是凭空产生的,它来自于生活与实践的需要,学生的现实生活是其创造之源。课程内容与学生现实生活相联系,有助于学生创造性的培养。

但是,从我国基础教育课程内容的实际来看,教材内容学术性、工具性强,生活性、