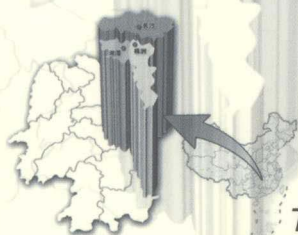


中国中部崛起的战略性机遇

“两型社会”的 理论与实践



*The Theory and Practice of
Resource-conserving & Environment-friendly Society*

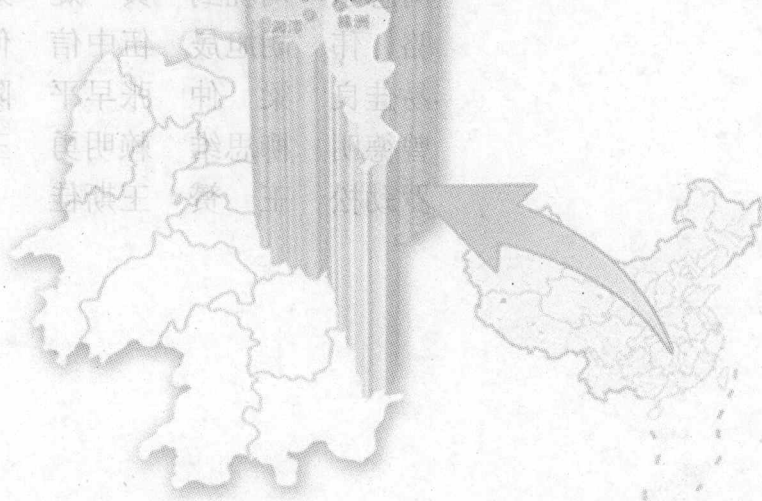
王义高 罗劲松
王 赟 王斯佳 ◎ 著

湖南人民出版社

The Theory and Practice of
Resource-conserving &
Environment-friendly Society

“两型社会”的
理论与实践

王义高 罗劲松
王 赞 王斯佳 © 著



湖南人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

“两型社会”的理论与实践/王义高、罗劲松、王赞、王佳丽著.

长沙:湖南人民出版社,2008.6

ISBN 978-7-5438-5276-1

I. 两... II. ①王... ②罗... ③王... ④王... III. ①自然资源-资源利用-研究报告-湖南省②环境保护-研究报告-湖南省

IV. F124.5 X321.264

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 083175 号

“两型社会”的理论与实践

作 者: 王义高 罗劲松 王 赞 王佳丽 著

出 版 人: 李建国

责任编辑: 钟伦荣 莫 艳 梁 超

装帧设计: 黄 敏

出版、发行: 湖南人民出版社

网 址: <http://www.hnppp.com>

地 址: 长沙市营盘东路3号

邮 编: 410005

经 销: 湖南省新华书店

印 刷: 湖南汇龙印务有限公司

印 次: 2008年6月第1版第1次印刷

开 本: 710×1000 1/16

印 张: 31

字 数: 530000

书 号: ISBN 978-7-5438-5276-1

定 价: 58.00 元

咨询电话: 0731-2683377

(如发现印装质量问题请与承印厂调换)

编委会名单

主任委员：王柯敏

副主任委员：李求长 陈建国 梁秋松 刘小明
杨 薇 杨治平 黄新亮

委员（排名不分先后）：

曾建新	饶桂春	刘分元	彭敬东
黎培芝	李新堂	谭丽霞	熊广泉
周忠东	刘晓剑	黄 婕	魏 晓
骆 伟	胡旭晟	伍中信	何清华
易佳良	梁 仲	张早平	陈晓红
曾德明	柳思维	赖明勇	王义高
罗劲松	王 赟	王斯佳	

序

中央批准位于中部腹地的武汉城市圈和长沙、株洲和湘潭城市群为“全国资源节约型和环境友好型社会建设综合配套改革试验区”，以探索在资源和环境压力日益加大的趋势下，区域经济发展的新模式，为中国中部崛起打造新引擎。

在获批“两型社会”综合试验区不到五个月，湖南省科技厅就将作者的《“两型社会”的理论与实践》一书的稿子送到我办公室，希望我能为这本书说几句话。借本书的出版，我们有了一个共同关注和探讨长株潭“两型社会”建设相关理论与实践的机会。

长株潭获批“两型社会”综合试验区，是党中央、国务院从我国的国情出发，为中部崛起所做出的重大战略决策，是我们落实科学发展观的必然要求，是我国区域经济一体化的驱动力，是湖南经济发展的新机遇。

中国城市化发展模式必须从中国人口密度的要求、发展效率的要求、新型工业化的要求、社会信息化的要求、循环经济的要求、现代物流的要求、交易成本的要求、服务业成长的要求、人居环境的要求、全球经济一体化的要求以及国土利用效率的要求来综合考虑。我们的“两型社会”建设应该朝着上述这些要求迈进。

正如作者所阐述的那样，工业化有着强烈的大城市区位取向，它需要城市功能的服务、需要大规模的工业基础设施支持、需要丰富的人力资源供给、需要产业集聚的效益、需要紧靠市场消费。这一切决定了工业分布的大城市取向。我注意到该书列举了日本1960年在重工业化的鼎盛发展时期，仅占国土面积12%的东京、大阪、名古屋、福冈这四个大城市圈独占了日本工业生产总值的70%。分布在四大城市圈中的四个临海工业带虽然只占日本国土面积的2%，但工业生产总值却占日本全国的30%以上。由于日本实行了以特大都市圈为依托的工业化和人口高度聚集的发展模式，所以日本的物流距离平均只有73公里。该书列举的发展中国家巴西圣保罗大城市群的例子也引起

了我的注意。圣保罗是巴西最大的城市群、最大的工业中心和世界四座最大的都市之一，东南距外港 63 公里，城区面积 1624 平方公里，包括郊区在内的大圣保罗则达 2300 多平方公里，大圣保罗人口超过 1800 万。这座土地面积仅占国土面积 1/3000、人口仅占全国人口总数 1/10 的城市群，30 多年以来，其 GDP 却占到全国经济总量的 40% 以上。日本和巴西城市群发展的经验说明，不论是发达国家还是发展中国家，城市化是经济发展的必然规律，也说明无论是国土面积相对狭窄的国家，还是幅员辽阔的国家，都以实现城市化为目标。

目前，中国工业经济发展有了相当的规模，工业经济时代的大城市强烈取向随之而来。毫无疑问，由于我国国土利用效率、自然资源和人口众多的刚性约束，我们需要借鉴其他国家的一些经验，选择更合理的具有中国特色的大城市圈发展战略。

作者阐述了工业经济是以消耗物质为基础的经济，而知识经济是依赖人的智慧的经济，因此，我们的“两型社会”建设必须实现工业经济向知识经济的转换，才能使大城市群有承受环境、人口和工业化的能力。

我们知道，信息经济有两个重要特征：一是信息载体之间的接触所产生的经济效益大，即接触的经济性大；一是速度的经济性大。最大限度地实现这两个经济性的最佳途径就是各种各样的信息载体尽可能大量地聚集在同一个空间。这样，可以便捷地进行互相交流、实现高速的信息生产。因此，大城市群在信息经济时代具有明显的优势。

服务业是典型的城市经济。城市规模越大，基础设施越完善、需要服务的基数就越大，服务的种类就越多。只有在大城市群，门类齐全、高度配套、分工细致、功能明晰的服务业才会有广阔的生存和发展空间。

中国工业化首先需要的是高效率，因为我们要在很短的时间内走完工业化先发国家几百年走过的道路。因此，它不得不选择大城市群的发展模式来加速其工业化进程的效益，加速接纳农村人口的城市化。中国的城市化、中部崛起和区域经济合作都需要为工业经济、信息经济提供最高效益的环境。中国选择以大城市圈为核心的城市化模式是必然发展趋势。

全球经济一体化，意味着我们将毫无选择地在全球大城市圈之间进行产业分工、文化交流、技术合作、企业竞争。只有大城市才能具备参与全球化需要的完善的基础设施，只有大城市才能有足够的产业集聚和经济规模参与全球性的城市间竞争。从某种意义上而言，21 世纪国际竞争就是大城市圈的竞争。这些思想和观点是指导我们未来“两型社会”建设的理论基础。对于

我们来说，“两型社会”既是一项重大的理论课题，又是一本丰富的实践案例。

我注意到作者不仅对“两型社会”的相关理论、经济学和社会辩证关系进行了较系统的阐述，充分陈述了合理的理由和理论依据，同时提出可行的建议和对策。本书最大的特色之一在于不是就事论事地谈论“两型社会”和罗列基本的数据，而是对数据和理论进行了充分的分析。

我与本书的作者认同一个观点，那就是中国经过改革开放 30 年之后，未来主导中国经济发展的将是大型城市圈和区域经济一体化。所以，获批长株潭城市群实验区是党中央、国务院的重大战略决策、中部崛起的希望和湖南人民的历史性机遇，同时也是我们光荣的历史使命。

湖南省科技厅选择“两型社会”的理论与实践为突破口，为我们的“两型社会”建设提出了许多合理化建议和对策，提出了长株潭“组团式”城市群建设的必要性、阐述了如何加快工业经济向知识经济转型的方法，强调了如何避免农民盲目进城，这种既损害农民现有利益又降低城市生活水准的“两害”问题。本书阐述了“两型社会”的基本形态和发展方向，这些问题都为我们未来的相关决策提供了参考。

随着“两型社会”、区域经济一体化和“中部崛起”战略的实施，长株潭“3+5”城市群将成为承接发达国家和东部沿海地区产业转移的重要区域。湖南经济发展需要依托现有条件，形成若干个支撑经济发展和人口集聚的城市群，来带动整个湖南省的均衡发展。

《“两型社会”的理论与实践》的出版对于“两型社会”、大都市群、区域经济一体化阐述是比较准确的，意义是深远的。该书的出版必将对湖南建设“两型社会”产生积极的影响和决策参考作用，我衷心希望该书尽快出版发行，并将此书推荐给所有关心长株潭城市群综合试验区建设的读者。

湖南省人民政府副省长

郭开朗

2008 年 5 月 18 日于长沙

目 录

第一章 “两型社会”建设及其意义	(001)
第一节 中国建设“两型社会”的战略意义	(001)
第二节 中国未来的生存环境	(030)
第三节 环境污染威胁中国国土安全	(044)
第二章 建设资源节约型社会的历史责任	(060)
第一节 中国面临的经济增长之忧	(060)
第二节 “两型社会”需要培养合格公民	(074)
第三章 中国进入循环经济时代	(085)
第一节 循环经济战略时间表	(085)
第二节 关于循环经济的经济学解释	(096)
第三节 循环经济与节约社会的关系	(107)
第四章 “两型社会”与全民福利	(126)
第一节 不应该再有免费的能源福利	(126)
第二节 复杂的市场失灵需要矫正	(137)
第五章 区域经济一体化	(158)
第一节 一体化和城市化的必然趋势	(158)
第二节 启动长株潭“3+5”城市群	(172)
第六章 可持续发展对中国的挑战	(179)
第一节 保护环境是我们的共同责任	(179)
第二节 导致可持续发展战略失败的原因	(205)
第三节 可持续发展的战略组合	(224)
第四节 高新技术促进可持续发展	(237)
第七章 经济一体化与区域经济构成	(250)
第一节 概念广泛的一体化	(250)
第二节 CEPA 的战略抉择	(263)

第三节	城市经济圈建设与新增长极概念	(276)
第八章	大都市经济圈的国际经验	(289)
第一节	我们迫切需要城市化	(289)
第二节	中国十大都市圈现状	(305)
第三节	城市发展的基本指导思想	(317)
第九章	中国城市化模式的选择	(328)
第一节	城市化竞争力战略的提出	(328)
第二节	国际都市化发展的经验	(344)
第十章	寻找一体化支点	(357)
第一节	关于一体化引发的相关话题	(358)
第二节	新型工业化催生试验区	(365)
第三节	新型工业化推动城市化高速发展	(375)
第四节	一体化要破除行政阻碍	(388)
第十一章	劳动密集型产业的转移趋势	(405)
第一节	劳动密集型产业的发展机遇	(405)
第二节	产业结构调整中的若干问题	(409)
第三节	农产品加工问题	(416)
第十二章	从制造到创造的设计	(437)
第一节	制造业大国的忧伤	(437)
第二节	经济发展的区位优势	(445)
第三节	用经济一体化来实现产业分工	(461)
附录	国务院关于促进资源型城市可持续发展的若干意见	(472)
参考文献		(479)
后 记		(482)

第一章 “两型社会”建设及其意义

2007年12月14日，经报请国务院同意批准武汉城市圈和长株潭城市群为全国资源节约型和环境友好型社会建设综合配套改革试验区。在国务院同意武汉城市圈和长株潭城市群开展综合配套改革试点以后，全国将形成东（上海、天津、深圳）中（武汉、长株潭）西（成都、重庆）互动的试点格局。

中央要求，武汉城市圈和长株潭城市群要从各自实际出发，根据资源节约型和环境友好型社会建设综合配套改革试验的要求，全面推进各个领域的改革，并在重点领域和关键环节率先突破，大胆创新，尽快形成有利于能源资源节约和生态环境保护的体制机制，率先走出一条资源消耗低、环境污染少、要素集聚能力强、产业布局 and 人口分布合理的新型城市化道路，促进经济发展与人口、资源、环境相协调，推进经济又好又快发展，为推动全国改革、实现科学发展与社会和谐发挥示范和带动作用。

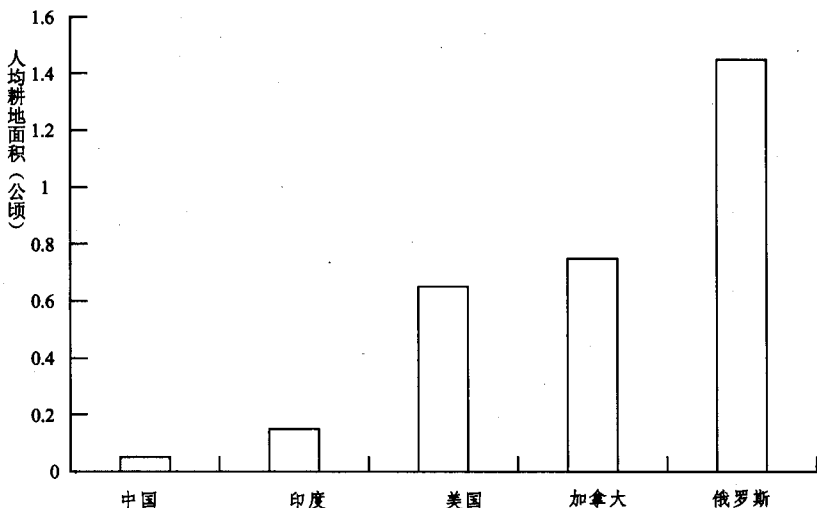
（中华人民共和国国家发展和改革委员会经济体制综合改革司网站下载，总体改革处供稿）

第一节 中国建设“两型社会”的战略意义

早在2006年，中央在《关于促进中部地区崛起的若干意见》中，已经将发展武汉城市圈、皖江经济带、长株潭城市群、中原城市群等中部地区四大城市群作为统筹区域协调发展的战略突破口，作为发挥中心城市功能、促进中部地区崛起的推进战略。当湖南省长株潭城市群获批为“两型社会”试验区之后，湖南省省长周强携湖南省发改委主任和长沙、株洲、湘潭三市市长集体亮相，接受新闻媒体的采访。

一、湖南获得“富民强省”新机遇

从中部来看，长株潭三市，均位于湖南东北部，呈“品”字形分布，彼此相距不到 40 公里，湘江贯穿而过。而从全国来看，长株潭城市群地处我国南部贯穿东西、连接南北的第一个“大十字”区域，具有独特的区位优势 and 加快发展的潜力。长株潭城市群，不仅是带动湖南发展的核心增长极，也是国家实施中部崛起战略中重点发展的城市群之一。



几个主要国家的人均耕地面积比较

（中国土地资源与耕地面积不仅比世界平均水平低，而且分布极不均衡，全国人均耕地面积只有 1.48 亩，北京、上海、福建、广东和浙江只有 0.01 亩，处于中部的湖南是 2.2 亩，所以土地对湖南的“压迫”相当大，“两型社会”已是势在必行。资料来源于《建设节约型社会战略研究》。）

获批“两型社会”就湖南省来说，在较近的一段时间内，资源节约摆在第一位的是节地，其次是“保水”和“治污”，再就是创造良好的人居环境。中国素有“湖广熟，天下足”的说法，虽然湖南耕地面积只占全国的 3.1%，但是 2006 年其粮食总产量达到 580 亿斤，占到全国的 5.8%，其中稻谷产量多年来保持在全国第一位，是全国 7 个粮食调出省份之一。为了继续为国家粮食安全作贡献，湖南必须解决在城市化过程中节约用地、保护耕地、保护水资源、农村人口有序转移的难题，以及武汉特大城市群的竞争压力。

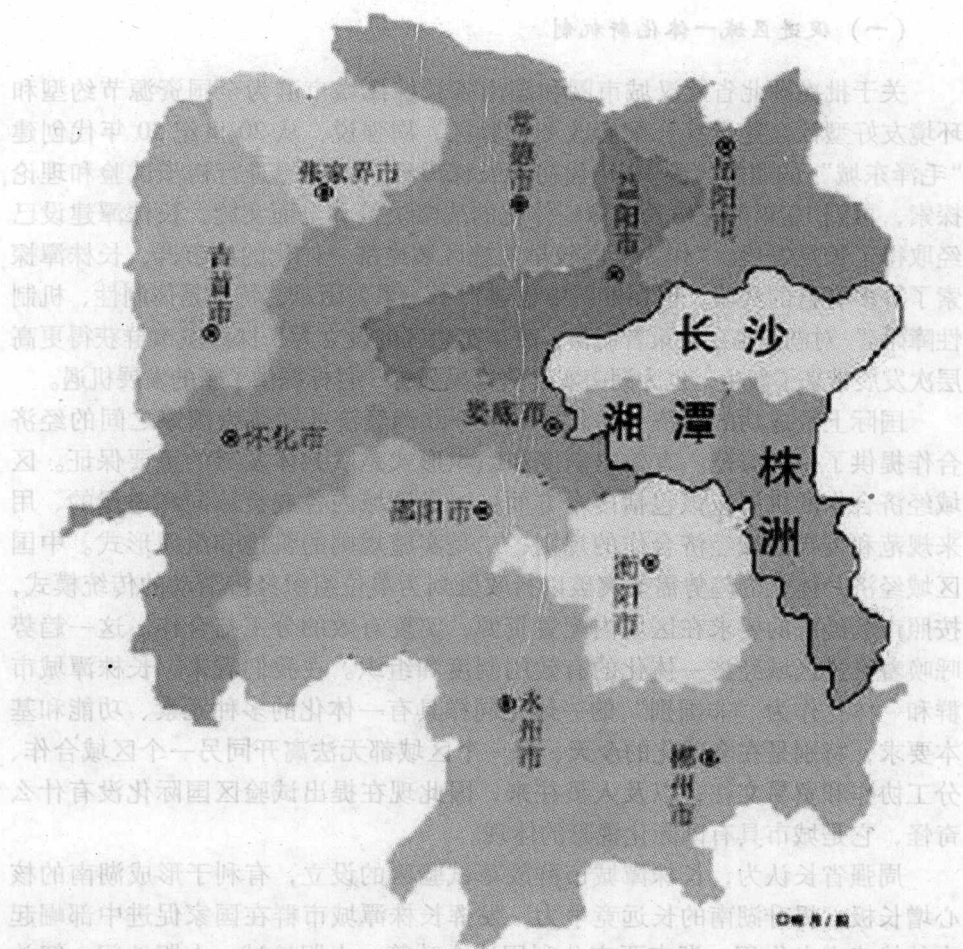
（一）促进区域一体化新机制

关于批准湖北省武汉城市圈和湖南省长株潭城市群为全国资源节约型和环境友好型社会建设综合配套改革试验区，周强说，从20世纪50年代创建“毛泽东城”的遐想，到80年代初对长株潭经济区构想进行初步试验和理论探索，再到10年前提出长株潭一体化的战略决策和全面实施，长株潭建设已经取得了长足发展。“作为全国较早实施区域经济一体化的城市群，长株潭探索了许多有益的经验，但在发展中也遇到了一系列困难，特别是体制性、机制性障碍。”对湖南高层决策者而言，改革实验区的设立为长株潭城市群获得更高层次发展带来了新生，也为湖南实现“富民强省”目标提供了新的发展机遇。

国际上最成功的经济一体化区域——欧洲经济共同体为国家之间的经济合作提供了一个典范。有效的制度和组织形式是欧共体发展的重要保证。区域经济合作的机制应该包括两个方面：一是区域内各成员认同和遵循的、用来规范和指导区域经济合作的规则；二是实施规则的机构和组织形式。中国区域经济一体化的趋势需要突破以行政区划为单位组织经济活动的传统模式，按照市场经济的要求在区域内配置资源，实现有效的分工与合作。这一趋势呼唤着推进区域经济一体化的有效的制度和组织。在我们看来，长株潭城市群和一体化作为“非国别”的一体化同样具有一体化的多种元素、功能和基本要求，特别是在全球化的今天，每一个区域都无法离开同另一个区域合作、分工协作和贸易交往，以及人员往来，因此现在提出试验区国际化没有什么奇怪，它是城市具有国际化视野的体现。

周强省长认为，长株潭城市群改革试验区的设立，有利于形成湖南的核心增长极，提升湖南的长远竞争力，发挥长株潭城市群在国家促进中部崛起中的战略支点作用。湖南要充分利用这个政策，大胆地试，大胆地闯，解放思想，在国家的指导、帮助和支持下，积极探索不同于传统模式的工业化和城市化的道路，也就是新型工业化道路和新型城市化的模式。对于试验区设立的意义，具有国际化视角的周强看到了无限的商机和湖南在国际舞台上的新坐标：

“通过建立国家综合配套改革试验区，我们可以吸引海内外各种生产要素到湖南来，可以聚焦国内外的目光，可以探索新的体制和机制，形成新机制、新体制的优势。改革试验区给我们搭建了一个高起点、十分广阔的综合平台，在这个平台和舞台上，我们可以发挥湖湘文化敢为人先的精神，大显身手，尽展风流。”



(湖南省地图, 该图标明了长株潭三市地理位置和长株潭“3+5”城市群的地理所在。以长株潭为中心的“3+5”城市群, 处于湖南最具活力的经济走廊, 区域土地面积7.78万平方公里, 人口4025万, 分别占全省的36.7%和59.8%。2005年区域实现GDP4876亿元, 地方财政一般预算收入238.43亿元, 分别占全省的74.9%和60.3%。与中部其他五省城市圈相比, “3+5”城市群具有得天独厚的条件。首先是区位优势: 南临粤港澳, 北接中原腹地, 东连长三角, 西达川贵渝, 在接受粤港产业结构转移方面, 有着无可比拟的优势。其次是资源优势: 具有丰富的旅游资源、矿产资源以及水、森林资源。再次是基础条件优越, 特别是第六次铁路大提速后, 一个以长沙为圆心的一小时经济圈已具雏形, 与高速、国道、省道和区间公路共同形成了相对发达的区域网络系统, 初步打通了具有综合运输能力的大通道, 已经成为湖南省经济发展的核心增长极。)

中央《通知》要求，武汉城市圈和长株潭城市群综合配套改革要深入贯彻科学发展观，从各自实际出发，根据资源节约型和环境保护型社会（“两型社会”）建设的要求，全面推进各个领域的改革，在重点领域和关键环节率先突破，大胆创新，尽快形成有利于能源节约和生态环境保护的体制机制，加快转变经济发展方式，推进经济又好又快发展，促进经济社会发展与人口、资源、环境相协调，切实走出一条有别于传统模式的工业化、城市化发展新路，为推动全国体制改革、实现科学发展与社会和谐发挥示范和带动作用。

长株潭城市群是我国京广经济带、泛珠三角经济区、长江经济带的接合部，区位和交通条件优越。长株潭三市目前已建成了三个国家级开发区，两个国家产业基地。从2005年开始，每年年初均由湖南省长株潭经济一体化办公室组织制定年度经济一体化工作目标任务，且有以三市市长定期会晤为主要形式的互动的协调机制。

一些政府高级官员、经济学家和学者分析指出，继上海浦东新区、天津滨海新区、西部的重庆市和成都市开展综合配套改革试点后，国务院这次选择武汉城市圈和长株潭城市群开展综合配套改革试点，体现出国家在新的历史时期加快中部发展、推动区域协调发展的决心，也意味着中国改革和发展总体布局的形成。与深圳、珠海等中国在改革开放之初设立的老特区相比，国家综合配套改革试验区的试验目的是在现阶段有节奏地通过试验，探索完善市场经济健康协调发展的前进道路。只要我们回顾改革开放之初的历史背景和机遇，分析改革开放30年之后的现状和紧要关头，面对这一历史机遇期，其积极意义就非同一般。它的积极意义在未来的发展阶段将会不断地体现出来。

（二）中部崛起迫切需要试验区

中部地区处于承东启西的有利位置，包含山西、安徽、江西、河南、湖北、湖南六省，是全国重要的粮食生产基地、能源基地、钢铁基地、汽车基地、有色金属等产业基地。在沿海通过改革开放实现快速发展，国家实行西部大开发战略后，推动中部崛起已经成为国家区域战略的内容之一。沿海地区是资本与技术密集区，西部地区是资源密集的落后区，中部地区介于其间。实施中部崛起的战略，可以吸纳沿海地区的资本与技术，可以吸收西部地区丰富的资源。在国家范围内利用“两种资源，两个市场”，有助于衔接沿海与西部的关系，在互通有无的同时促进中部经济振兴，实现区域经济相对协调发展。但是令人费解的是中部既然具有“承东启西”的地理优势和其他各

种资源优势，为何莫名其妙地“塌陷”了？此次获批“两型社会”实验区，我们得认真审视过去的经济增长模式和体制问题。

从中部特殊的地理位置、人文环境、资源状态、工业布局、人口增长议题上考虑，就不难理解国家在中部地区设立综合配套试验区的苦衷。国家在沿海的上海浦东、天津滨海新区分别设立综合配套改革试验区，在重庆、成都设立城乡综合配套改革试验区以后，在中部地区设置综合配套改革试验区合情合理。一方面，在中部地区设置综合配套改革试验区充分体现了沿海、中部与西部之间的互动关系和中部地区的特殊地位；另一方面，在中部地区设置综合配套改革试验区与中部崛起的政策思路相呼应，也体现了公平改革和区域经济平衡的思想。要实现中部崛起，先行改革试验是必不可少的。

（三）“两型社会”已势在必行

从字面上讲，资源节约就是合理利用资源，实现资源利用的最优化；环境友好，即人类要友好地对待环境，目的是保护和改善环境。而无论是资源的利用还是环境的保护和改善，都指向人与自然的关系。因此，深入理解这一概念的含义，就需要对人与自然的关系进行分析。

就人与自然的关系而言，主要包括两个层面：一是在“存在论”意义上，人与自然是共在的，处于共时态中；二是在“生存论”意义上，人是自然界长期发展的产物，处于自然界之后。因此，关于人与自然的关系，存在着两个基本的类型，即共在关系与生成关系。但是要实现“两型社会”的目的，就不是仅从字面上解释那么简单了。

1. 中国区域发展的制约因素

中国的自然资源在地区分布上严重不均衡，大部分矿产集中在中西部地区，水资源集中在东南和西南地区，北方大部分地区属缺水地区。从人口分布来看，大部分集中在环渤海区、东部和南部，广大的西部地区则地广人稀。除此之外，中国东部与西部、北部之间，在温度、气象、水文、交通等方面存在重大差别。

传统的计划经济观念并没有完全退出历史舞台，仍然以不同的方式影响着体制的运行，市场体系不完善、制度不健全、经济行为不规范，加上地方保护主义，使得一些地方政府凭借对本地资源和产品的控制权，利用对本地区经济的行政权，阻碍商品和资源的合理流动，使生产要素不能得到合理配置，地区自我封闭和割据现象比较严重。

2. 资源消耗、废弃物排放

资源节约是减少污染物排放、改善环境、促进可持续发展的有效途径。我国废弃物排放水平大大高于发达国家，每增加单位 GDP 的废水排放量比发达国家高 4 倍，单位工业产值产生的固体废弃物比发达国家高 10 多倍。污染物排放量与资源利用水平高低密切相关，节约资源，就可以减少污染物排放。据测算，我国能源利用率若能达到世界先进水平，每年可减少 3 亿吨标准煤的消耗，这将使大气环境质量得到极大改善。我国 1991—2002 年间累计节约和少用能源约 7 亿吨标准煤，相当于减少二氧化硫排放 1050 万吨、减少二氧化碳排放 4.4 亿吨。我国固体废弃物综合利用率若提高 1 个百分点，每年就可减少约 1000 万吨废弃物的排放。而且，“两型社会”不仅要求控制污染物排放，更迫切要求环境保护模式由传统的“末端治理”向“预防为主和源头控制”为主的清洁生产转变。

资源节约是缓解资源瓶颈制约、保障国家经济安全、实现全面建设小康社会目标的战略选择。节水方面，据测算，到 2005 年工业用水重复利用率若达到 60%，可节水 60 亿立方米左右；到 2010 年灌溉水利用系数若由目前的 0.4~0.45 提高到 0.5 以上，可节水 185 亿~370 亿立方米。节能方面，1991~2002 年的 12 年间，累计节约和少用能源约 7 亿吨标准煤，相当于同期能源生产总量增加量 3.94 亿吨标准煤的 1.77 倍，能源消费总量增加量 5.27 亿吨标准煤的 1.33 倍；能源消费以年均 3.6% 的增长速度支持了国民经济年均 9.7% 的增长速度。资源综合利用方面，目前我国废钢的回收率为 40%；废旧有色金属的综合回收率为 27.7%；近 1/3 的硫酸原料也是由有色金属生产过程中综合回收的；铂族元素几乎全部来源于综合利用。“九五”期间，我国累计回收利用废钢铁 1.6 亿吨，废有色金属 600 多万吨，废纸 4000 多万吨。在节约土地方面，10 年来，全国公用火电厂粉煤灰综合利用量累计达 2.5 亿吨，相当于节约土地 4 万亩。2000 年实心黏土砖由 1995 年的 6300 亿块减少到 5400 亿块，累计节约土地近 40 万亩。木材节约方面，“九五”期间我国木材年节约代用量 2000 万立方米，相当于年消费量的 20%，有效缓解了木材紧缺的矛盾，我们应该仍然坚持木材替代物的生产和提质，例如，石材。

“两型社会”通过资源节约，企业清洁生产，可以有效地防治污染，形成环境友好社会。

二、准确理解“两型社会”的战略意义

(一) 准确定位“两型社会”

为了准确理解和解释获批“两型社会”的战略意义，我们全面引用周强省长在新闻发布会上的讲话原文。周强指出，设立长株潭城市群综合配套改革试验区，是国家促进东中西互动和中部地区崛起的重大战略布局，是国家加快推进新型工业化、新型城市化，建设资源节约型和环境友好型社会的重大战略举措。加快推进长株潭城市群综合配套改革，是实施我国区域协调发展总体战略的必然要求。长株潭城市群位于我国京广经济带、泛珠三角经济区和长江经济带的结合部，区位优势明显，交通条件优越，产业和科技基础良好，是我国得天独厚的城市群资源，发展潜力巨大。在长株潭城市群开展综合配套改革试点，加快长株潭城市群“两型社会”建设，不仅有利于优化长株潭城市群在湖南经济社会发展中的核心增长极作用，而且能够充分发挥长株潭城市群在国家促进中部崛起战略中的支点作用，更为重要的是能够充分发挥长株潭城市群在促进东中西互动和协调发展中的引擎作用。加快推进长株潭城市群综合配套改革，是实现科学发展、构建和谐社会的根本要求。长株潭城市群作为国家老工业基地和中西部地区的主要城市群，资源环境的瓶颈制约比较突出，节约资源和保护环境的任务繁重，综合了东部发达地区和中西部地区的发展特征，在全国具有代表性和典型性。选择长株潭城市群作为综合配套改革试验区，有利于率先探索破解制约科学发展的体制性、机制性障碍，为全国实现科学发展、加快“两型社会”建设探索新的路子，积累新的经验，起到示范和带动作用。加快推进长株潭城市群综合配套改革，是走中国特色城镇化道路的必然选择。长株潭作为全国较早实施区域经济一体化的城市群，探索积累了许多有益的经验，为进一步实现科学发展奠定了良好基础。但在发展中也遇到了一系列困难，特别是体制性、机制性障碍。选择长株潭城市群设立全国综合配套改革试验区，有利于率先走出破解城市群体制机制共性障碍的新路子，有利于为推进新型城市化、走中国特色城镇化道路提供新鲜经验和发挥示范作用。

周强指出，建设长株潭综合配套改革试验区，是湖南难得的重大历史机遇和重大历史使命。全力打造长株潭城市群，带动全省区域协调发展，是湖南省委、省政府的重大战略决策，是湖南人民的多年夙愿，更是湖南加快现